



考试虫系列

考研英语 万能作文

主编 王若平 张爱卿

- 考研作文第一书
- 万能模式以不变应万变，可使考生在短期内提高自己的考试写作水平
- 两周背下万能模式，胜过考前苦读百篇作文

2012

航空工业出版社



考研英语万能作文

主 编	王若平	张爱卿
副主编	张智勇	张万义
	张 翼	施兆莉
主 审	汪家扬	

航空工业出版社

北 京

图书在版编目(CIP)数据

考研英语万能作文:文/王若平主编.--北京:
航空工业出版社,2011.3
ISBN 978-7-80243-683-1

I. ①考… II. ①王… III. ①英语—写作—研究生—
入学考试—自学参考资料 IV. ①H315

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第000404号

考研英语万能作文

Kaoyan Yingyu Wannengzuowen

航空工业出版社出版发行

(北京市安定门外小关东里14号 100029)

发行部电话:010-64978486 010-64815615

北京燕山印刷厂印刷

全国各地新华书店经售

2011年3月第1版

2011年3月第1次印刷

开本:787×1092

1/16

印张:15

字数:365千字

印数:1-10000

定价:29.90元

本社图书如有缺页、倒页、脱页、残页等情况,请与本社发行部联系负责调换。
对本书任何形式的侵权均由李文律师代理。电话:13601002700。

考试虫丛书学术委员会

主 编:王若平

高级编审人员:

辛润蕾(北京外国语大学)

李木全(北京大学)

丰 仁(中国人民大学)

孙田庆(北京交通大学)

朱曼华(首都经贸大学)

崔 刚(清华大学)

林 健(中国政法大学)

李庆华(解放军指挥学院)

杨慎生(国际关系学院)

李力行(北京师范大学)

赵慧聪(北京邮电大学)

李安林(北京航空航天大学)

章 文(中央财经大学)

考试虫丛书学术委员会由北京外国语大学、北京大学、清华大学、中国人民大学、北京交通大学等著名高校的语言学、测试学、记忆学以及心理学共 117 名专家、学者组成。

前言

两周背下本书作文万能套用模板,胜过百日苦练作文

与词汇、语法、阅读、翻译相比,作文在研究生英语入学考试中有一个十分显著的特点。什么特点?作文是能够最快提高考分的部分,也是技巧发挥最充分之处,即耗功最少收益最多之处。根据笔者的体会,短时间练习作文,作文成绩一般都可以得到很快的提高,但其他部分则不然,是慢功夫,需要相对长时间的磨炼才能有较大的进步。但目前作文却很容易被考生忽视,当然也成了考试中吃亏最大之处。还是那句话“两周背下本书作文万能套用模板,胜过百日苦练作文。”

题型与黑箱

吃透全真题(即真实考题)是中国老师传给中国学生考研获胜的一个重要法宝。

当我们研究历届考题的时候,总会发现绝大多数考题都是某些固定题型的再现。我们可以想像,每一种完善的考试背后都有题库,这所谓的题库无非是将试题按某种特点进行分类所得的题型总和,每一种题型有 n 个试题,每次考试的时候,选几种题型组合,就成为一套试题。这样的题库就像一个黑箱,考过的次数越多,黑箱的内容就暴露得越多,我们的了解就越清楚。考研也同样如此,只不过是题型种类不很多,黑箱不太黑,对于作文命题尤其如此。用技巧对付考研作文考试最能体现技巧的威力,也最能给众多考生带来提高成绩的乐趣。

考研应试实践证明:写好考研作文的关键在于把考过的,即全真题中的作文题吃透。怎样才能吃透?吃透的具体含义是什么?这正是本书编者所要回答的问题。

作文提高的三步阶梯

“门槛太高,迈不过去”是目前市面上流行的所谓优秀作文书存在的一大弊端。这些书大都选用优秀作文,但这些作文语言难度太大,其实很多是经英语专业的老师反复推敲而成的力作,学生只能欣赏,而无力模仿,甚至在有些所谓的优秀作文中,还有很多超纲词。试问:这样的文章,有几个学生能写出来?

针对上述弊端,本书推出“三步阶梯法”。具体分为以下:

原型:选用中等水平考生的作文为原型;

万能模式:在原稿基础上做一小手术,点石成金,提高为高质量文章,以此建立该类作文的万能模式;

举一反三:在万能模式的基础上,举一反三,将整篇文章套用于同类题材的三篇文章,你所需要做的只是将其关键词替换而已。

这些步骤对于考生来说是十分必要的,也是十分可行的、十分快捷的,当然也是十分有效的。

万能作文

本书作者根据多年教学及阅卷经验,以历年全真作文为素材,站在两个不同角度,采用三步阶梯法总结出作文的万能模式,切实提高学生英文作文水平,并针对社会热门话题给出了预测性的作文题,总结概括了作文的万能模式,以增强考生的实战能力。

特色栏目

☆ 审题:讲述如何从整体上把握作文的主旨和脉络。

☆ 点石成金:以中等水平考生能够写出的语篇为原型,经高手指点,做一些小小的改进,点石成金,顿时变成绚丽多彩的文章;并将此作为该类作文的标准模式,举一反三,应用于同类作文。

☆ 举一反三:背诵一点东西,以备考场之用是很多考生购买作文书的一个十分重要的目的,而本书中的举一反三,使同学毫不费力地交换文章套路;遇到同类文章,只需换换关键词,即可成就一篇较好的文章,真正做到触类旁通。这在国内尚属首创。

☆ 语言亮点回映:再一次回顾文章的华丽词语。

☆ 万能框架:归纳总结作文常用的框架结构。

透过浮华悟出作文的真谛是作者多年来作文教学理性认识的总结,也是本书的宗旨。

作者在亲身教学实践中发现:只要你读懂、悟透本书的一半,考研作文拿15~25分就没有问题。

王若平 于北京

Email: wxl1@vip.sina.com

目 录

第一章 解读考研英语大纲写作部分

一、写作题型	3
二、大纲对写作的要求	3
三、主考官的盲点、兴奋点和残留点	5
四、东、西方思维模式差异对中国学生英文写作的影响	6
五、写作的评分标准	8
六、提高英语写作能力的根本方法	9

第二章 应用短文写作（万能小作文）

一、书信	13
（一）公务信函	16
1. 抱怨、投拆信	17
2. 咨询信	21
3. 建议信（2007、2009 年）	25
4. 申请信	29
5. 介绍、说明信	33
6. 邀请信	36
7. 感谢信	38
8. 道歉信（2008 年）	41
9. 贺信	44
10. 辞职信（2005 年）	47
11. 捐助信（2006 年）	50
（二）私人信函（2011 年）	53
二、便笺	58
三、告示类文体	60
（一）通知	60
（二）启事（2010 年）	62
（三）海报	65
四、备忘录	66
五、报告	67
六、摘要	68

第三章 短文写作（万能大作文）

一、提纲作文	75
（一）概述	75

1. 匹配比较型短文写作示范	75
2. 问题解决型短文写作示范	76
(二) 经典真题精讲	79
A. 社会问题	79
1. 表扬类: 希望工程 (1995 年)	79
2. 中性类: 电视广告 (1993 年)	86
3. 批判类: 父母与孩子之间缺乏沟通 (1992 年)	93
B. 自身素质	102
交友 (1994 年)	102
健康 (1996 年)	108
二、图表、图画作文	115
(一) 概述	115
1. 图表式作文写作示范	115
2. 图画式作文写作示范	117
(二) 经典真题精讲	119
A. 社会问题	119
1. 表扬类: 文化交流 (2002 年)	119
文化“火锅”(2010 年)	126
2. 中性类: 追星 (2006 年)	132
网络对人际交往的影响 (2009 年)	138
3. 批判类: 吸烟与健康 (1997 年)	145
虚假承诺 (1998 年)	152
野生动物保护 (1999 年)	158
渔业资源耗竭 (2000 年)	166
破坏自然环境 (2011 年)	174
B. 自身素质	176
1. 表扬类: 爱心 (2001 年)	176
终点又是新起点 (2004 年)	183
合作 (2008 年)	189
2. 批判类: 温室花朵经不起风雨 (2003 年)	195
虐待老人 (2005 年)	201
缺乏信心 (2007 年)	207

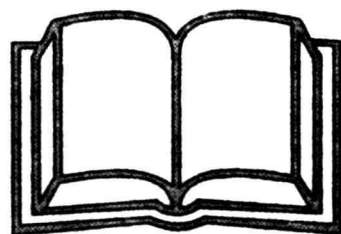
第四章 写作预测试题

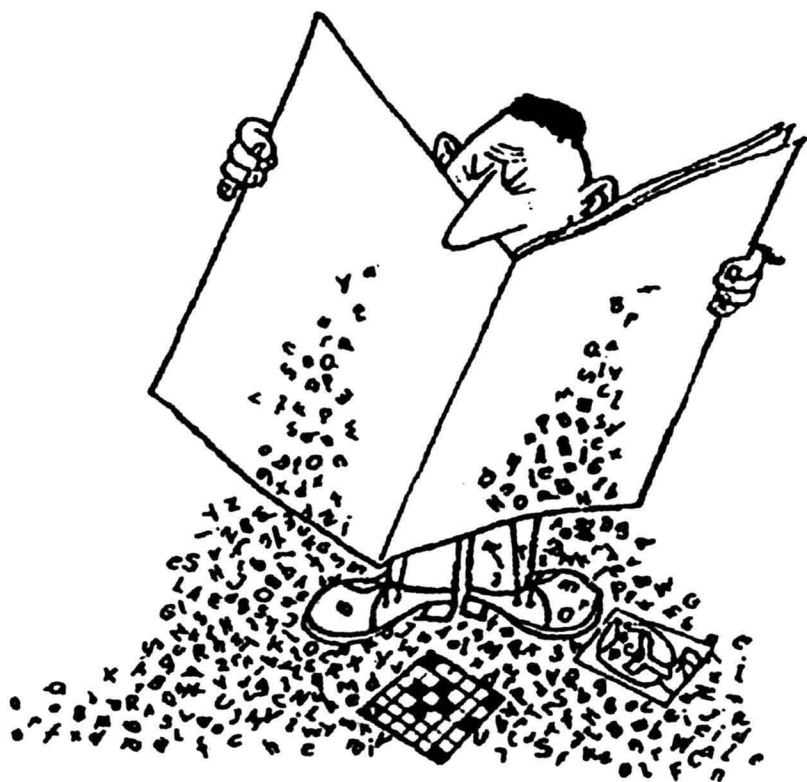
一、应用短文	215
摘要: 科学家所需品质	215
报告: 成人教育费用调查报告	217
备忘录: 计划招聘产品经理	218
建议信: 关于外国朋友旅游地点的建议	219

申请信：申请兼职研究助理·····	220
推荐信：推荐某人攻读硕士学位·····	221
抱怨信：火车服务质量的投诉·····	222
便条：和教授预约指导·····	223
为爽约道歉·····	224
二、短文·····	225
应试教育与素质教育·····	225
讲真话·····	226
诚信服务·····	227
与时俱进·····	228
啃老·····	229

1

解读考研英语大纲 写作部分





基础的东西要吃透

一、写作题型

从2010年起,全国硕士研究生英语入学考试分为英语(一)和英语(二)。其中写作部分英语(一)大纲规定:

A节:题型有两种,每次考试选择其中的一种形式。

1) 考生根据所给情景写出约100词(标点符号不计算在内)的应用性短文,包括私人 and 公务信函、备忘录、报告等。

2) 要求考生根据所提供的汉语文章,用英语写出一篇80~100词的文章摘要。

考生在答题卡2上作答。共10分。

B节:考生根据提示信息写出一篇160~200词的短文。提示信息的形式有主题句、写作提纲、规定情景、图、表等。

考生在答题卡2上作答。共20分。

英语(二)大纲规定:写作测试分为A、B两节,总分25分。A节从题型到分值与英语(一)完全相同,只是在B节词数和分值上有细微差别,词数不低于150词,分值为15分。可见作文英语(一)和(二)没有本质区别,故本书适用于英语(一)的考生,也同样适用于英语(二)的考生。

二、大纲对写作的要求

大纲要求考生在短文写作时应能:

- 1) 做到语法、拼写、标点正确,用语恰当;
- 2) 遵循文章的特定文体格式;
- 3) 合理组织文章结构,使其内容统一、连贯;
- 4) 根据写作目的和特定读者,恰当选用语域。

这就要求考生在完成短文写作时,从以下几个方面注意把握:

1. 统一性 (Unity)

内容切题,实际上就是要求短文具备统一性。所谓统一性,就是指短文必须围绕着主题扩展,不能多中心。统一性表现在句子、段落和篇章三个层面上。我们写汉语文章的要求是首先不能跑题,这实际就是对统一性的要求。

2. 连贯性 (Coherence)

连贯性指句子与句子之间、段落与段落之间的衔接要自然通畅,主要体现在短文的逻辑发展顺序和过渡词语的运用上。

1) 逻辑顺序

逻辑顺序包括时间顺序、空间顺序和高潮形成。

按照时间的先后,或空间位置的相互关系,我们可以写出眉目清晰、符合逻辑的段落或短文。叙述文体多采用时间顺序,描写文体中空间顺序更常见些。有时,时空关系还可以结合起来,产生特殊的效果。例如,我们要写一篇有关长征的语篇,则可以一一交代红军何时离开瑞金,何时强渡金沙江,何时爬雪山,何时过草地,何时到达陕北,等等。

高潮形成系指按照其重要性或严重性安排各个发展点(指段落)或发展段(指短文)的

顺序,这种语篇发展方法在描写、叙述、说明和议论文体中均常出现。英语语篇的逻辑安排一般是先谈最次要的内容,继而谈较为重要的内容,最后再谈最重要的内容,从而形成高潮。请看抽烟损害健康一段的顺序安排:

Cigarette smoking may cause a lot of harm to man's health. By and large, smokers are more likely to contract lung cancer than non-smokers whose health is similarly damaged. Also, they increase their chances of having a heart attack. According to official reports, one person dies from smoking every ten seconds.

段落中心思想是“a lot of harm to man's health”。第1、2两个发展点分别提供 lung cancer 和 heart attack 两个细节。这两种疾病就其本身的严重程度来讲可谓不分上下。但烟直接被吸入肺部,所以抽烟导致肺癌甚至连普通人都略知一二。而抽烟引发心脏病却不像导致肺癌那么直接。因而,把“间接后果” heart attack 放在“直接后果” lung cancer 之后,更能突出其危害。最后引用权威数字,是最有说服力的,段落也因而形成高潮。

2) 过渡词语的运用——语篇的外在连贯手段

有时,单靠逻辑上的连贯对英语语篇来说是很不够的,故过渡词语的运用必不可少。汉语的连贯属“意合”,英语的连贯属“形合”,而借助过渡词语取得语篇的连贯是形合法最突出的特点。所以,在英语文章内,诸如 however, similarly, on the other hand, therefore 等过渡词语特别多。它们的运用挑明了句子与句子之间、段落与段落之间的关系,使文章显得更加连贯。由于受汉语“意合”的影响,中国学生常忽略过渡词语的运用。所以中国学生在进行英语写作时必须对此给以足够的重视。

3. 语言比较规范

语言的规范涉及面颇广。小至遣词造句,大至语篇结构,无不体现语言使用的质量。根据近年研究生考试英语写作调查结果,许多考生失败的原因在于他们尚未掌握最基本的遣词造句技能,甚至不能保证单词拼写正确、句子无重大语法错误。皮之不存,毛将焉附!如果连这一最起码的标准都达不到,什么遣词造句、谋篇的方法与技巧就无从谈起。对此,考生应给予充分的重视。

写作与阅读密切相关。阅读是别人写的东西给你看,而写作是你写的东西给阅卷老师看。同时,阅读可以转化为作文,平时由阅读积累的句型和素材是写作的源泉。我给同学们的建议是:你没有在原版材料读过的东西就不要在作文中使用,自己创造的东西常常是中国式英语。例如“学知识”这种说法经常听到,有的同学把“学知识”翻译成 learn knowledge,但在英语里 learn 的本身含义就是 obtain knowledge, learn knowledge 岂不成了 obtain knowledge knowledge 了吗?在英语里 knowledge 不和 learn 搭配,但和表“得到”含义的动词,如 get, gain, acquire 等搭配,也和 broaden, enrich, widen, extend, improve 等搭配。同样,英语里 knowledge 也不能 teach,如有人写到 He taught me a lot of knowledge,是不正确的。正确的写法是 He helped me gain a lot of knowledge,或者说 He helped me enrich/improve my knowledge a lot 或 He taught me a lot。

三、主考官的盲点、兴奋点和残留点

1. 考研评卷人的弱点

阿喀琉斯是希腊神话中半人半神的英勇无比的英雄,在一次激战中,被特洛伊城的巴里丝王子一箭射中脚跟——身上惟一能致他于死命的地方,从而决定了这场战争的胜败。这个故事对我们备战考研作文也有所启示。通过大量的考查和认真分析,我们欣喜地发现了考研作文评卷人身上亦具有“致命之点”。

厌倦 (Bored):客观地讲,大部分考生的作文水平确实较低,而对考研作文评卷人来说,在短时间内读大量低水平的作文注定会产生厌倦感。据科学测验,人在一种环境中工作往往有一个承受度,即心理负荷度,一旦超出该限度便会产生诸多不适。对,这就是 bored! 试想:考研作文评卷人足不出户,埋首于浩如烟海的繁文缛节之中,产生 bored 这样的心态自在情理之中。

疲劳 (Tired):这是 bored 的进一步延伸,并且是一个与工作量、工作时间成正比的因子。考研作文评卷人的工作量不可谓不大,工作时间不可谓不长,所以他不可能不 tired。疲劳感在所难免,就像熬了一个通宵,第二天总也忍不住直打哈欠一样。

气恼 (Fretful):能把您的试卷掂量了又掂量的考研作文评卷人必定有不同凡响之处,只是在 bored 和 tired 的两面夹击之下,难免会出现这样的一种 fretful。这气恼感却正是 bored 和 tired 的“升华”!

其实,无论是谁,找个空闲时间,拿出考研考试的 15 份范文,猛读一气,保准到了第 4、5 篇时就开始走神。据测试统计,读完 12 篇后才走神的人极少,其定力惊人。可想想看,读的这些全是优秀作文呀!思路清晰,事例恰当,行文流畅,但您还是会很快就受不了了,直打哈欠——没办法,这毕竟不是连载的金庸小说。

以上就是考研作文评卷人的弱点,但这些弱点并非是 total disaster。它们也只是在一定限度之内表现出来,因为在这些判卷专家的脑子里牢牢地嵌着一些框框,他们可以在极短的时间内将您的文章往框框里套,再根据套入框中的采分点的数目下意识地给出一个分。所以考生欲使行文如“箭”,准确射中对方这一“要害”,须熟练掌握本书所给出的招数。

2. 考研作文评卷人的几个兴奋点

这些兴奋点其实是本书一整套方法的出发点,实际上也就是考研作文评卷人大脑中的框框——考研作文评分标准。

按顺序从高到低排列,评卷人的兴奋点分别是:

- A. 脉络 (Organization);
- B. 细节及论据 (Details & Examples);
- C. 行文 (Facility in the Use of Language and Appropriate Word Choice)。

考研作文评卷人的兴奋点 = 考研作文评分标准 = 本书采用方法的出发点。

3. 考研作文评卷人的几个盲点

这些盲点在考研作文评卷人大脑中兴奋度很低,除非有大的冲击力,否则较难被激活。按其兴奋度从低到高排列,它们分别是:

- A. 您选择了什么论点;
- B. 您在文章中犯的少量拼写、标点错误;

C. 您的论据是否天衣无缝。

4. 考研作文评卷人的残留点

所谓残留点是指考研作文评卷人在两眼发直、身心疲惫、大脑混沌状态下飞速地浏览完了您的作文后在他的脑子里残留着的印象。这决非耸人听闻,评卷人在判卷时绝对是边看边忘。虽然绝大部分记不住,可还是有少数内容进入了他的潜意识,他就是靠这点残留的潜意识给文章判分。您可能会说,我这不太冤枉吗,费好大劲写的作文他三下五除二看完就给忘得差不多了?!但需要注意的是,这进入他潜意识中的那点东西同他的兴奋点几乎完全是一对一的映射关系。其残留点就是兴奋点的兴奋残留物。激活他的兴奋点越多,程度越强烈,残留的东西也越多,面积也越大,得分也越高。总之,这些残留点事实上就是对写作水平的浓缩评语,残留点个数越多、面积越大,得分也就越高。

四、东、西方思维模式差异对中国学生英文写作的影响

由于不同的社会、历史、文化背景的影响,东、西方思维模式存在着明显的差异。这种不同的思维模式又对写作的布局谋篇有着至关重要的影响。

1. 英语语篇线性修辞模式

英语语篇思维有三种模式:

- 1) 一般特殊型 (Generalization-Particular Pattern);
- 2) 问题解决型 (Problem-Solution Pattern);
- 3) 匹配比较型 (Matching Pattern)。

根据对历年研究生入学考试写作试题的分析,考研作文构架基本都能在这三种模式中得到各自的定位。其中,一般特殊型的使用尤为广泛,并常与匹配比较型甚至问题解决型结合起来组成复杂的思维模式。

1) 一般特殊型

一般特殊型又称“直线型”(Linearity),其写作特点是,开宗明义第一句话往往概括主题思想,然后再引出具体事例或细节对其进行发展。且看下面段落:

Everyone agrees that water pollution is a serious problem today. Oceans, lakes, and rivers all over the world are becoming polluted with garbage and dangerous chemicals. Factories contribute to the problem because they rely on the rivers for disposing of wastes. Oil and other chemicals can kill fish and people make water bad for drinking. Polluted water is a hazard to everyone. Since people are dependent on water, they should be involved in finding a solution to this problem.

上面段落先勾画整体轮廓 water pollution is a serious problem today,然后提供细节,分别提及江、河、湖、海以及工厂的垃圾和有害化学物质,从而把水污染的状况交代清楚。

一般特殊型思维模式在英语语篇中占主导地位。这种思维模式不但广泛用于自然科学和社会科学的论说文中,而且也常用于记叙和描写文体里。这种写作模式实际上体现了英语族人的线性思维模式,所以,无论是“匹配比较型”文章,还是“问题解决型”文章,“一般特殊型”的主题句语段结构模式可以说是无处不有,段落层面如此,语篇层面也不例外。

2) 问题解决型

这种语篇修辞模式的特征是首先说明情况,然后出现问题,接着做出反应,解决问题(问题也可能没有或没有完全解决),最后给予适当的评价。为了便于理解,这里以汉语向读者提供一则浅显的例子,它简要地勾画出问题解决型思维模式语篇结构的轮廓:

我在站岗, (情况)
看见敌人来了, (问题)
我开枪射击, (反应)
打退了敌人的进攻。 (结果或评价)

问题解决型多用于叙事性文体(包括几乎全部的武打小说)中,但在科技性说明文体中也时有出现。下面的科普英文段落也属问题解决型:

(1) (a) Helicopters are very convenient for dropping freight by parachute, (b) but this system has its problems. (2) Somehow the landing impact has to be cushioned to give a soft landing. (3) The movement to be absorbed depends on the weight and the speed at which the charge falls. (4) Unfortunately most normal spring systems bounce the load as it lands, sometimes turning it over. (5) (a) To avoid this, Bertin, developer of the aerotrain, has come up with an air-cushion system (b) which assures a safe and soft landing.

(1) (a) (情况)
(1) (b) ~ (4) (问题)
(5) (a) (反应)
(5) (b) (评价)

其实,虽然上面段落的整体布局属问题解决型,但其内也包含局部一般特殊型修辞模式。段中第一句中的(b)与(2)~(4)需要指出的是,自从1992年起考研英语议论文题材,包括近年来考的十分频繁的图表图画作文,绝大多数属于问题解决型。各句之间就存在整体轮廓与特殊细节的关系。

3) 匹配比较型

匹配比较型思维模式用于对比语段,常与一般特殊型一起组成复杂的思维模式。对比包括两种类型,或立足两种事物之间的相似之处对其进行比较,或立足二者之间的不同之处对其进行对照,从而突出中心。请看下面对比段落:

Despite their astonishing differences in size, our solar system is quite similar to an atom structurally. First, at the center of our solar system is the sun. And at the center of an atom is the nucleus. Next, nine planets, including Mars, Venus, Jupiter and our earth travel around the sun. Similarly, there are also electrons whirling around the nucleus of the atom. Finally, there exists vast space between the celestial bodies in our solar system. An atom, too, consists mainly of emptiness. Although the solar system is extremely enormous while an atom is too small to see with the human eye, they are comparable in structure.

段落从三个方面分别对太阳系和原子的结构进行了比较,属典型的“匹配比较型”,1991 年作文试题“Where to Live — in the City or the Country?”和 2009 年作文题网络的“近”与“远”也属这类模式。

2. 汉语螺旋型语篇修辞模式

中国人的思维模式属典型的东方“螺旋型”(Spirality)。中国学生在进行英语写作时,往往按汉语的修辞模式组织英语的语段,很少能写出在英语语篇修辞模式中占主导地位的“一般特殊型”语段,如主题句段落等。他们在开始说明情况时,思维深处已经隐伏着问题,但又不明确议论主题,而只是先用思维内容推理暗示,然后由暗到明逐步提示问题的存在,最后针对问题点明主题。

《科技英语学习》主编、上海交通大学毛荣贵教授与美国天普大学 Dorine S. Houston 教授合作,通过互联网对中国大学生英语作文进行评改,其中一篇写一个女孩在公交车上为老人让座,不料在场的三位男青年竟嗤笑女孩,更令人不解的是,女孩的母亲也责怪了她。此时,“我”实在看不下去,就带头为女孩的行为鼓掌,车厢里响起了一片掌声。原文的开头如下:

In this world, we should think more of other people than of ourselves. By so doing, our world will be full of happiness. This, of course, is my personal view. But it is a lesson I have drawn from one of my own experience. So now, I would like to share that experience with you, my dear reader.

按照汉语的写作标准,这样的开头自然而又不俗。但 Dorine S. Houston 教授对它的评语是:This is essentially a solid essay. The writer uses an anecdote to make a point... Now we just need to give it a good, strong topic sentence using the writer's own ideas to form it.

Dorine 为该短文代拟了如下主题句:

A little girl taught me, and a busful of people, an important lesson about the importance of thinking more of other people than of ourselves. One day I took a very crowded bus to school...

Dorine S. Houston 曾对 30% 的习作就主题句的准确设定及其位置问题不厌其烦地提出了异议和修改意见。可见写好主题句语段是摆在中国学生面前的一项值得注意的任务。

五、写作的评分标准

第五档 A 节 (9-10 分) B 节 (17-20 分)	很好地完成了试题规定的任务。 · 包含所有内容要点; · 使用丰富的语法结构和词汇; · 语言自然流畅,语法错误极少; · 有效地采用了多种衔接手法,文字连贯,层次清晰; · 格式与语域恰当贴切。 对目标读者(即语言接受对象)完全产生了预期的效果。
---	--