

吳蕙芳著

民初直魯豫盜匪之研究

(一九一二~一九二八)

臺灣學生書局印行

D693.7  
2010

吳蕙芳著

# 民初直魯豫遼匪之研究

(一九一二—一九二八)



民國七十二年，筆者甫入政大歷史研究所，即修習錢玄之教授講授的「中國社會史研究」課程。一年的教誨，使筆者受益良多，奠定將社會史研究的興趣；其中，對這兩問題尤感興趣：一是社會經濟問題，二是社會政治問題。當時，臺灣大學社會系尚未成立，但臺灣大學圖書館藏有許多有關中國社會、經濟、政治方面的書籍，可供參考。於是，筆者開始研讀這些書籍，並在課業上進行研究。這五年（一九一二—一九二八）的時間裡，筆者讀到不少有趣與好的、令筆者感動心潮澎湃、難忘的文章，以至利成。飲水思源，此心永存。在此，筆者要感謝當時永敬教授亦提供

臺灣學生書局印行

國立中央圖書館出版品預行編目資料

民初直魯豫盜匪之研究 / 吳惠芳著，-- 初版，

-- 臺北市；臺灣學生，民 79

7,516 面；21 公分，—（史學叢書；17）

參考書目：面 387-510

ISBN 957-15-0184-0 (精裝), -- ISBN  
957-15-0185-9 (平裝)

1. 祕書會社 2. 中國 - 歷史 - 民國 1-38 ( 1912-  
1949 ) 628 7900133

79001333

民初直魯豫盜匪之研究（全一冊）  
著作者：吳芳蕙  
出版者：臺灣學生書局  
發行人：丁明  
發行所：臺北市和平東路一段一九八號  
本書局登記證字號：行政院新聞局局版臺業字第1100號  
印 刷 所：臺灣學生書局  
地 址：永和市成功一路一段43巷五號  
電 話：九二八七一四五五  
印 刷 廠  
地 址：九龍偉業街九十九號連順大廈五樓及七字樓  
電 話：七九五九九五  
香港總經銷：藝文圖書公司  
地 址：九龍偉業街九十九號連順大廈五樓及七字樓  
電 話：七九五九九五  
定 價：精裝新臺幣四三〇元  
平裝新臺幣三八〇元  
中華民國七十九年十二月初版

63801

究必印翻·有所權版

ISBN 957-15-0184-0 (精裝)

ISBN 957-15-0185-9 (平裝)

臺灣學文書題甲子



謹以此書獻給慈愛的  
母親與記憶中的 父親

吳蕙芙蓉

## 序

民國七十二年，筆者甫入政大歷史研究所，即修習戴玄之教授講授的「中國社會史研究」課程。一年的教誨，使筆者獲益殊深，奠定對社會史研究的興趣；其中，對盜匪問題尤為注意。次年（民國七十三年），修習李雲漢教授講授的「中國現代史專題研究」課程時，即以「民國十二年孫美瑤臨城劫車事件之研究」為題作為學期報告，希望由個案之研究而深入了解盜匪問題，且不時與戴師請益、研商，得其鼓勵，並願指導筆者，遂決定正式朝此方向努力。

從決定論文題目到完成論文，在短短不到兩年（民國七十三／七十五年）的時間裡，筆者遭遇到不少困難與挫折，幸賴戴師悉心指點，釐清觀念，糾正錯誤，並不時予以鼓勵，才使論文得以順利完成。飲水思源，此恩永銘在心。口試時，李國祁教授與蔣永敬教授亦提供寶貴意見，實為感激。值得一提的是，論文口試通過後，戴師即鼓勵立刻付梓，並代為引薦出版社；唯文稿因故被拖延，直至今年才轉由臺灣學生書局刊行。在此，特別感謝學生書局使文稿得以重見天日。然其間物換星移，變化甚大，筆者喜見的是，幾年內盜匪問題的研究成果日增，顯示此領域已漸為人重視；而難過的是，恩師戴玄之教授不幸於年初病逝。猶記

去年見恩師時，其仍殷殷詢問出書之事；如今書已付梓，人卻已去。憶昔情景，怎不令門生悲痛！

在歷史的領域裡，筆者雖沈浸數年，然才疏學淺，許多地方尚待努力學習，此一研究成  
果，仍係未定稿，將其問世，藉以督促自己。唯盼各方高明先進不吝賜教，筆者不勝感激！

吳蕙芳

序於臺北拙廬

中華民國七十九年七月七日

## 史學叢書

- |               |      |
|---------------|------|
| ①李鴻章傳         | 李守孔著 |
| ②民國初期的復辟派     | 胡平生著 |
| ③史學通論         | 甲 凱著 |
| ④清世宗與賦役制度的改革  | 莊吉發著 |
| ⑤北宋茶之生產與經營    | 朱重聖著 |
| ⑥泉州與我國中古的海上交通 | 李東華著 |
| ⑦明代軍戶世襲制度     | 于志嘉著 |
| ⑧唐代京兆尹研究      | 張榮芳著 |
| ⑨清代學術史研究      | 胡楚生著 |
| ⑩歐戰時期的美國對華政策  | 王綱領著 |
| ⑪清乾嘉時代之史學與史家  | 杜維運著 |
| ⑫宋代佛教社會經濟史論集  | 黃敏枝著 |
| ⑬民國時期的寧夏省     | 胡平生著 |
| ⑭漢代的流民問題      | 羅彤華著 |
| ⑮中古史學觀念史      | 雷家驥著 |
| ⑯嵇康研究及年譜      | 莊萬壽著 |
| ⑰民初直魯豫盜匪之研究   | 吳蕙芳著 |

# 民初直魯豫盜匪之研究（一九一二—一九二八）

## 目 錄

序 ..... I  
緒論 ..... I

### 第一章 盜匪的時代背景

- |               |    |
|---------------|----|
| 第一節 政治背景..... | 一一 |
| 第二節 軍事背景..... | 二三 |
| 第三節 經濟背景..... | 六五 |
| 第四節 社會背景..... | 九〇 |

### 第二章 盜匪的種類、巢窟與分布

- |                |     |
|----------------|-----|
| 第一節 盜匪的種類..... | 九七  |
| 第二節 盜匪的巢窟..... | 一〇二 |
| 第三節 盜匪的分布..... | 一〇九 |

### 第三章 盜匪的組織、規律與隱語

一八五

#### 第一節 盜匪的組織

一八五

#### 第二節 盜匪的規律

一九四

#### 第三節 盜匪的隱語

二〇〇

### 第四章 盜匪的武器、戰術與習性

二一九

#### 第一節 盜匪的武器

二一九

#### 第二節 盜匪的戰術

二三五

#### 第三節 盜匪的習性

二四五

### 第五章 盜匪的禍害

二五五

#### 第一節 燒殺

二五五

#### 第二節 劫掠

二六五

#### 第三節 締票

二七五

### 第六章 盜匪的影響

二九一

第一節 政治外交方面

一九一

第二節 社會經濟方面

三〇三

第三節 匪亂的統計

三一四

結 論

三一四三

參考書目

三四九

附 錄

三八七

直魯豫匪亂表

三八七

直魯豫地圖（附：直魯豫縣名表）

五〇五

的名稱，如東北稱「紅羅子」，「黑頭」，「黑頭子」；山西稱「老頭」，「山西稱「刀客」；河北稱「趕賊」，「趕賊」；山西稱「刀客」。這些都是民間對盜賊的種族性的稱呼，這類現象在中國自古即有，而到初尤甚。被被稱為「盜賊共和」（Pirate Republic）。

「世界盜」（the world's number one bandit country），是

# 緒論

對於從事掠奪行爲的人，通常稱之爲「盜」、「賊」、「寇」或「匪」，這四個字的意思，據辭海的解釋：盜是「非其所取而取之」<sup>①</sup>，賊與盜通，若分開來說，則是「強取曰盜，私偷曰賊」<sup>②</sup>，寇是「劫取也」<sup>③</sup>，匪是「賊寇也」<sup>④</sup>；由以上解釋可知「盜」、「賊」、「寇」、「匪」四個字的意思相差不多，而本文所以採用「盜匪」一詞，是因爲「盜」字可含蓋其它三者之意，而自清嘉慶年間教亂起，對於民間的叛亂行爲多加上「匪」字<sup>⑤</sup>，相襲至今，因此本文中統一用「盜匪」一詞（英文是 Bandits），然「盜匪」二字並不含任何價值判斷的意義，僅以其行爲之特性來稱呼。除了統一的稱呼外，盜匪在各地也有許多地方性的名稱，如東北稱「紅鬍子」、「鬍匪」、「馬賊」<sup>⑥</sup>，四川稱「棒客」<sup>⑦</sup>，湖南稱「梭標隊」<sup>⑧</sup>，山西、陝西稱「刀客」<sup>⑨</sup>，河南稱「趟將」<sup>⑩</sup>、「踢將」<sup>⑪</sup>，豫西稱「刀客」<sup>⑫</sup>，河北稱「老攬」<sup>⑬</sup>，山東稱「老攬」或「老壺」<sup>⑭</sup>，這些都是民間對盜匪的習慣性稱呼。

匪亂現象在中國自古即有，而民初尤甚，曾被蔑稱爲「盜賊共和」（Pirate Republic）及「世界第一盜匪國家」（the world's number one bandit country）<sup>⑮</sup>；據一個觀

察家說，當時人們聽到盜匪二字，便會「像老鼠聽到貓來般地跳起來」<sup>①</sup>，對於這樣一個重要的社會現象，牽涉到這麼多人的社會問題，是值得深究、探討的，而本文即針對此一目標做初步的研究。

由於中國幅員遼闊，各區人文地理狀況不一，因此匪亂現象，或盜匪本身都各有特徵，爲便於研究，本文的研究空間僅限於直魯豫地區，該地區盜匪問題的嚴重程度是否居全國之冠，由於缺乏比較研究，不得而知，然據方志的記載可知盜匪問題確實是當時一個相當普遍而嚴重的社會問題，劫商、擄人對百姓造成極大的困擾，如河南南皮縣志說：

水中之害有鱷魚，山中之害爲猛虎，鱷魚猛虎雖害人，未若土匪害人苦，宵行始亦畏人知，入必踰垣出由戶，驚人有術在，一鳴槍則如林彈如雨，三兩為羣魂且飛，況復嘯聚成巨股，搜括遍及小康家，豈但路行劫商賈，財物未能饜貪心，將人擄去等俘虜，稱家有無以爲償，券署由原資借取，真乃禍從天上来，朝擁厚資夕貧窶，昔日衛民惟恃官，鴻雁今哀誰安撫，亂離遭喪日以難，真如小兒失其乳，小民處此將奈何！<sup>②</sup>

清河縣志也說：「吁嗟乎，中華民國廿世紀，遍地土匪如蠭起，綁票之案積如山，劫數茫茫苦閭里」<sup>③</sup>；山東冠縣志說：「民國後連年匪患，遍地萑苻，燒殺劫掠，民無寧日」<sup>④</sup>，青城縣志更明白指出當時的情形是「國幾不國，竟成土匪世界」<sup>⑤</sup>；河南的情形與前二省相較

也毫不遜色，陝縣志說：「民國以來，土匪蜂起，倚山一帶，受害尤巨，人命等諸蠻蟻，良民朝不保夕」<sup>22</sup>，並稱匪亂蠭起實為「地方黑暗時代」<sup>23</sup>，其它有關的資料相當多，不能一一列舉<sup>24</sup>；此外，一些俗諺、歌謠也可反映出當時盜匪之多與匪亂之頻，如河北、河南都有「年年防歉，夜夜防賊」的諺語<sup>25</sup>，河北新河縣俗諺說：「除不盡的草，拿不敗的賊」<sup>26</sup>，河南西部新安、澠池一帶有「白日不敢出外跑，黑夜不敢聽狗叫，一聽放槍砲，人人膽破了」的歌謠<sup>27</sup>，這些都足以論證直魯豫地區盜匪問題的普遍與嚴重；另外，直魯豫地區位於黃淮平原上，就地理情勢而言不容分割，且其面積幾佔黃淮平原的全部，因此，對於這個地區的研究成果，或可代表黃淮平原上盜匪的情形。

(除了研究空間上的限制外，研究時間上的斷限是自民國元年至十七年，因為民國以來，軍事主義高張，軍人成為國家政治的實際操縱者；袁世凱死後，各地軍人更分裂成數個派系，彼此間為爭權奪利而窮兵黷武，不但造成國家的南北分裂，且陷地方於不斷的爭戰中，直到民國十七年北伐成功，全國統一，才結束此一混亂局面；對於這段時期加以研究，或可看出盜匪問題與政治混亂、社會不安定的關係。)

此外，需要加以說明的是，本文中對盜匪的定義是具有燒殺、劫掠、綁票行為者，其中，具有上述行為但被收編成正式軍隊的，以及性質不同的教匪、會匪等，都不包括在內

在研究內容上，本文所要探討的問題是：

一、盜匪的時代背景。任何一個社會現象的產生，必定有其孕育的環境，民初的多匪情況也不免於這種理論，本文擬就政治、軍事、經濟、社會四方面來說明這個問題。

二、盜匪的內部狀況。盜匪是一種特殊的團體，內部的種種情形，如種類、巢窟、分布、組織、規律、隱語、習性等等，都是需要了解的，由內部情形的了解，或可知其維持發展的關鍵所在。

三、盜匪的外在影響。盜匪的行為不外燒殺、劫掠、綁票，無論那一種行為都是禍害，影響都非常大，本文除了介紹盜匪的破壞行為外，更要就政治外交與社會經濟兩方面來說明盜匪所造成的影响。

配合上述問題，本文的結構，除緒論、結論外，共分六章，分別是：第一章「盜匪的時代背景」，第二章「盜匪的種類、巢窟與分布」，第三章「盜匪的組織、規律與隱語」，第四章「盜匪的武器、戰術與習性」，第五章「盜匪的禍害」，第六章「盜匪的影響」。

在研究資料方面，有關這方面的學術性研究成果，只有一九七四年英國 Leeds 大學 Richard Philip Billingsley 的博士論文 *Banditry in China, 1911 to 1928, with particular reference to Henan Province* ②，書名雖標示特別有關河南省的匪亂，但實際上還是對全中國的匪亂作通盤地討論，基於研究環境，作者看了許多中、日、西文的資料，這些都是筆者望塵莫及的，然在所有資料中作者參考的地方志卻不到十本，這實在是研

究中國社會史，尤其是民國時期社會史的一個疏忽，因為盜匪是嚴重的地方問題，而方志是記載地方情形最多的史料，特別是民初的官方檔案多已不存，即使保存，也沒有很多記載，因為地方官對匪亂頻仍的實情多予隱蔽，在這種情形下，方志的價值就更加重要；為了補充前書之不足，並使方志資料得以呈現，本文即以方志為主要研究史料，不足之處再以報紙、期刊、檔案、日記、回憶錄，以及有關的專文、專著來補充。

## 附 註

辭海，全二冊（臺北，商務印書館，民國五十八年一月，大字修訂本，二版），下冊，頁二〇二七。

① 同前註，頁二〇二八、二七四八。  
② 同前註，上冊，頁九一五。

③ 同前註，頁四四六。

何西亞，中國盜匪問題之研究（上海，泰東圖書局，民國十四年十一月出版），頁三。

④ 同前註，頁二〇二八、二七四八。

⑤ Harvard J. Howard, *Ten Weeks with Chinese Bandits* ( New York, Dodd, Mead Company, 1927 ), pp. 3-4。趙中孚，「近代東三省匪匪問題之探討」，中央研究院近代史研究所集刊，七期，頁五〇九。

⑥ 長野朗，土匪軍隊紅槍會（東京，支那問題研究所，昭和六年六月十八日），頁二一~二一、一二六。

高處寒，「何鬍子與梭標隊的故事」，春秋，十一卷三期，民國五十八年九月一日，頁二二五。黃石，「記關中『刀客』郭堅」，藝文誌，九三期，民國六十二年六月一日，頁二一。

⑦ 河南，鄒陵縣志（靳容鏡、晉克昌等修，蘇寶謙纂，民國二十五年鉛印本，成文華北四五八），卷五，地理志，頁五九四。

⑧ 河南，西平縣志（陳銘鑑纂，李毓藻修，民國二十三年刊本，成文華北四六〇），卷三七，故實，頁一〇七八。

⑨ 長野朗，土匪軍隊紅槍會，頁九五。

⑩ 河北，清河縣志（張福謙修，趙鼎銘纂，民國二十三年鉛印本，成文華北五一八），卷九，

頁五五六。

(14) 山東，夏津縣志續編（謝錫文等修，許宗海等纂，民國二十三年鉛印本，成文華北三五），卷五，典禮志，頁六七〇。

(15) Jean Chesneaux Francoise Le Barbier, Marie Bergere 著，宋淑章譯，「從共和到獨裁（一九一一—一九一六）」，中國現代史論文暨史料選集（臺中，逢甲大學，民國七十三年九月一日，初版），頁八八。

(16) 中國大事記，中原，一卷三期，頁一〇，引自 Richard Philip Billingsley, *Banditry in China, 1911 to 1928, with particular reference to Henan Province* ( Ph. D. dissertation, Leeds University, 1974 ), pp.3-4.

(17) 濟明週報，民國十八年九月一日，引自 Ibid., p.276.

(18) 河北，南皮縣志（王德乾等修，劉樹鑫等纂，民國二十一年鉛印本，成文華北一四四），卷十一，文獻志五，頁一五一五。

(19) 河北，清河縣志，卷十五，頁一〇三五。

(20) 山東，冠縣縣志（清·梁永康等修，趙錫書等纂，民國二十三年補刊本，成文華北二九），卷之一，頁一五二。

(21) 山東，青城縣志（楊啓東修，趙梓湘纂，民國二十四年鉛印本，成文華北一七），頁四〇一。

(22) 河南，陝縣志（歐陽珍修，韓嘉會等纂，民國二十五年鉛印本，成文華北一一四），卷十七，頁六〇九。

(23) 同前註，卷一，頁六七。

(24) 其它有關資料參考：河北，棗強縣志（宋兆升監修，張宗載、齊文煥等纂修，民國二十年鉛印本，成文華北五二〇），卷三，行政，頁一〇〇。河北，平谷縣志（李興焯修，王兆元纂，