

硯山齋雜記

硯石記

山

齋

雜

四庫全書珍本初集

子部

雜家

類部

欽定四庫全書

子部十

硯山齋雜記

雜家類四 雜品之屬

提要

臣等謹案硯山齋雜記四卷不著撰人名氏研
山為孫承澤齋名或疑即為承澤作然所引
查慎行敬業堂詩王士禎居易錄等書皆在
承澤以後則必不出承澤手考承澤之孫炯
有硯山齋珍玩集覽此書或亦炯所撰歟首

論六書而附以璽印及刊板告身表文之屬
次研說墨譜而附以眼鏡次為銅器考窯器
考皆頗足以資考證蓋承澤雖人不足道而
於書畫古器則好事賞鑑兩擅其長其所收
藏至今為世所重炯承其遺緒耳濡目染具
有淵源其所論著一一能詳究始末細別纖
微亦足備考索矣乾隆四十六年十二月恭

校上

總纂官臣紀昀陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

欽定四庫全書

硯山齋雜記卷一

北平孫承澤編

六書

古文者蒼頡僞體周世取用之文字案班固漢志及許氏說文書本有六體一曰指事上下二曰象形日月三曰形聲江河四曰會意武信五曰轉注考老六曰假借令長此造字之本也自蒼頡以至今字體雖變此本皆

同古今不易也自蒼頡以至周宣皆蒼頡之體未聞其異宣王紀其史籀始有大篆十五篇號曰篆籀惟篆與蒼頡二體而已衛恒曰蒼頡造書觀於鳥跡因而遂滋則謂之字字有六義其文至於三代不改及秦用篆書焚燒先代典籍古文絕矣許慎說文言自秦有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰隸書亡新居攝以應制作改定古文使甄豐校定時有六書一曰古文孔子壁內書也二

曰奇字即古字有異者三曰篆書即小篆下杜人程邈所作也四曰佐書秦隸書也五曰繆篆所以摹印也六曰鳥蟲書所以書幡信也由此而論即秦罷古文而有八體非古文矣以至亡新六書并八體亦用書之六體以造其字其亡新六書以秦八體用其小篆蟲書摹印隸書去其大篆刻符及書署書而加以古文與奇字其刻符及署書蓋同摹印及書同於繆篆大篆正古文之別以摹古故乃用古文與奇字而不用大篆也是孔子

壁內古文即蒼頡之體故鄭玄云書初出屋壁皆周時
象形文字今所謂蝌蚪書以形言之為蝌蚪指體即周
之古文鄭玄知者若于周時秦世所有至漢猶當識之
不得云無能知者又亡新古文亦云即孔氏壁內古文
是其證也或以古文即大篆非也何者八體六書自大
篆與古文不同又秦有大篆若大篆是古文不得云古
文遂絕以此知大篆非古文也

吾衍論字有七變

古今字有七變一曰蝌蚪書蒼頡觀天地之文以意度
為之文字之祖今之偏旁是也以漆點木故其文多似
水蟲故曰蝌蚪二曰籀文大篆史籀取蒼頡形意配合
為之大篆是也史籀所作故曰籀文三曰小篆李斯省
籀文之法同天下書者也以籀書為大篆故此曰小篆
四曰秦隸程邈以文牘繁多難於用篆因減小篆為便
用之法故不為體勢非今之隸書也便於佐隸故曰隸
書世傳秦權秦量刻文即秦隸字人不能別亦謂之篆

誤矣或謂秦未有隸且疑程邈之說故詳及之五曰漢篆漢器款識及諸印文是也即秦之隸書也六曰漢隸蔡邕石經及諸漢碑之字是也此體最為後出皆有波法與秦隸同名其實則異又謂之八分書七曰款式諸侯本國之文也古者諸侯書不同文故形體各異秦有小篆始一其法近之學者取款識字為用一紙之上齊楚不分人亦莫曉其謬

論鍾鼎文之謬

近世戴衡以鍾鼎文編六書故不知者以其字便於用
無說文聱牙之患多取之形古字今雜亂無法鍾鼎偏
旁不能全有即以小篆足之或一字兩法人多不知凸
本音眾加宀即為寰字乃音作官府之官村字本作邨
从邑从屯今乃書為村字從木从寸又引杜詩無村眺
望賒為證謬誤甚矣况說文無此村字許慎引經為證
漢時文皆篆隸乃得其宜今衡引經而不能精究經典
古文反以近世嗟誤俗字引以為證鏐鏐鏐鏐鏐鏐等

字皆係世俗字為鍾鼎篆體各有詳註卯字所解尤為
不雅編首字源分門類為次第蒼頡之法到此書為一
厄矣學者先觀古人學書方知其謬

字

春秋以上言文不言字周禮外史達書名於四方註云
古曰名今曰字儀禮聘禮註云名書文也今謂之字

蚪蚪文

陸深書輯曰蚪蚪今之蝦蟆子也古未有筆墨以竹挺

點漆書竹簡上竹硬漆膩畫不能行故首粗尾細自然成象後人巧擬形狀失本意矣

識文之異

湯允謨云識文夏用鳥跡篆商用蟲魚篆周蟲魚大篆秦大小篆漢小篆隸書三國隸書晉宋以來楷書唐用楷隸三代同陰識謂之偃囊其字凹漢以來或用陽識其字凸間有凹者或用刀刻如鐫碑凡陽識決非三代物

篆隸

袁桶云大篆不得入小篆隸書最忌入八分今世俗乃以八分為隸何其不察耶

東皐雜錄云漢碑額多篆身多隸隸多凹篆多凸惟張平子碑則額與身皆篆也劉禹錫宜城歌云花臺側生樹石碣陽鐫額不見漢碑不知此句為何說

分隸正書不同

秦之隸書乃篆之捷也與今正書不同然非分書也蓋

隸書本如此後漸變為今正書耳歐公以此似今八分
遂呼漢人分書為隸既知其不同且疑薛尚功摹之失
體誤也今人作正書是鍾王法然鍾王古字亦多與今
不同世傳六朝唐初碑上字分隸相雜疑當時正書如
此至唐中葉已後始變如今法後人純學鍾王也

鍾吟
雜錄

草書

褚先生補史記三王世家曰至其次序分絕文字之上
下簡之參差長短皆有意人莫之能知謹論次其真草