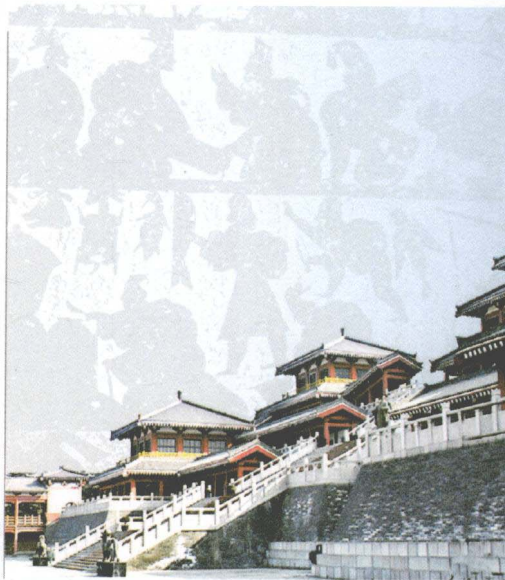


大长安书系

秦汉道家与道教

刘玲娣 熊铁基 著

陰陽之專精爲四時
天地之襲精爲陰陽



陕西出版集团
三秦出版社

刘玲娣 熊铁基 著

秦汉道家与道教

大长安书系

王子今 赵建黎 主编

陕西出版集团
三秦出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

秦汉道家与道教/刘玲娣,熊铁基著. —西安:三秦出版社,2012.1
(大长安书系)

ISBN 978 - 7 - 5518 - 0060 - 0

I. ①秦… II. ①刘… ②熊… III. ①道家—研究—秦汉时代
②道教—研究—秦汉时代 IV. ①B232 ②B959.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 270293 号

大长安书系 秦汉道家与道教

刘玲娣 熊铁基 著

出版发行 陕西出版集团 三秦出版社
陕西新华发行集团有限责任公司
社 址 西安市北大街 147 号
电 话 (029)87205121
邮政编码 710003
印 刷 陕西长盛彩印包装有限公司
开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张 14
字 数 222 千字
版 次 2012 年 1 月第 1 版
2012 年 1 月第 1 次印刷
印 数 1 - 3000
标准书号 ISBN978 - 7 - 5518 - 0060 - 0
定 价 28.00 元

网 址 <http://www.sqcbbs.com>



目录

CONTENTS

第一章 秦汉道家道教发展的历史轨迹	(1)
一、先秦道家概述	(3)
二、老庄与黄老	(15)
三、黄老与黄老道	(26)
第二章 道家与秦汉时期的思想整合	(38)
一、道家与周秦之际的学术总结	(38)
二、道家与汉初思想的整合	(52)
三、黄老终结到儒术独尊	(59)
第三章 道家与秦汉时期的政治	(64)
一、道家思想与政治	(64)
二、汉初黄老兴盛的原因	(69)
三、黄老政治与文景盛世	(74)
四、儒道之争与黄老终结	(94)
第四章 道家的新发展——秦汉新道家	(105)
一、《吕氏春秋》	(106)
二、《淮南子》	(121)

第五章 黄老化的秦汉《老子》注 (137)

- 一、秦汉时期《老子》的流传 (138)
- 二、黄老化的《老子》宇宙观 (142)
- 三、黄老化的《老子》养生观 (153)
- 四、黄老化的《老子》政治观 (165)

第六章 秦汉道家向道教的演变 (177)

- 一、道术合一与道教的产生 (177)
- 二、《老子想尔注》及其道教化 (198)
- 三、早期道派及其活动 (211)

第一章

秦汉道家道教发展的历史轨迹

秦汉时期的道家和道教是一个内容十分丰富的课题，它既包含着整个秦汉时期道家思想发展的内在逻辑，也包含着道家与秦汉社会方方面面的关系，特别是道家思想与秦汉政治、学术的密切关系；既包含了道教的产生过程、内容和形式，也包含了道教以宗教手段发动的一系列深刻影响汉代社会的历史事件。

道家是先秦诸子百家之一，它以老庄学为代表，开创者是春秋时期的老子，继承和发扬者是战国时期的庄子。道家的基本典籍是《老子》（又称五千文，《道德经》）和《庄子》（又称《南华真经》）。道教则是我国唯一土生土长的宗教派别，它基本成型于东汉末年，但道教的宗教性及其文化渊源则可以追溯到上古原始宗教及古老的巫史之学，而且与道家有着难分难解的关系。尽管道教在酝酿和发展过程中，也把老子、庄子、文子、列子、关尹子等先秦道家人物尊奉为本教派的神灵和仙真，并且在宗教理论和宗教实践中吸收和借鉴了不少道家思想，但二者一为学术，一为宗教，区别十分明显。

“道家”一词，最早见于司马迁在叙述其父司马谈的学术背景时，所引用的《论六家要旨》：“道家使人精神专一，动合无情，赡足万物。其为术也，因阴阳之大顺，采儒墨之善，撮名法之要……”。确切地讲，司马谈所说的“道家”，就这段话的前面一部分而言，即“道家使人精神专一，动合无情，赡足万物”，是着眼于广义的道家；后面一部分，即“其为术也，因阴阳之大

秦汉

道家与道教

Daojia yu Daojiao

顺，采儒墨之善，撮名法之要……”，则是特指汉初的黄老道家，非一般意义上的老庄道家。黄老道家是先秦老庄道家发展到秦汉时期的新变化，它的渊源可以上溯到战国中晚期。先秦时期，诸子纷纷言“道”，但只有道家把“道”作为阐述本学派思想的基本的和核心的概念。它强调“道”是宇宙万物的根据和本原，是事物发展的规律，“道”创造万物且贯穿万物，于无形中见有形。在形成过程中，道家出现了以上两个既有一定联系也有一定区别的学派。

当然，“道家”这个概念，在中国古代典籍中的内涵远不止这些，上述不过是狭义的“道家”，这是了解秦汉道家时必须首先予以注意的一点。在中国古代典籍中，“道家”是一个经常出现的概念，它有时专指老庄、有时专指黄老，有时二者不分，有时又指道教，有时则概言与老庄相关联的一切道家学派、宗教活动、民间巫术、神仙信仰等，凡是与老子沾边的都可归入“道家”。魏晋南北朝时期，士人钟爱老庄学说，道家《老子》《庄子》与儒家《周易》并称“三玄”，是士人玄谈的主要话题。同时魏晋南北朝也是道教发展壮大的时期，史籍中“道家”“黄老”“道教”等词语频繁出现，三个概念常常混为一谈、不分彼此。如南朝梁刘勰的《灭惑论》云：“道惟至极，法惟最尊。然至道虽一，歧路生迷，九十六种，俱号为道。听名则邪正莫辩，验法则真伪自分。案道家立法，厥品有三，上标老子，次述神仙，下袭张陵。”刘勰所说的“道家”，即以“道”为家，是广义的道家。刘勰批判道教，却从道家说起，他认为“道”有正邪真伪之分，只承认老子、神仙、张陵为“道家”，其中老子是道家之宗，是道家之上品，神仙家和张陵道教是道家的衍生物，是道家之下品。这里的“道家”，是广义的“道家”，即包含了老庄、神仙家和道教的“道家”。

概而言之，道家思想的源头是春秋时期的老子，《老子》五千言以“道”为核心，开创了诸子之学中的道家学派，在先秦时期与儒、法、墨、名等并为显学。战国时期，庄子学派在老子思想的基础上，进一步把道家学派导向以追求绝对的精神自由和心灵解放为主旨。这一派主要活跃在春秋战国时期，可以称为原始道家，或者老庄道家。从地域上来看，由于老子和庄子都是南方楚人，故又可称南方道家。战国中后期，以北方齐国的一批稷下学者为主体，广泛吸收诸子之学，发展了《老子》的治国之术，形成稷下道家。从地

域上看，这一派主要活跃于北方燕齐地区，故又称北方道家。南北道家的主要区别是，南方道家师老子，倡玄虚，废仁义；北方道家尊黄帝，重治道，讲仁义^[1]。后来北方稷下道家与南方老庄道家相结合，在战国末期的学术总结运动中融会贯通，形成秦汉时期的新道家——黄老道家。黄老道家主张清静无为、身国同治，在汉初主要发挥了它在治国方面的功能。汉武帝独尊儒术之后，黄老道家基本上退出了政治舞台，朝着它自身体系中的另一面——养生方面发展。至东汉初年，黄老道家逐渐演变为以养性修福为主要功能的具有准宗教性质的“黄老道”，并成为东汉后期道教的直接来源之一。秦汉时期的道家和道教，基本上是沿着这样一条路子在发展和演变。



位于江苏茅山的老子像

一、先秦道家概述

自西汉司马迁著《史记》为老子作传始，道家学派的创始人老子其人及其书，遂成为二千多年来聚讼纷纭的学术疑案。上世纪二三十年代，伴随着疑古思潮的兴起，学者们对这个问题形成了一个讨论高潮。当时关于老子其人其书的讨论文章非常多，后来大都收入反映古史辩派学术成果的《古史辩》第四册和第六册中。这些文章的观点可谓五花八门，论证方式也各有不同，

[1] 参见牟仲鉴、胡孚琛、王葆玟主编：《道教通论——兼论道教学说》，齐鲁书社，1991年出版，第44页。

秦汉

道家与道教

Daojia yu Daojiao

成为那个时代学术争鸣的一个典型缩影。经过漫长的讨论，并佐之于最新考古发现及其研究成果，如今学者们在下列问题上已基本达成共识：那就是，老子是一个在历史上真实存在过的人物，姓李名耳，又名老聃，生活在春秋末期，年龄稍长于孔子，孔子曾问礼于老子；《老子》基本上为李耳自著，其成书不晚于战国初年。



山东嘉祥汉代画像石

《孔子问礼老子图》拓片



宋代赵孟頫

所画《老子像》

春秋战国时期的诸子百家中，道家与墨家、阴阳家、术数家等属于渊源最为古老的学派。《汉书·艺文志·诸子略》在排除了那些年代久远、转写脱误、无以详知的书籍之后，保留了部分比较真实可靠的书籍目录，其中与道家相关的书籍，在《老子》之前已有《伊尹》（汤相）、《辛甲》（纣臣）；有齐国的《太公》篇（“吕望，为周师尚父，本有道者，或有近世又以为太公术者所增加也”）、齐国的《管子》八十六篇（“名夷吾，相齐桓公，九合诸侯，不以兵车也”）、楚国的《鬻子》二十二篇（“名熊，为周师，自文王以下问焉，周封为楚祖”）。还有《谋》八十一篇，《言》七十一篇，《兵》八十五篇。《老子》之后则有《老子邻氏经传》四篇、《老子傅氏经说》三十七篇、《老子徐氏经说》六篇、刘向《说老子》四篇、《文子》九篇、《蜎子》十三篇、《关尹子》九篇、《老成子》十八篇、《老卢子》九篇、《庄子》《列子》《田子》《老莱子》《鹖冠子》《黄帝四经》等。共计三十七家，九百九十三篇。这些书籍，大多出于先秦，表明道家思想在先秦时期的广泛传播。其中以齐人和楚人所作为多，这也说明道家学派的活动中心主要在楚地和燕齐。

战国时期楚国的地理范围曾经非常辽阔，今天的湖南长沙、湖北江陵、荆门，以及安徽阜阳等地都曾是楚国的腹心地带，稍远的约相当于今湖北云梦、河南南阳、信阳、江苏淮阴、徐州、山东临沂等地区也曾被划入楚国的疆域之内。上世纪40年代以后，考古工作者陆续在这些地方发掘出土了大量道家文献和遗物，其中尤以1973年在湖南长沙马王堆出土的道家类帛书为代表。楚地自古以来巫风弥漫，是道家思想的发源地之一，道家文化则是楚文化的精华。

大约在春秋末期，以楚地为中心的南方道家经由老子的再传弟子范蠡等人传播到北方。在黄老帛书出土之前，人们早已注意到先秦《管子》书中的部分内容和表达方式与《国语·越语下》中范蠡之言有思想上的相通之处。但是《管子》是北方齐国的作品，而《国语·越语下》主要记载的是南方吴越两国的战争，这一南一北的思想是偶然的雷同，还是有一定的渊源关系呢？看看范蠡的行踪就有了答案了。据《史记·货殖列传》载，“昔者越王勾践困于会稽之上，乃用范蠡、计然。”^[1]计然就是老子的弟子文子，曾南游于越，范蠡曾以计然为师。吴越两国结仇之后，范蠡从楚国来到越国，和勾践一起卧薪尝胆，辅佐勾践雪耻图霸之后，婉言谢绝富贵功名，急流勇退，携西施隐名埋姓，泛舟江湖。宋人李曾伯有诗《题范蠡五湖图》：“美妇天下有，忠臣古来稀。去国不洁名，避世良知几。宁侣我舟楫，毋著君宫闱。平生万事足，偕老五湖归。”范蠡后来辗转来到



范蠡像

[1] 司马迁：《史记》卷129《货殖列传》徐广注：“计然者，范蠡之师也。名研。故谚曰‘研、桑心算’。”裴骃案：《范子》曰：“计然者，葵丘濮上人，姓辛氏，字文子，其先晋国亡公子也。尝南游于越，范蠡师事之。”中华书局点校本，1959年版。

秦汉

道家与道教

Daojia yu Daojiao



当代画家程十发根据昆剧《浣纱记》创作的国画《范蠡与西施》

齐国，变名鸱夷子皮，“耕于海畔，苦身戮力，父子治产。居无几何，致产数千万”。齐人闻其贤，欲以范蠡为相。面对功名富贵，范蠡却喟然叹曰：“居家则致千金，居官则至卿相，此布衣之极也。久受尊名，不祥。”于是归还相印，散尽家财，定居于陶，不久再次致富，声名远播。范蠡从越国出走之后的生活，是受其师计然的影响。因范蠡临行之前，感慨万分地说：“计然之策七，越用其五而得意。既已施于国，吾欲用之家。”^[1]所谓计然之策，即是理身治国的道家无为之学。从《史记·货殖列传》《越绝书》《文子》等材料看，计然继承和发展了老子的思想，并在实践中贯彻了老子的道论、无为论、不争、谦下等思想。

显然，范蠡的学术思想，“已略具黄

学与老学之长”^[2]。范蠡入齐，是南方道家学说传播到齐的一个可能途径。^[3]

除了范蠡有可能向北方传播道家学说外，稷下学者为道家学说在北方的兴盛也发挥了重要作用。在战国北方学黄老道德之术的人中间，环渊是楚人，慎到曾是楚襄王之师^[4]，也与楚地有一定关系，他们可能在游学稷下时，将在

[1] 《史记》卷129《货殖列传》。

[2] 参见魏启鹏：《范蠡及其天道观》，载《道家文化研究》第六辑，上海古籍出版社，1995年6月版。

[3] 陈鼓应曾指出：“老子思想的人齐，范蠡有可能是第一个重要的老学传播者。”参见：陈鼓应《黄帝四经今注今译》，台湾商务印书馆，1995年版，第6页。

[4] 据《战国策·楚策二》记载，慎到做过楚襄王的老师，有学者据此认为1993年发掘的湖北荆门郭店1号楚墓是慎到之墓。参见李裕民：《郭店楚墓的年代与墓主新探》，《陕西师范大学学报》，2000年第3期。这说明环渊、慎到等稷下学者的道家黄老思想与楚地存在一定的渊源关系。

楚地传习的道家学说传播到北方，在稷下学宫百家争鸣的学术环境里，吸收诸子之学，形成以战国后期以稷下为中心的北方道家黄老之学。如果以范蠡的生活时代为基准，则南方道家大约最早在公元前6世纪早中期开始向北方传播。由于秦汉道家黄老之学更多地是承继北方黄老之学而来，这里主要谈谈北方道家。

道家在北方的兴盛与齐国的政治有很密切的关系。战国初年，齐国政局发生剧变，作为西周分封制下的诸侯国之一，齐国的始封君是著名的姜尚（子牙）。姜齐发展到春秋后期，来自陈国的陈（田）完后代逐渐势盛，在战国初年取姜氏而代之。由于田氏的先祖据说是五帝之一帝舜之后，为了发扬桓公田午的霸业，齐国打出黄帝的旗帜，如齐宣王就曾宣扬：“其唯因（按：齐威王之名），扬皇考昭统，高祖黄帝，迹嗣桓、文，朝问诸侯，合扬厥德。”（青铜器铭文《陈侯因甯敦》）。齐国士人在统治阶级的提倡下纷纷赞美黄帝，为道家托名黄帝及其在齐地的新发展打下了基础。

另一方面，为了招贤纳士，齐国国君从桓公田午开始在都城临淄的稷下之门设立官学，招徕四方学者，持续时间长达一个半世纪。当时云集稷下的很多学者，按司马迁在《史记》中的说法，他们的学问均为“黄老道德之术”。一般来说，黄老之学兴起的时间以田齐桓公午的统治作为开端，到齐威王、齐宣王之际达到鼎盛，与稷下学宫的兴亡共始终。这个学派在当时的代表性著作是《管子》中的四篇文章：《心术上》《心术下》《白心》和《内业》。《心术》篇强调为政要贵“静因之道”，也即要求统治阶级顺其自然，按照自然规律治国，不妄意干涉老百姓的生活，这一点完全是对《老子》的继承。但《管子》又对《老子》轻视法治的思想倾向进行了改造，将“道”与“法”结合起来，从而使它成为黄老之学的代表作之一。“道”与“法”的结合也正是黄老之学与老庄道家的主要区别之一。

战国初，北方道家的学术领袖是约和墨翟同时或稍前的杨朱（又称阳生、阳子、阳子居），先秦典籍《孟子》《庄子》《韩非子》皆将杨、墨并提，《荀子》《吕氏春秋》《淮南子》《说苑》等也提到杨朱。杨朱大概是老子的弟子。先秦时期，杨朱学说一度十分兴盛，与墨、儒成三分天下之势，天下之学，“逃墨必归于杨，逃杨必归于儒。”^[1]但由于杨、墨之学与孔子的儒家学

[1] 孟轲：《孟子·尽心下》，杨伯峻：《孟子译注》，中华书局，1960年版。

说背道而驰，因而特重伦理道德的孔子后学孟子骂他们：“圣王不作，诸侯放恣，处士横议。杨朱、墨翟之言盈天下，天下之言不归杨则归墨。杨氏为我，是无君也。墨氏兼爱，是无父也。无父无君，是禽兽也。”^[1]

杨朱为什么遭到孟子如此强烈的抨击呢？这涉及到杨朱的学说。杨朱对老子学说中重生、爱身等思想有所继承和发挥。《吕氏春秋》说“阳生贵己”，汉代高诱引《孟子·尽心下》，注曰：“轻天下而已。孟子曰：‘阳子拔体一毛以利天下，弗为也。’”先秦诸子中，孟子视杨朱之学为极端的利己主义之学，《孟子》对杨朱的描述和批判也最多。大概杨朱学说的主旨在于以一己之身为世间至珍至贵之物，人生在世须以保全生命为重，由此轻物而任情，与儒家积极进取、先天下之忧而忧的经世精神有天壤之别。《韩非子·显学》换了一种说法，说杨朱是“不以天下大利易其胫一毛”，所持态度仍是批判。《淮南子·汜论训》一反孟子、韩非子的讥讽口气，赞赏杨朱“全性保真，不以物累”，这是对杨朱“贵己”“为我”之意的正面理解。属于杨朱一派的先秦诸子还有詹何、华子、它嚣、魏牟等。杨朱之学在北方影响很大，蒙文通先生曾说：“至田骈、慎到之流，亦源于杨朱之说，一变而为黄老之术。盖田骈之流，亦詹何、魏牟全生养年之道，而亦杨朱之徒也。此固北方之学也。田骈、接予之属皆齐人，说与老、庄大同，故《汉志》并系之道家，而道家要以北方人为多。苟以仁义之说衡之，北方之道家杨朱之徒，不废仁义，斯为正宗。而庄周南方之学，翻为支派也。”

蒙文通先生所说“庄周南方之学”，是与“不废仁义”的北方道家有着显著区别的道家支派。当时与杨朱齐名的南方道家学者，在庄子之前主要是列御寇（列子）。列子大约生活在公元前5世纪末到公元前4世纪初，在后世常常和老子、庄子并称为“老庄列”。我们对列子思想的了解，同样主要来自先秦典籍的零星记载。现存有以《列子》命名的书籍，近代以来的学者多以为是伪书，不可为据。列子是否伪书不属于本书所要阐述的范围，我们认为尽管此书有伪造痕迹，但仍然不能把《列子》完全看作是伪书^[2]。《汉书·艺文志》

[1] 《孟子·滕文公下》。

[2] 如姚际恒的《古今伪书考》、梁启超的《古书真伪及其年代》、马叙伦的《列子伪书考》等均认为是伪书无疑，此观点在学术界占据主流；近年来出现为列子翻案的论著，如马达的《列子真伪考辨》（北京出版社，2000年出版）对马叙伦列举的20条证据一一进行反驳，力证《列子》不伪。

说列子“先庄子”，因为《庄子》称之。《庄子》中的列子，是一位“有道士”，曾以关尹或壶子为师，而关尹以老子为师，故老、关、列学术宗旨较为接近，可自成一系。列子之师关尹，大概是老子最早的弟子之一，《史记·老庄申韩列传》说老子“居周之久，见周室之衰，乃遂去。至关，关令尹喜曰：‘子将隐矣，强为我著书’。”于是，老子著《道德经》五千文。这其中虽夹杂着传说的成分，但关尹的思想的确与老子十分接近，列子可能受其影响。

关于关尹和列子的思想，《吕氏春秋·不二》说：“关尹贵清，子列子贵虚。”所谓“贵虚”，即老子提倡的“清虚以自守，卑弱以自持”^[1]。《汉书·艺文志》论道家的短处：“及其放者为之，则欲绝去礼学，兼弃仁义，曰独任清虚，可以为治。”所谓“独任清虚”，大概就是指关尹贵清和子列子贵虚，针对的是关尹、列子这一道家支派。《庄子·天下》把关尹和老聃别为一组，称“关尹、老聃乎！古之博大真人哉！”，“以本为精，以物为粗，以有积为不足，澹然独与神明居。古之道术有在于是者，关尹、老聃闻其风而悦之”。这一派的学术旨趣是：“建之以常无有，主之以太一；以濡弱谦下为表，以空虚不毁万物为实。”《天下》篇引关尹自述：“在己无居，形物自着。其动若水，其静若镜，其应若响。芴乎若亡，寂乎若清。同焉者和，得焉者失。未尝先人，而常随人。……”可以看出关尹以“清”自居，这段文字是对关尹贵清之义的阐述；《庄子·列御寇》则云：“巧者劳而智者忧，无能者无所求，饱食而遨游，泛若不系之舟，虚而遨游者也。”可以看作是对列子贵虚之义的阐述。列子本人在《庄子》中也是一副无知无欲、无所用心、块然独立、逍遥自在、遨游太虚的神仙模样。关尹、列子之学开庄学风气之先，为南方道家的先驱^[2]。

以上道家诸子的思想都是以《老子》为基础发展而来的。《老子》全书只有五千余字，号称“五千文”。这部道家的代表性著作言简意赅，内容丰富、思想深刻，魅力恒久。特别是其“道”论，奠定了道家学说的基础。无论是老庄道家，还是黄老道家，他们都有共同的核心理论，都不出道家之成为独立学派的主旨，这个核心理论和主旨就是“道”。道家的其他思想都是围

[1] 班固：《汉书》卷30《艺文志》，中华书局，1962年版。

[2] 参见牟钟鉴、胡孚琛、王葆玟主编：《道教通论——兼论道教学说》，齐鲁出版社，1991年版，第78页。

绕着“道”展开的，都与“道”有着直接的关联，没有“道”的理论作为基础，道家的主要观念“自然”“无为”“不争”“虚静”“守雌”“柔弱”“处下”“不争”等都无法落实。在《老子》一书中，“道”出现了69次之多，还有很多与“道”大同小异的概念，如“一”“大”“玄”“朴”“无”“有”等。虽然道教又把《老子》称为《道德经》，但是“道”为主，“德”为次，“德”是道的表现，所谓“孔德之容，惟道是从”，所以我們也可以把老子哲学称为唯道主义^[1]。

以《老子》为代表的老庄道家之“道”含义十分丰富，不像西方哲学那样有十分严格的范畴界定。如果从哲学的角度对《老子》“道”论进行归纳，那么“道”主要有以下三个方面的意义：实存意义的“道”（“道”体的描述和宇宙的生成）、规律性的“道”（对立转化的规律、循环运动的规律）、生活准则的“道”^[2]。《庄子》的核心概念也是“道”，基本上是对《老子》“道”的继承和发展。“道”的基本特性也可以大致概括为五个方面：根本性、自发性、超形象性、实存性、逆动性^[3]，这几个特征既适用于老庄道家，也适用于黄老道家。不过黄老道家在东汉时期转化为道教之后，“道”的内涵和特性就被逐渐宗教化了，“道”的超形象性特征也随之丧失（详见第六章）。

道家善于推天道以明人事，即所谓明天人之际。《老子》和《庄子》对“道”的认识，就是来源于对自然的长期观察和思考，然后将其推之于人道。“天”字是老庄之书特别是《老子》一书中频繁出现的概念，仅《老子》中就出现90次之多。如“天地不仁，以万物为刍狗。圣人亦不仁，以百姓为刍狗。天地之间，其犹橐籥乎？……”（第5章）“天长地久。天地所以能长且久者，以其不自生，故能长生”（第7章）。“功遂身退，天之道”（第9章），“希言自然。故飘风不终朝，骤雨不终日。孰为此者？天地。”（第23章）。“故道大、天大、地大、人亦大。域中有大，而人居其一焉。人法地，地法天，天法道，道法自然”（第25章）。这些语言揭示了天道自然无为、勿需

[1] 参见孙以楷：《老子通论》，安徽大学出版社，2004年版，第246页。

[2] 陈鼓应：《老子注译及评介·老子哲学系统的形成》，中华书局，1999年版，第1-12页。

[3] 参见牟钟鉴、胡孚琛、王葆玄主编：《道教通论——兼论道教学说》，齐鲁出版社，1991年版，第78页。

人为干预，却成就万物的特性。《老子》认为，人也应该效法天道，遵循事物发展的自然规律，行无为，行自然，不妄为。如《老子》在第64章所说：“是以圣人欲不欲，不贵难得之货。学不学，复众人之所过，以辅万物之自然而不敢为。”即顺应物性而适当地加以辅助。《庄子》的“安时而处顺”也是类似的含义。这种对天道的认识，引申到政治理论上，则是无为而治。《老子》对无为而治的典型论述在第3章中：“常使民无知、无欲，使夫智者不敢为也。为无为，则无不治。”智者之智在道家看来，是多余的，因为以知识、智慧和诈力治世，就是对物性的人为干预，是对自然的破坏。“为无为，则无不治”，反过来说，欲“无不治”，则需“为无为”。道家的无为不是消极的毫无作为，而是以不妄为为手段，达到无所不为，无所不治的目的。老庄道家对无为政治层面意蕴的消极阐述，到了秦汉黄老道家那里，被进一步从积极的方面予以发挥，成为黄老道家有别于老庄道家的典型特征。

关于庄子，《史记·老庄申韩列传》的叙述比较详细：“庄子者，蒙人也，名周。周尝为蒙漆园吏，与梁惠王、齐宣王同时。其学无所不窥，然其要本归于老子之言。故其著书十余万言，大抵率寓言也。作《渔父》《盗跖》《胠箧》，以诋訾孔子之徒，以明老子之术……。”《庄子》是先秦时期道家思想的集大成者，如果说杨朱、列子等人只是对老子的思想做了部分发展，未能形成较大的学派的话，那么庄子就是对老子的创造性继承和整体上的超越，它使道家真正成为一个影响深远的学派。庄子对老子的最大贡献，就是维系了老聃的正统。如果没有庄子的出现，道家在稷下因分化而相继发展为名家、法家、术家后，道家将归于消灭^[1]。后世以“老庄”并称，作为道家的代言人，的确是因为庄子沿着老子开创的道路，最大限度地继承并发展了老子的抽象性与思辨性，使道家得以与儒、墨显学并驾齐驱。

《庄子》一书是庄学学派的集体论著，被清人金圣叹称为“天下奇书”。其《内篇》代表庄周本人的思想，其《外篇》《杂篇》代表庄子后学若干支派的思想^[2]。《庄子》也以《老子》的“道”为其哲学的最高概念，也崇尚自然无为，反对文明的异化；主张顺任自然，倡导纯真、超脱、虚静的人生，书

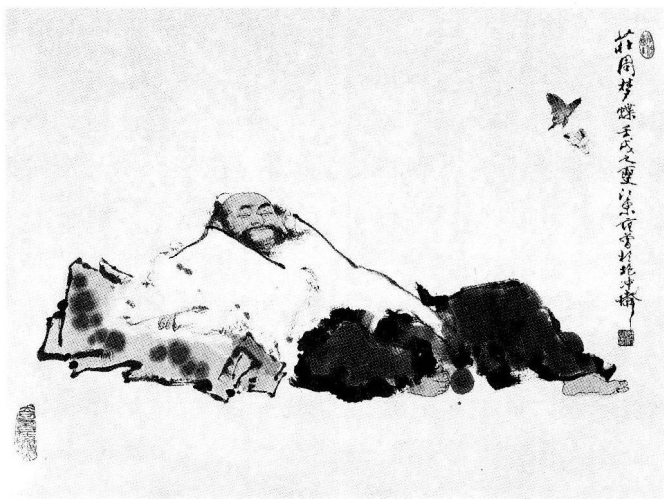
[1] 郭沫若：《十批判书·庄子的批判》，人民出版社，1954年版。

[2] 参见刘笑敢：《庄子哲学及其演变》的系列论证，中国社会科学出版社，1987年版。

秦汉

道家与道教

Dàojiā yǔ Dàojiào



当代画家范曾的庄周梦蝶图

中常引《老子》为据。但是《庄子》不仅篇幅巨大，比《老子》多出数倍，而且《庄子》的语言也极个性，恢宏诡黠，弘大不经，“洸洋自恣以适己”。《庄子》是文学性和思想性的高度统一，鲁迅曾说它“汪洋辟阖，仪态万方，晚周诸子之作，莫能先也”。《庄子·天下》这样描述庄子的思想：

寂漠无形，变化无常，死与？生与？天地并与，神明往与！芒乎何之，忽乎何适，万物毕罗，莫足以归。古之道术有在于是者。庄周闻其风而说之，以谬悠之说，荒唐之言，无端崖之辞，时恣纵而傥，不以觴见之也。以天下为沉浊，不可与庄语。以卮言为曼衍，以重言为真，以寓言为广。独与天地精神往来，而不敖倪于万物，不谴是非，以与世俗处。其书虽瑰玮，而连犴无伤也。其辞虽参差，而诤诡可观。彼其充实，不可以已，上与造物者游，而下与外死生、无终始者为友。其于本也，弘大而辟，深闳而肆；其于宗也，可谓稠适而上遂矣。虽然，其应于化而解于物也，其理不竭，其来不蜕，芒乎昧乎，未之尽者。

《庄子》对老子思想的发展，首先表现在《庄子》的“道”论上，从《老子》着重阐发“道”的自然无为之意，到更多地指向如何论证内在心灵的满