

THE RESEARCH AND DISCUSSION OF HONG KONG ARCHAEOLOGY

香港考古学叙研

商志群 吴伟鸿 著
SHANG ZHITAN AND NG WAI HUNG



文物出版社

香港考古学叙研

商志譚 吴伟鸿 著

文物出版社

北京·2010

The Research and Discussion of Hong Kong Archaeology

Shang Zhitan and Ng Wai Hung

Cultural Relics Press

Beijing • 2010

封面设计：周小玮

责任印制：陆 联

责任编辑：张庆玲

图书在版编目（CIP）数据

香港考古学叙研/商志譚、吴伟鸿著. —北京：文物出版社，
2010. 1

ISBN 978 - 7 - 5010 - 2433 - 9

I. 香… II. 商… III. 考古学史 - 研究 - 香港 IV.
K872. 658

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2008）第 018275 号

香港考古学叙研

商志譚 吴伟鸿 著

*

文物出版社出版发行

（北京市东直门内北小街2号楼）

[http: //www. wenwu. com](http://www.wenwu.com)

E-mail: web@wenwu.com

北京君升印刷有限公司印刷

新华书店经销

787 × 1092 1/16 印张：15. 75

2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5010 - 2433 - 9 定价：88 元

嘉獎狀

商志禪教授：

您多年來致力於促進粵港文物考古交流
合作，並為設立鄭振鐸—王冶秋文物保護獎
做出了貢獻，特發此狀，以示嘉獎。

國家文物局

一九九八年十一月

彩版二 國家文物局頒予商志禪教授的嘉獎狀

序

张 文 彬

商志譚教授继 2000 年《香港考古论集》（文物出版社）出版之后，现在又以新著《香港考古学叙研》付梓问世，两部力作相辅相成，相得益彰，不仅是对香港田野考古工作成就的回顾和深入研究的思考，而且对香港历史文化渊源也作了研究和探讨，既填补了中国考古学华南考古的空白，也为香港社会经济文化史的研究提供了翔实的资料，为进一步深入研究奠定了科学基础。两部著作的先后出版，也将会对进一步研究香港与内地的历史渊源和促进内地与香港两地学者的交流及合作起到积极推动作用。

中国考古学诞生于 20 世纪 20 年代。香港考古学研究迄今也有了八十年的历史，几乎同祖国大陆田野考古同时，但在当时还只限于中外考古学者的零星调查、采集和试掘。在 1967 年成立的香港考古学会和 1976 年成立的负责香港考古管理和行政工作的政府部门“古物古迹办事处”的组织和推动下，香港文物考古工作者主动发掘和抢救了一批文化遗产，并开展了考古普查。特别是在 20 世纪 80 年代以后，香港的考古工作者与大陆的考古研究部门、高等院校合作，有计划地开展了全港文物普查，田野考古工作随之也取得了较大进展。自 1997 年始，香港特区政府古迹古物管理部门正式邀请中山大学人类学系、中国社会科学院考古研究所及部分省市考古研究机构到香港参与田野考古调查和田野考古发掘工作，使香港考古工作进入到新的阶段。两地学者先后在香港西贡蚝涌遗址和沙下遗址，发现了迄今 4000 年前的炭化稻米，并发现了大量稻亚科硅酸体，从而证明在新石器时代晚期香港东部已经开始种植水稻，以强有力的事实证明，在香港居住的华夏儿女从那时起就以自己的发明创造和辛勤耕耘繁衍生息在这块沃土上。同时，它也说明在香港产生的农耕文化要比人们预计的早得多。这一发现立即引起海内外学者的关注，并引起香港市民的极大兴趣。

1990 年，广州中山大学人类学系商志譚教授同香港中文大学文化研究所中国考古

艺术研究中心邓聪教授率领的团队合作，发掘了南丫岛大湾遗址，在遗址的第4层 M6 出土了一组 18 件串饰和一件刻有弦纹、菱格纹的高岭岩质牙璋，这一包含彩陶和牙璋文化层遗址的发现非同寻常。为此，1994 年 2 月香港中文大学召开了“南中国与邻近地区古文化研讨会”。牙璋之名，最早见于《周礼》，是中国龙山文化至商代或者至西周时期流行的一种礼器，它最初是由农业生产工具演变而来，后来成为社会文明的表征。在河南、山东、山西、湖南、福建、四川、陕西等地和越南都有出土。与会学者经过比较研究之后，大多认为香港大湾牙璋的年代约为商代晚期至西周初期，说明自商代晚期以来，以中原为中心的商代文化已波及影响到粤南香港地区。大量事实证明香港自古以来就与祖国内地保持着紧密的联系，这是毋庸置疑的。这些重大考古发现，不仅是香港考古的重大考古发现，而且也是中国南方乃至全国的重大发现，具有很高的文化价值和重要的学术意义。

商志禪、吴伟鸿先生在《香港考古学叙研》中，实事求是地对香港考古的成就和考古学史作了全面系统的回顾和总结，并给予了全面、客观、公允的评价，这种历史唯物主义的态度，是值得赞赏的。除此之外，两位作者对香港回归十年来考古工作取得的成绩也作了全面评估，对香港文化渊源、原住民的族属、语言及文化传播等方面，以及考古遗址的保护都作出了有价值的探研，提出了有益的建议，处处体现了作者严谨治学、实事求是的学风和以人为本、服务社会的宗旨。

值此《香港考古学叙研》出版之际，我除了祝贺之外，也深深为商志禪教授在开拓香港考古工作中筚路蓝缕、披荆斩棘、付出的艰辛感到由衷的敬佩，同时也为他在促进香港与内地考古机构和学者合作与友谊方面所做的卓有成效的工作表示崇高的敬意，为他奔走于香港与内地之间穿针引线、多方筹措“郑振铎、王冶秋文物保护基金”做出的特殊贡献表示真诚的感谢。商志禪教授遵循其父、著名古文字学家、历史考古学家商承祚教授“藏宝于国，惠施于民”的意愿，近年又把其家藏的历代碑志拓本和历史文物，分别捐献给香港中文大学文物馆和中山大学、上海嘉定科举文化博物馆，表现了商氏家族盛世义举、为人师表、高风亮节的风范。总之，商志禪教授淡泊名利、奖掖后进、热心公益、服务社会的精神，既是他的家风的传承，也是时代风尚的弘扬。是为序。

2009 年 12 月

代 跋

吴伟鸿

香港原是广东省宝安县（今深圳市）的南半部，总面积不过一千一百平方公里，地处南海之滨。以位置而论，香港乃属边陲区域；因此，理论上，其古文化序列应有别于广东内陆的核心地区。选择这个地区进行考古研究，对研究和了解一个大范围地区的古文化面貌未必理想；但有利于研究边陲地区与文明核心地区之间的互动，诸如贸易、交换模式、文化传播、文化适应和文化漂移。

现代考古学在中国之兴起，与西方学术传入中国有密切关系，在此不必赘言。香港考古开始至今已八十余年，初由西人独美，继由国人宏之。然西人终不能将香港以系统论述，其因甚多，无系统专业训练自不待言。列强辱华，分疆裂土。香港由是割出版图。1932年英国交还其租界山东省威海予我国，收复故土如箭在弦。抗日胜利前不久，我国政府已图光复香港，无奈局势变化，回归之期延至“九七”。

光复故土，研究工作必须跟上。内地进行香港考古文物研究亦随之开展，港澳考古随即成为中山大学人类学系考古专业的研究课题。恩师商教授志谭先生受命为港澳考古专业导师，带领硕士研究生从各方面研究港澳考古，为香港回归作有关方面的准备。“九七”香港回归时，中山大学港澳考古研究成果，在《考古学报》、《考古》、《文物》等国家级文博刊物出版，具体展现为准备香港回归的研究成果。该批论文其后由商老师整理及补充后，汇集成专集《香港考古论集》，两千年在文物出版社出版。

香港回归前，港英政府每以冷板凳招呼内地教研单位，港穗正常的学术活动被严重干扰。因此，内地教研单位只能与非官方单位往还。在此背景之下，在商承祚先生的促成下，得到香港北山堂资助，1988至1990年间，中山大学与香港中文大学合作的香港考古发掘，得以玉成。合作最瞩目之成果乃南丫岛大湾遗址出土一件商时期的牙璋；证明南海之滨的化外小岛，已与黄河中游的商文明核心地区有所往还。本书有一张照片就

是商老师在大湾遗址发掘的工作照。

香港虽地处一隅，但田野考古工作也多，资料比较丰富。选择香港地区进行系统的研究，对了解中国古代文明核心地区与边陲地区的互动情形，具有不言而喻的重要意义。香港盛产水晶和石英，大约从距今 4000 年前起，至距今 2800 年前，几乎香港所有有古沙堤的海湾，都发现石英和水晶玦的作坊。玦，是古代单位价值很高的装饰品，数量之多说明玦不是香港本地内销的，应该是外销到内地的贸易品，研究水晶和石英玦的贸易系统，是理解古代文化互动重要的考古资料。大量的田野考古资料，使香港考古在 20 世纪 90 年代建立了比较完整的文化层序，可作为岭南考古分期的参考。

香港回归十年，当地考古亦有长足发展。一些未曾解决的问题，也随着考古新发现和新研究而得以解决。商师认为这十年的新发现和新研究，对纠正以前的看法很有裨益。于是，他开始了系统地阅读和研究，并指示我作配合和再一次梳理。从 2006 年冬季起，商老师就开始了这方面的工作，我成为他的研究助理。他交下了课题和任务，我就在香港方面尽力，并往返港穗多次；在商老师家中讨论课题和核对材料。惭愧的是，我因事忙，总是在商老师再三催促下才完成一小部分。这时的往返，一如我在学的日子；老师跟学生的对话和研究互动，亦复当年。商老师原本退休多年，但其忙碌程度不减当年；还跟我说为了争取时间，午休取消了，餐后立即看稿子。

商老师不时也来香港和深圳公干，有时在深圳博物馆，有时在香港中文大学，有时在沙田的帝都酒店与我讨论课题。2009 年春天，商师来港公干三天，住在帝都酒店，当时我办公的地点从香港岛搬到沙田了。第一天早上他交给我的改稿，第三天下班后我得交回稿子。这一别，本来很平常，以为不久就去广州再谈。不过，这一别，竟是最后一别。没有他的催促，不知如何才完成。商师的不懈和认真，总是我这个懒学生的楷模。

本书的跋是根据商老师的想法，再加上我个人的演绎，意在交代本书的编写原因。关于书跋的内容，2008 年冬季一校时，商老师曾经跟我谈过，但还没有很具体，老师需要细密思考后才动笔。到二校时，商老师除了关心本书的编写，还要兼顾其他史学和古文字学著作的出版。此外，本书的结论一章在二校时商老师觉得不满意，认为需要修订，遗憾的是商老师辞世后并没有发现相关的遗稿。他在 2009 年 5 月初到北京时，还和编辑说：书跋和结论一章的内容已经在脑子里了，有时间就会动笔。按照进度，他回广州后，即在今年 5 月中至 7 月内应该动笔，完稿后师生二人应该讨论一次，并计划在第三校时交给编辑。无奈人生无常，书跋竟由我根据老师的想法，代笔完成；目前结论一章仍保留第一校的原样，也只能由我作小部分修订。

商老师突然离去，是书仍未修完。本来最后一校，仍须由商师过目。而今架上所存的一、二校稿中有商师细字批改处处，没想到这是他最后的一校，见之泪下。香港考古

始由西人，终由国人宏之并系统研究。是书得成，商老师功不可没；具体表现国人在香港考古努力的成果外，更是一本总括性的香港考古论述，相信对华南考古具有一定的参考价值。吾师驾鹤仙游，亦足慰矣。

2009年冬于香港屯门

目 录

第一章 考古理论与香港考古工作各阶段的划分	1
第一节 考古学研究史的意义和考古理论	1
第二节 各阶段概况	5
第三节 田野工作的发展	12
第四节 研究工作的发展	19
第二章 遗址形成、地貌与古环境研究	24
第三章 香港考古的萌芽和奠基期(1921~1941年)	28
第一节 20世纪20年代的调查工作	28
第二节 20世纪30年代的发掘和研究工作	29
第三节 20世纪30年代的考古研究	40
第四章 香港考古的复苏期(1945~1966年)	44
第一节 20世纪50年代香港大学的考古活动	44
第二节 李郑屋汉墓的发掘和研究	45
第三节 万角咀遗址的发掘	50
第四节 由南宋刻石掀起的历史考古课题	51
第五节 古沙堤遗址形成的探索	52
第六节 香港考古学会的成立	53

第五章 香港考古的跃进期(1967 ~ 1976 年)	55
第一节 香港考古学会前十年的工作	55
第二节 龙鼓洲遗址的发掘	56
第三节 沙洲遗址的发掘	58
第四节 春坎湾遗址的发掘和龙山文化形成期	59
第五节 深湾遗址的发掘与研究——考古分期的建立	61
第六节 唐代石灰窑址的发掘和研究	68
第六章 法制管理时代的开始(1977 ~ 1987 年)	70
第一节 古物古迹条例的通过和行政单位的设立	70
第二节 蟹地湾遗址的发掘与青铜成分分析	70
第三节 新石器时代早期和晚期早段——石壁东湾遗址的新发现	80
第四节 白罉湾沙堤贝丘遗址的发现	84
第五节 香港考古资源调查和行政管理的建议	86
第六节 东龙洲(佛堂门)炮台的发掘和研究	88
第七章 香港考古的蓬勃期(1988 ~ 1996 年)	91
第一节 冲破樊篱——香港和大陆学者在香港联合发掘的开始	91
第二节 “发掘单元”发掘方法的使用	95
第三节 大面积发掘	98
第四节 随机抽样布方的尝试	98
第五节 新石器时代中期晚段遗址的发掘——虎地遗址	99
第六节 新石器时代晚期后段遗址的发掘——涌浪和沙螺湾岬角遗址	101
第七节 新石器时代晚期晚段聚落遗址的发掘——扒头鼓遗址	107
第八节 商文化南播——大湾遗址出土牙璋	108
第九节 夔纹陶与“米”字纹陶的相对年代——龙鼓上滩遗址	114
第十节 西汉文化层的发现——白芒遗址	115
第十一节 元代窑址的发现	117
第十二节 明代青花瓷的出土与研究——竹篙湾遗址	118
第十三节 海岸生业变化的研究——东湾仔遗址	119

第八章 回归祖国十年的新发现和环评考古	122
第一节 旧石器时代晚期至新石器时代早期遗址的发现——黄地峒遗址	122
第二节 新石器时代早期遗址的发现——沙头角新村遗址	135
第三节 新石器时代中期彩陶层的新发现——龙鼓滩遗址	137
第四节 新石器时代后期前段遗址的发现——下白泥遗址	140
第五节 新石器时代晚期石器工场和农业的发现——蚝涌遗址	141
第六节 新石器时代晚期稻作农业的发现——西贡沙下遗址	142
第七节 新石器时代晚期墓群的发现——东湾仔北遗址	147
第八节 扫管笏遗址的发掘——“半两”和“五铢”钱的发现	149
第九节 宋代房址的发现——辋井围遗址	150
第十节 明清青花窑址的发掘——大埔碗窑遗址	152
第十一节 城市和环评考古的出现	154
第九章 考古年代分期和专题研究	158
第一节 考古分期	159
第二节 文化渊源的研究	174
第三节 族属和语群的研究	177
第四节 海岸适应方式和农业的研究	184
第五节 唐代石灰窑的复原	188
第六节 器物的研究	191
第七节 自然科技手段的运用	195
第十章 结论	203
附录 香港考古遗址、东汉墓、南宋刻石及史前石刻名录	208
参考资料	215
后记	226
英文提要	229

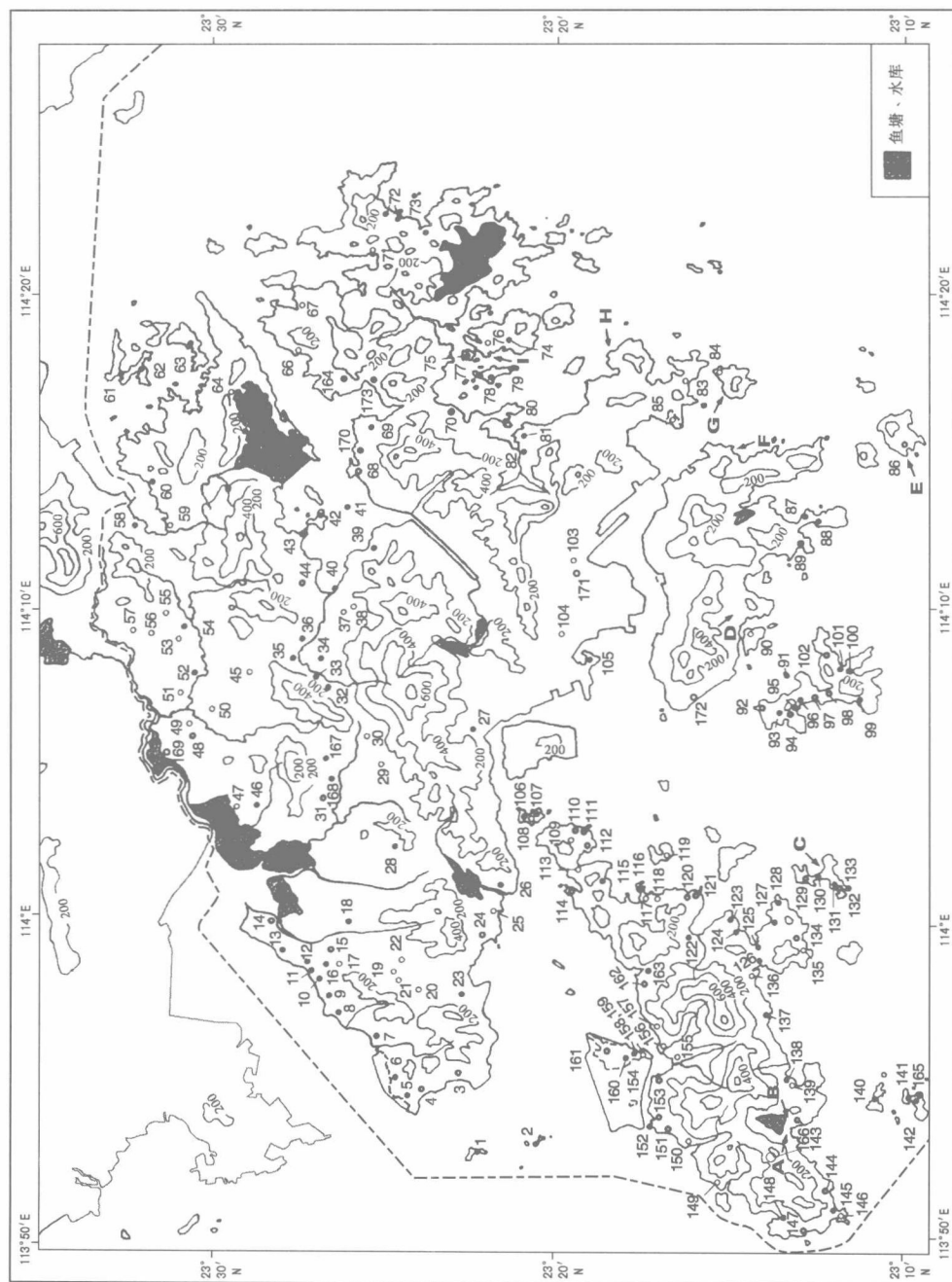
第一章 考古理论与香港考古 工作各阶段的划分

第一节 考古学研究史的意义和考古理论

香港考古从 20 世纪 20 年代开始发展，至今已经有八十多年了。目前已知的香港考古遗址有 173 处^①（图一、二），年代跨度从距今 1.3 万年至 19 世纪末。香港考古从 20 世纪 20 年代的业余时期进入了 21 世纪的环境评估考古的职业时代。回顾香港考古八十多年的发展，对目前文化遗产保护定位和方向，一定有以史为鉴的作用。

在 19 世纪中期开始，现代考古学的理论和方法基本形成。现代考古学的兴起，应以 1859 年达尔文出版的《物种起源》介绍了进化的概念为里程碑。1865 年鲁伯克（J. Lubbock）爵士出版《史前时代》一书，将石器时代分为旧石器时代和新石器时代两个时期。1866 年，卡莱尔（A. Carlyle）在旧、新石器时代之间，加了一个“中石器时代”。蒙特柳斯（Montelius）在 1870 年代出版了考古类型学的专著。1869 年，穆尔蒂耶（de Montelius）指出文化进化以进步和相似发展两个原则进行。与此同时，泰勒（Tylor）亦将“文化”概念引入人类学。1869 年，韩俦（Virchow）利用陶器作为人群区分的依据，于是成为上世纪 20 年代柴尔德（G. V. Childe）的“考古学文化”的滥觞。1948 年，美国考古学者泰勒（W. W. Tylor）将人类学的功能概念引入考古学，人类文化具有某种应用的功能；考古学文化于是可以用功能解释。19 世纪末至 20 世纪 30 年代，考古学以描述为主，它结合了地质学的地层划分方法，并以器物变化和时空

^① 本书对考古遗址是从专业角度下定义的。遗址一般是指长期不断有古人类居住和活动的地点，一般来说当不止一个文化层；遗址应该有多个文化层，即遗址需具有时间深度和文化遗留的多元性。这有别于香港特区政府为行政方便而定出 237 处具有考古潜在价值的地点。



● 史学时代遗址 ○ 史前及历史时代遗址 ← 历史时代遗址 ▲ 史前时代石刻 ■ 明代沉船遗址
图一 香港考古遗址及古石刻分布示意图(遗址及古石刻名称见附录)



图二 香港地形与考古遗址分布图

分布为研究方向，这个时期的考古学称为“文化——功能学派”。

20 世纪 20 至 30 年代起，欧美、前苏联和我国都出现了带有马克思主义色彩的考古学。在马克思主义的影响下，我国和前苏联考古学具有唯物研究的特色，而 1955 年美国考古学家史德活（Steward）以环境为因、文化为果解释文化进化。在这个视野的基础上，美国考古学家宾福德（L. R. Binford）1968 年提出“新考古学”，他认为考古学是人类的一个分支，考古文物是证明人类发展规律的物质证据，考古学不需要再描述器物的大小，而要解释文化变化的原因和规律。因为这一学派重视变化的原因和规律，所以新考古学又称为“进程考古学”。当时新考古学一度成为西方考古的显学。20 世纪 80 年代之后，从过程考古学衍生出“后进程考古学”和“认知——过程考古学”，西方考古学从唯物的研究，转入唯心的研究。

以理论和方法论，香港考古学从开始至今，属于功能学派的考古学。虽然考古学发展至今，门派林立，但地层、器物和考古遗迹的描述与解释仍然是考古学的基石，香港考古学的发展需要在这一基石上立足，再吸收考古学新的理论和方法，才可以长足发展。

安志敏在为格林·丹尼尔（Glyn Daniel）《考古学一百五十年》中译本所写的译序中说：“回顾这一段（考古）历史是如何走过，并进一步了解近代考古学的产生、发展和成就，才可以更好地瞻望未来。”^① 威利和史露芙（G. R. Willey & J. A. Sabloff）在他们的《美国考古学史》第一版《序言》中说：“美国考古学……如同所有考古学……当今处于自我评估的批判时期。理论和方法的创新引起了本学科前所未有的兴趣和争论。际此机遇，我们认为必需回顾发展的道路。在这种情况下，我们可以了解新发展和过去的关系，并且在历史观点之中，我们也许更能够清楚看到本学科新方向的意义。”

1978 年召开的考古学史会议，考古学家格林·丹尼尔以《考古学需要历史取向》为题发表演说：“考古学史必须研究，它不在乎于引人入胜的故事，而在乎于解释历史科学的一门人文学科（按：考古学）的发展，如果没有历史观，我们今天会忘记从前的危险和错误，甚至重蹈覆辙。”他补充说“伪考古学”有三个特点：第一，“捏造事实，歪曲故事……；第二，为政治目的炮制伪考古学理论，例如纳粹德国和法西斯意大利的伪史前考古……；第三，为敛财和沽名钓誉而为的伪考古学”^②。

① 格林·丹尼尔（黄其煦译）《考古学一百五十年》，文物出版社，1990 年。

② Glyn, Daniel., 1981. Introduction: The Necessary for a Historical Approach to Archaeology, *Toward a History of Archaeology*, Daniel ed. London, Thomas & Hudson.