

李光宇/编著

ALL ROADS LEAD TO
FAMOUS UNIVERSITIES

条条大路通



——世界名校录取制度及中国名校自主招生与保送生政策解析

- ◇ 北大、清华招生办主任倾情推荐
- ◇ 台湾著名留美顾问张恒瑞力荐
- ◇ 中国名校自主招生与保送生政策必读
- ◇ 世界名校留学申请策略必读

光明日报出版社

ALL ROADS LEAD TO
FAMOUS UNIVERSITIES

条条大路通名校

——世界名校录取制度及中国名校自主招生与保送生政策解析

李光宇/编著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

条条大路通名校:世界名校录取制度及中国名校自

主招生、保送生政策解析/李光宇 编著. —北京:光明日报出版社, 2012.1

ISBN 978-7-5112-2138-4

I. ①条… II. ①李… III. ①高等学校-留学生教育-介绍-世界

②高等学校-招生-介绍-中国 IV. ①G649.1②G647.32

中国版本图书馆CIP数据核字 (2011) 第280105号

条条大路通名校——世界名校录取制度及中国名校自主招生、保送生政策解析

著 者: 李光宇 编著

出 版 人: 朱 庆

责任编辑: 宋 悦

封面设计: 龙 惠

责任校对: 郑丽娜

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街5号, 100062

电 话: 010-67078252 (咨询), 67078945 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn songyue@gmw.cn

法律顾问: 北京市洪范广住律师事务所徐波律师

印 刷: 北京大运河印刷有限责任公司

装 订: 北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 690×975mm 1/16

字 数: 325千字

印 张: 22

版 次: 2012年1月第1版

印 次: 2012年1月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-2138-4

定 价: 48.00 元

版权所有 翻印必究



序 一

高招改革将走向“深、远、宽、广”

清华大学招生办公室主任 于涵

招生是一件充满幸福感的工作。在近十年的招生工作中，我和清华大学许多优秀的老师一次次走进高中生的生活，与他们面对面交流，帮助他们规划自己的学业与未来。时至今日，每逢教师节总能收到并不熟稔的学生发来短信，寄来贺卡，感谢当年轻仅一面之缘或只言片语的指点，无论最终是否成功进入了清华，那些交流都给了他们向上的力量。

这是一种十分温暖的互动，每每回忆起来，都有一股暖流覆盖心田。但期间我也曾亲眼目睹许多学生的迷茫、挣扎和无助。高考竞争的激烈，出身寒微的自卑，缺乏指导，信息闭塞，让许多优秀的孩子与心中理想的大学失之交臂。这些现实也不断引发我的思考：

高校究竟应该怎样选拔人才？中国高招改革将何去何从？是否有更为人性化的道路帮助更多孩子完成梦想……

这些问题，也鞭策着无数高等教育工作者积极探索新的道路。近十年来，高等教育招生形式小心求证，大胆出新，从未敢停下脚步。而今天自主招生的风起云涌，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》的横空出世，更令人坚信，一场高考的改革正在酝酿当中。

高招改革的方向：深、远、宽、广

如果说前十年中国的高教主要是“做大”，那之后的十年就是要“做强”。这十年，大学在不断思考、积极探索如何明确办学定位，提升办学实力，提高办学质量，将大学在科研、师资及社会资源等方面的优势转化到办学上来。

在我看来，未来高校的招生改革，其走向应该会是“深、远、宽、广”。



所谓深，即建立以人为本的综合评价体系，对招生的对象作更深入的了解和评判。越来越多的大学开始通过综合面试、专业考察、综合素质评价及平时表现评价等多种方式来全面、深入地了解招生对象，而不是只看一纸高考试卷。

所谓远，是指要看得更远，把考试招生与人才培养及长远发展衔接起来。招生的根本目的是为了人才培养，要将招生院校、专业所需要的素质、特质与学生本人的兴趣、素养挂钩，要将教育融入整个招生过程，也即“寓教于招”。招生录取在人的一生中虽然只是一个瞬间，但要本着对学生一生负责的态度来完成它。

所谓宽，即不拘一格选人才，要拓宽各类优秀人才走进大学成长成才的通道。这既包含自主招生、保送生、艺体特长生等招考形式的完善，也包含对不同类型人才有针对性地评价与选拔方式的探索，也即“因材施教”。行行出状元，在招生中要有这样的“行当”，还要能识得“状元”。

所谓广，是指给考生更多的选择和机会。未来的高校招生体制除了能让考生选择更多的学校，也有可能探索一年举行多次考试，让考生有更多的机会。当然，还需创造条件，让社会弱势群体子女享有更多的接受高等教育的机会，这也符合对广义社会公平的追求。

总之，在未来的十年，随着我国高校毛入学率和高等教育质量的稳步提升，大学的招生工作也将发生深刻的变革，致力于本身质量的提升和服务于人才培养实质的回归。

中学如何在高招改革变局中提升自身竞争力

变则通，不变则穷。

与新课改的推进相比，高招的变革显然更为直接、迅速地引起了中学的关注和反应。高招改革大潮将至，以自主招生为先导的探索 and 实验已悄然触动了一部分基础教育工作者敏感的神经。如何在高招的变局中提升自身竞争力，占据新的制高点，成为中学要面对的全新课题。

对于中学而言，高招改革是新的机遇，更是新的挑战。改革在即，适者生存。办学者应具备战略眼光和经营意识，认清形势，准确定位，谋求新的发展。

在即将到来的高招改革乃至教育改革中，自主招生只是个开始，也只是冰山一角。对于这场变革，中学要有敏锐的行动，及时跟上新课改的步伐，



调整教育教学思路，去适应正在悄然变化的一切——包括新的人才观，新的教学模式，新的评价体系，新的升学渠道等等。

正如本书中所提到的那样，高招变革也会促使中学重新认识素质教育，并将其再次推向中学教育实践的前沿。将素质教育进行到底，会在高招改革中得到深刻体现，从而带动中学进行更为彻底的落实。

在新的局势中，也必将有越来越多的中学在与高校的合作关系中变得更加积极，建立升学指导体系，培养升学规划、职业规划乃至人生规划的意识，实现“学生——中学——高校”三者的无缝对接，一方面为学生寻找到更宽广的升学渠道，另一方面也使学生的目标得以树立，动力得以点燃。

高招改革是一个庞大的命题。而能够先知先觉，并能将理论与现实相结合，迅速用于指导实践，更显得难得。

北大附中河南分校建校十年，成绩斐然，其毕业生深得国内外知名高校青睐，其办学模式值得省内外同类高中学习。这得益于本书的作者、北大附中河南分校的创办人李光宇先生对教育的深刻理解和俯首耕耘。当高招改革的春风拂过，首先苏醒者，必将傲视群芳。面对高招变局，李光宇先生根据多年来在一线观察与思考，得出如此真知灼见，并将其付之笔端，值得广大教育工作者、家长以及考生一读。

美中不足的是，这本书在高招改革如何兼顾公平性的讨论上稍显单薄，对于家庭教育如何应对高招变革也可再做些探讨。当然，那也可以留到作者的下一本书中继续讨论。

期待这本书引起更多高等教育工作者、基础教育工作者以及学生、家长们的关注。也期待李光宇先生有新的发现！

于涵

2011年12月5日于清华园



序 二

选 择

北京大学招生办公室主任秦春华

同学们正处在人生成长的关键阶段，你们都渴望未来成为最优秀的人才。人生的道路虽然漫长，但关键处往往只有几步。现在就到了最关键的时候。什么是人才？最优秀的标准是什么？你该如何选择一条最适合自己的发展的未来之路？你想成为什么样的人？对于这些重大问题，必须结合我们所处的时代和你们即将迎来的时代才能给出清晰的答案。

那么，我们正处于一个怎样的时代？你们又将迎来一个怎样的时代？对这个问题可能有一千个答案，但比较形成共识的，集中在以下四个方面：首先，这是一个快速变化的时代。没有什么一成不变的东西，整个世界都呈现出加速度变化的特征；其次，和传统社会相比，现代社会的不确定性大大增强了。自然灾害的发生，金融危机的爆发，我们无法准确地预知明天又会发生什么。第三，这是一个全球化的时代。整个世界已经被融合到一个地球村里，世界变小了。最后一个，也许是最重要的一个方面是，中国经济增长所引发的全球力量结构的变化，以及由此带来的我们本土自主创新的挑战。再过二十年，我们现在拥有的所有劳动力价格优势将全部丧失，那时候，决定中国经济增长的动力将只取决于我们的自主创新能力。这样的时代，对人才提出了哪些要求？对这个问题，仍然可能有一千个答案，但比较形成共识的，同样集中在以下四个方面：首先，你必须具备良好的教育背景。教育程度越高，你在未来竞争中的优势就越大；其次，你必须具备全球视野。在全球化时代，一个没有世界眼光的人将会被迅速淘汰；第三，你必须具备能够对所有新资讯进行透彻理解和快速处理的能力。面对瞬息万变的外部世界，你必须形成准确判断并提出解决方案，以应对无法预料的情况；第四，你必须具备想象力和创新精神，能够前瞻性地预见未来的变化，并预先作好相应



准备。

上述四点，实际上是后工业时代判断人才的标准，并相应地对各类人才进行了区分。我们必须清醒地认识到：整个社会的人才形成了一个类似金字塔型的结构。在金字塔的底端，是数以亿计的高素质劳动者；在中端，是数以千万计的专门人才；在高端，是数以百万计的工程师和管理人员；在顶端，是数以十万计的拔尖创新人才；在这个金字塔的顶尖部分，是各行业的领导者。对应上述四点要求，你的能力越高，你在人才金字塔中的位置就会越高。

针对这四点要求，不同的教育机构承担了不同的人才培养使命，尽管每一所学校可能都想培养最顶尖的人才，这代表了它的教育质量。但并不是每一所学校都要培养最顶尖的人才，也不是每一所学校都能培养最顶尖的人才。它只能根据自己的历史传统、办学时间、办学特点和办学实力来有针对性地培养不同的人才。

那么，对于那些未来希望成为领袖人才的同学来说你们应当作出怎样的选择？

实现这个目标的关键一步是——要选择一个最好的综合性大学。这是方向。俗话说：“男怕入错行，女怕嫁错郎。”如果方向选错了，你即使作出再多的努力也不可能实现自己的目标，甚至还可能越努力距离目标越远。

为什么选择综合性大学？是因为它具有其他大学不可比拟的综合优势。首先，综合性大学具有多学科的广度。大学的学科越齐全，学生的视野就会越宽广，就越容易从其他学科汲取营养，发散性思维的力量就越强；其次，综合性大学更容易实现学科间的交叉与融合。现代社会已经发展成为高度复杂的体系，形成于上个世纪的学科间的界限已经变得越来越模糊，创新点往往来自学科间的交叉与融合。综合性大学为此提供了得天独厚的条件；第三，文理并重使综合性大学具备了强大的基础研究实力，而基础研究是决定一个国家和社会核心竞争力的发动机；最后，综合性大学提供了多样化的培养目标与模式。

正是因为认识到了上述优势，从上个世纪 80 年代开始一些传统工科大学纷纷转向综合性大学的建设。应当说这些建设是富有成效的。但一个不容回避的问题是：大学的建设不可能一蹴而就，它往往要经历非常漫长而痛苦的过程。大学是具有高度稳定性的教育机构。一所大学在上百年时间里形成的传统不可能在短期内发生大的变化。这种看不见摸不着的精神传统不可能通过短期内建立一些学科、引进几个人文教师和开设几门人文课程就可以实现。



它是一个慢慢形成的场域，要靠几代人一点一点的心血和智慧凝结而成。一旦大学要进行某种根本性的变化那么必然会打破原有体系的稳定破坏原有的结构，这样反而会丧失原有的优势。正是这一点使得大学间的模仿和复制变得异常艰难、复杂和漫长。例如哈佛和耶鲁花了几百年的时间才达到了牛津和剑桥的水平，成立于1892年的斯坦福大学和芝加哥大学在半个多世纪之后才获得了世界级一流大学的赞誉。因此，综合性大学的建设并不像人们想象得那样简单，必须具备一定的条件。一是有不等等于是。一所大学也许可以建立几个原先没有的学科名称，但是，这不等于学科因此就齐全了。学科的建立同样需要漫长的时间；二是学科齐全不等于学科间的交叉融合。它需要学科发展到相当高的程度才能实现；三是文理必须并重，某一方太弱都不可能成为综合性大学；四是有些学校提出建设小而精的文科。在学科建设的问题上，实际上小很难做到精，它无法具备学科建设应有的广度与深度。

一旦你选择了最好的综合性大学，并且能够实现自己的目标顺利地进入大学学习，接下来你需要考虑的第二步是——在综合性大学里你应当培养哪些素质？

首先，最重要的一点是，你应当培养起独立思考和批判性思维的能力。这是一个问题的两面。没有独立思考就谈不上批判性思维的培养；反过来，有了批判性思维就能够进一步强化思考的独立性。独立思考和批判性思维之所以重要关键在于我们每一个人都是一个独立的个体，具有独立的人格和思想，这是一个人安身立命的本钱，是此后从事一切工作和事业的基础。追求独立是一个人的本能。你看，出生不久的孩子一旦学会走路，总是喜欢挣脱大人的怀抱自己去走；进入青春期，就会有叛逆心理；工作以后，就要追求经济上的独立。动物也是这样。小鸟的翅膀长硬了就要自己去飞；小老虎长大了就要自己去觅食。独立是一个生物体在这个世界上存在的标志。你之所以是你而不是其他什么人就在于你的独立性。人之所以不愿意做奴隶而要去成为自由人，佃户终日劳苦也要拥有自己的土地，也就在于独立性。一个人是这样，一个企业、一个单位，大到一个国家、一个民族，同样也是这样。依附没有出路，自由才有希望。从这个意义上说独立性是一个最低要求，同时，它也是一个最高要求。因为它很难做到。它总要受到来自方方面面的压力，总是迫使你很难保持独立性。但对于想成为领袖人才的人来说，独立性又是必须的。一个人云亦云的人，他本身只能做一个追随者，又怎么能带领其他人朝着一个目标奋斗呢？我们经常听到这样的说法，听话出活，也有很



多人以此为荣，以为是一个大优点。我必须明确地说：这个观点是有问题的，不符合这个时代对人才的要求。它的问题就在于它以牺牲人的独立性为代价。也许在短时间内你可以获得某些看得见的利益，但时间长了你将慢慢变成一个听话的机器，只能跟在别人的后面，别人怎么说，你就怎么做。听话出活也许没什么错，但关键在于，听谁的话，出什么活。用耶鲁大学校长理查德·莱温的话说这种理念和教育方式也许对培养工程师和中级政府官员非常有效，但是可能并不适合培养具有领导才能和创新精神的精英。

其次，你应当培养起宽广的视野。这是领袖人才必须具备的优秀素质之一。见多才能识广，居高才能临下。张艺谋是艺术界公认的领袖之一。当被问及为什么北京奥运会开幕式会取得如此巨大的成功，张艺谋的团队评价说，这是因为张见过了最好的东西所以他知道什么叫最好。这个评价非常深刻。只有具备广阔的视野，当你在面临无法预料的局面时，你才能迅速辨清方向，知道从哪里入手去解决问题，才能想出解决问题的办法。培养宽广的视野包含着以下几层含义：首先，它意味着你必须见过足够多的东西。你既知道好东西是什么，也知道不好的东西是什么。大千世界，无奇不有，你什么都见过也就见怪不怪了。其次，你必须见过足够好的东西。只是见得多还不行，你还必须见过真正的好东西。就好比鉴宝，你得见过真正的宋瓷，才分得出真假，才敢一锤子把看上去很真的东西砸碎。第三，在一个全球化的时代，你还必须能够在不同的文化背景下去解读和处理各种复杂的问题。技术的问题都比较好办，真正难以解决的是文化、思想和宗教问题，这些才是真正具有挑战性的问题，需要你具备综合开阔的视野。

第三，你应当奠定扎实的基础。“十年树木，百年树人。”人才的培养和植树造林有某种程度的共通性。土壤越肥沃，树木才可能生长得越快越好，越能成材。教育也是一样，基础越扎实，人才培养的速度和质量才会越高，越能成才。现在很多同学学习书法，为什么一定要从楷书学起，而且一定要从“颜、柳、欧、赵”等前辈大家学起，就是因为，楷书是一切书体的基础，只有把楷书的基础打好了，日后才能触类旁通，进行新的艺术创造，甚至形成自己的体。反过来，如果没有打好楷书的基础，就先去学什么行书、草书、隶书、篆书，可能刚开始还能学得像，但是到一定阶段以后就会遇到瓶颈，很难取得什么成就。扎实的基础同样也包含以下几层含义：首先，它意味着你必须花的时间足够多，学得足够深，足够难。别人学一年的东西，你可能需要学两年；别人学 D 类数学就可以了，你可能一开始就要学 A 类；



其次，它意味着你必须阅读大量的文献，甚至是原典文献。真正的基础实际上来源于此；第三，它意味着你必须经受过系统的训练。训练是否系统的结果大不一样。系统的训练会有效培养你的洞察力、敏感性和缜密的思维，使你看上去有一种厚重的感觉。

第四，你应当学会选择的能力。中国正在经历着人类历史上最深刻的变革。在从传统社会向现代社会的双重转型过程中，人们的思维方式、行为方式和生活方式都发生了根本性的变化。其中最重要的一点也许是选择机会的空间增加。传统社会是一元的，现代社会是多元的；传统社会是被动服从，现代社会是主动选择；传统社会是从一而终，现代社会是分化裂变。因此，生活在现代社会的人必须具备两种素质：一种是你要学会处理复杂问题的多项本领。你要拥有一个百宝箱，遇到哪一类问题，就能提出解决问题的哪一类办法；另一种是你要学会在众多的机会中选择一个最适合你的机会。为什么要学会选择？因为资源是有限的，你的时间、精力和金钱等等都有限。就像人不能同时踏进两条河流一样，当你选择了一个机会的时候，往往意味着你不可能同时选择另一个机会。所以萨特说选择要付出代价。这个代价，经济学称它为机会成本，也就是当你做一件事而不得不放弃做另一件事时所放弃的收益。人们需要做的就是众多的机会中选择一个能使自己收益最大化的机会。这两种素质只有在综合性大学中才能培养出来。

第五，你应当掌握思维的方法。同学们现在都非常关心分数。我非常理解。因为考不到一定的分数就上不了北大。每天我都会接到来自全国各地的中学生的来信。他们向我讲述他们的理想、抱负和现实的差距。但同学们将来进了大学就会了解到：实际上，能力远比知识重要，知识远比分数重要。分数可能是这个世界上最没有价值的东西。这不单单是我的发明。《耶鲁1828年报告》是一份对美国本科教育产生深远影响的报告，至今仍然在发挥着重要作用。在这份划时代的报告中区别了两个非常深刻的概念：思想的“方法”（discipline）和“内容”（furniture）。掌握一门专业的知识就是获得“内容”。在这万变的世界中没有永久的价值。想要成为商界、医学界、法律、政治和学术领域的领袖学生们需要的是“方法”，也就是能够适应瞬息万变的形势，面对新的挑战能创造性解决问题的能力。所谓授人以鱼不如授人以渔，你必须在大学里掌握捕鱼的方法。

第六，你应当具备想象力和创新精神。我曾经看过美国宾夕法尼亚大学招收学生的标准，看了以后深有同感。因为我们也是这么做的。在这些标准



中，最重要的一条是看学生有没有好奇心。宾大的教授相信，只有有了好奇心你才可能为你即将从事的事业倾注全部的心力。人类文明史上的所有伟大创造都是来源于想象力和创新精神。这是一个国家和民族前进的根本动力。美国为什么是全世界最强大的国家？因为他始终保持着旺盛的创新能力。日本为什么衰退了？因为他已经丧失了这种创造精神和能力。中国怎么办？再过二十年，当中国逐步进入老龄化社会以后，现有的劳动力竞争的比较优势将全部丧失，那时候决定国家和个人地位的就只能是想象力和创新精神了。

第七，你应当学会沟通和交流。今天，我们已经进入到一个高度复杂的现代社会，专业化分工的程度越来越高，任何人都不可能单独完成某项工作，必须依靠团体的协作。正因为如此，大公司、政府机关甚至是学术科研机构也越来越强调沟通与交流的能力，它在今天看来比任何时候都显得更加重要。你必须学会宽容，学会表达，学会交流，能够使用清晰的语言简洁明了地阐明你的观点，并让他人能够了解、理解甚至是接受你的思想和意见。另一方面，随着现代社会的竞争压力越来越大人们的心理问题也越来越多。一个能够与他人沟通和交流的人能够有效缓解精神压力从而生活得更更有质量，也更有品位。

第八，你应当培养起远大的理想。很多人说，现在已经是一个没有理想的时代，都在忙着数钱了。问题在于，最穷的人可能就是这些人——穷到只能去数钱的地步。我们必须清醒地认识到：今天的中国社会的确呈现出的一些病态特征。三十年来，我们拼命地向前奔跑，但从来没有停下来想一想我们为什么这么跑以及我们这么跑的最终的目标又是什么。我想，这不是中国将一直持续的特征。也许当你们成长起来的时候，我们的社会将会回归到正常的状态。只有有理想的人才能带领大家一起跑，成为领导者；没有理想的人只能跟在别人后面，做一个追随者。

人才的培养是非常困难的事，对于领袖人才来说尤其如此。应当说，上述八项素质只是基本的条件，要想成为领袖人才，还必须经过生活的艰难历练。但关键的问题还是选择，尤其是对大学的选择。有一个充满智慧的老婆婆据说能回答世界上的任何问题。一个小男孩手里抓了一只鸽子去问老婆婆：鸽子是活的，还是死的。小男孩很聪明，如果老婆婆说是死的，他的手一松，鸽子就飞了；如果老婆婆说是活的，他的手一紧，就会捏死鸽子。你猜老婆婆怎么回答？她说：“孩子，答案就在你手中。”



序 三

更细的规划，更多的选择，更好的人生

张恒瑞

近几年来，大陆城市化与国际化进程的加快，催生每年数以十万计的“留学大军”。在北京、上海、深圳和重庆等城市的重点高中里，因出国留学而造成高三出现“空巢班级”，早已不再是新鲜现象。越来越多的学生及家长将留学纳入了人生规划的视野，这或许不仅仅是经济发展、家庭富裕的结果，亦有其更深层次的原因。

从事留学指导 14 年，到大陆来做指导也有 8 年之久。这些年来，无论在台湾还是在大陆，学美办理美国留学申请的成功率达到了惊人的 99%，成就了上万名中国学生的留学梦想。在同行业中，学美做到了诸多的“全国第一”，如：与美国参访交流的学校数量全国第一；每年办理赴美留学人数全国第一；2004 年以来帮助学美学生申请到本科助学金，研究生奖学金的金额全国第一；学美学生进入美国排名前 50 强高校的留学生人数全国第一等等。2010 年，619 名学美学生陆续被排名前 50 的美国本科和研究生院校以及英国院校所录取，其中进入哈佛大学、耶鲁大学、帝国理工、宾夕法尼亚大学和哥伦比亚大学等顶级名校的学生达数十人之众。

在这一过程中，我收获着旁人无法理解的喜悦。

这些逐梦的年轻人，他们并非是我的“客户”，他们是我生命的延伸。

在他们身上，我一次又一次看到曾经的我，看到梦想的神奇力量。

这几年间，在与学生面谈的过程中，我最大的感受就是，大陆学生的眼光、心态和视野正在悄然而又迅疾地变化——他们向我提出的问题，正在从“我想入读世界名牌大学”转向“我中意耶鲁的法学专业”；从“哪个专业最热门”转向“哪个专业最适合我”；从“我要考多少分才能上麻省理工”转向“我的科技小论文是否有助于我申请这项奖学金”……越来越清晰、理



性、坚定的升学乃至人生规划，令我嗅到一股清新也令人振奋的气息。

这些来自大陆最开放的城市和最优秀的中学里的精英学生在向我传递着一种信息：大陆的学生在以令人讶异的速度进步着。纵使仍有“千军万马挤独木桥”的困窘，但他们当中相当一部分，依然享受了信息时代带给他们的幸运，使他们看到另外的可能性从而做出了另一种选择。

这种变化也使我深深地相信：大陆的高考改革指日可待。因为“以分数论英雄”和“一考定终身”的高考制度已经不能再适应这个时代——这一代年轻人的梦想已经紧紧随着时代的节拍而律动，眼前的景色，已是“春色满园关不住，一枝红杏出墙来”。

生长于台湾、负笈于美国，使我有幸接受了世界上最厚重的基础教育和最优秀的高等教育，也让我深深地感知了中西方教育理念的巨大差别。

中国教育重视知识的积累，而美国教育重视学以致用和知行合一；

中国教育要求学生传承和发扬，而美国教育重视学生质疑和批判；

中国教育对于学生的评价标准统一且简单，往往以分数来衡量，而美国教育则还要关注学生的个性与特长、能力与素质、理想与规划、社区工作、公益服务……

事实上，如果结合文化背景、社会形态而言，或许很难有公允的标准来衡量中西方教育二者孰优孰劣。但如果单就高中生升大学这一过程而言，我个人认为，美国的教育体制的确有许多可供我们借鉴之处。

数百年现代大学的发展历程，使美国积累了丰富的实践经验，得以形成了相当完备的甄选精英人才的体系。

就宏观而言：独立的考试机关既节约了大学的考核成本又确保了考试的公信力；诚信至上和严谨细密的成绩评价体系维系了整个升学系统的公正与健康；大学学术自治和没有行政权力的干涉维护了高等学府自由之思想和独立之精神；对少数民族、有色人种和弱势群体学生的政策倾斜体现了一个国家对公平的追求与深切的人文关怀……

就微观而言：对学生特长与个性的关注，使所谓“偏才”和“怪才”在高校眼中都是“人才”；多元化的评价标准和对过程评价的重视体现了大学的包容性和公平性；大学与学生之间的双向选择和多元选择昭示着一个国家对于个人的尊重……

或许这些，也正是大洋彼岸的大学吸引无数中国学子的根本原因。

在“给我一根网线，就能撬动地球”的时代，年轻人已经不再甘愿受缚



于一生一次的高考，甚至也不再迷信于一张文凭走天下的传说。这一代人，他们拥有更宽广的视野，知道自己想去哪里、想做什么和想过怎样的生活。因而，哪里有更多更合适的选择哪里就是他们的理想彼岸。

幸运的是，以上种种珍贵的教育经验，也已经进入中国教育界有识之士的研究视野，也或许将成为中国未来高考制度改革乃至教育体制改革的参考与借鉴。例如近年来逐步升温且饱受关注的“自主招生”就是一种十分有益的尝试。它让许多人看到一种新的可能——一种更加人性化和现代化的选择。

这本书就为大陆的学生及家长提供了一种全新的参考。

在这本书中，北京大学附属中学河南分校党委书记、董事长李光宇先生站在前所未有的高度审视了高中生升学问题，为学生及家长最大限度地指出了升学的各种路径。更为难能可贵的是：作为中国民办教育十大杰出人物，李先生说出了许多公办教育从业者看不到、讲不出、不敢讲和不能讲的话，而这些话，有可能改变一个孩子的一生。

愿每位年轻人在这本书中找到属于自己的梦想之路。也愿此书为同样对教育心怀热爱的朋友们有所启迪。

张恒瑞

2011年12月25日于台北



自序

路在何方 ——从中外名校招生制度看中国高考制度改革

李光宇

“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？”

这是已故科学泰斗钱学森先生曾向温总理提出的疑问，是一个令无数人心灵震颤令整个中国教育界为之深思的问题，也是社会各界对中国教育的疑问，更是一个伟大民族必须直面的疑问。

从1904年癸卯学制颁布到1905年废除科举至今，中国现代教育的发展已逾百年。从1977年重新恢复全国统一高考制度至今，中国当代教育的改革已经有30余年。应当说，积30余年来的发展和改革之力我国的教育事业取得了长足的进步。时至今日，无论从教育规模、受教育程度还是师生数量上都有了巨大的发展。但不能回避的是：今天的中国教育依然存在着不少问题。例如：

为什么校园血案层出不穷？

为什么学术腐败屡禁不止？

为什么素质教育迟迟裹足不前？

为什么创新人才总是寥寥无几？

……

半个世纪过去了，目前的教育体制却再也没有培养出像解放前培养的邓稼先和杨振宁那样的大师。从2000年国家最高科技奖设立到现在，得奖的一共有14人，其中有11人毕业于1951年之前。杰出人才的培养，仿佛出现了深深的断层，触目惊心。

教育是民族复兴、国力崛起的内在动力，是实现经济、文化可持续发展的源源不断的推进力。而今中国教育的滞后与错位已经严重地阻碍了整个社



会继续高速前行。在一日千里的国际竞争棋局中，如果教育这一“推进系统”逐渐熄火，中国这趟高速行驶的列车又将何去何从？

是时候直面“钱学森之问”了。

中国需要建立新的教育哲学和教育理想，需要形成新的教育发展战略和目标模式，需要推进以体制改革为中心的教育改革。

高考制度改革——开启教育改革之门的钥匙

改革必须稳中求进，步步为营，因而，寻找切入点，是教育改革的关键。笔者认为，从某种意义上讲，高考制度改革正是开启中国教育改革之门的金钥匙。

如何培养人才？大学、中学和小学分别该怎么办？

要解决这一问题，首先必须解决另一个问题：“什么是人才？”

对人才的评价标准不变，则一切变革都无从谈起。正如素质教育的推广层层受阻，其根本原因就是高考的指挥棒高悬不去。

高考是一根指挥棒，是一支风向标，是一把衡量办学质量优劣的尺子。在现行的教育体制中，它正是许多教育问题的枢纽所在。

高考选拔什么样的人才，是我们这个社会怎样评价人才的集中映射。它中意什么样的人才，大学就招收什么样的人才，中学小学就努力培养什么样的人才。一场高考，牵动着全国无数教育工作者的神经，寄托着无数孩子和家长的憧憬。

而当前的高考制度，无疑是不能令人满意的：相对单一的评价标准，否定了教育对象作为个体的特殊性；考试机会少、选择余地小，扼杀了学生的选择与尊严；录取分数线与录取概率的差异过大使得教育不发达地区的学生长期处于不公平的地位，导致其在应试教育的怪圈中陷入恶性循环。

而被这一庞大体制所钳制的不仅有处在高考千军万马中饱受压力的考生，还有无法自主选择人才的高校与被迫围绕高考指挥棒运转、无法施展素质教育手脚的广大中学。

只有高考的指挥棒进行调整，这些弊端才有可能消除，教育改革的庞大体系才能够顺利运转。从这个意义上讲，抓好了高考改革，就有如抓住了教育改革的“牛鼻子”。