

WENYI

ZHENGZHIXUE

DAOLUN

文艺政治学导论

曾永成 著

四川大学出版社

中华社会科学基金资助研究项目

文艺政治学导论

曾永成 著

四川大学出版社

(川)新登字014号

责任编辑:曾绍义(特约)

扉页书名题字:周浩然

封面设计:村羽

文艺政治学导论

曾永成 著

四川大学出版社出版发行 (成都市望江路29号)

新华书店经销

郫县犀浦印刷厂印刷

850×1168mm 32开本 13.0625印张 2插页 320千字

1995年12月第1版

1995年12月第一次印刷

印数:0001—1000册

ISBN7-5614-1275-4/I·181

定价:16.00元

内 容 简 介

本书以在追寻“历史之谜”真正解答的途程中相勉同行为核心命题,史论结合,在科学的层面上重新思考文艺与政治相互关系的问题,分别从政治的审美三维和文艺的政治三维全面、系统、深入地揭示了马克思主义文艺政治学的理论内涵,提出了建立有中国特色的马克思主义文艺政治学的构想。作为一项奠基性的工作,本书是对文艺新学科建设的一大贡献。

目 录

前言：在追寻“历史之谜”真正解答的途程

中相勉同行..... (1)

0.1 以科学的态度反思历史并应答现实(1) 0.2 在社会生活系统的动力结构和整体效应中认识文艺与政治的联系(5) 0.3 从“历史之谜”看政治与文艺共同的人学内涵和价值追求(8) 0.4 在审美与政治二维交织的视野中展开文艺政治学的基本内容(11)

上篇 文艺政治学史述

第一章 文艺政治学的渊源流行 (15)

1.1 竖琴：权力与文艺原始因缘的神话象征(15) 1.2 柏拉图：政治为文艺立法的最早鼓吹者(19) 1.3 孔子：对文艺服务政教的倡导和实践(23) 1.4《乐记》：天道政治观的音乐理论(26) 1.5 古典主义：一种政治文艺的典型范式(29) 1.6 席勒：美学救世主义和政治乌托邦(32)

第二章 马克思主义文艺政治学的生成

和畸变..... (37)

2.1 文艺政治学传统的胚胎遗传(38) 2.2 政治进入历史视野前沿的美学反馈(42) 2.3 马克思恩格斯文艺政治学思想述要(45) 2.4 马恩文艺政治学思想的特征和优势(52) 2.5 被政

治革命的特殊形势推到历史前台(55) 2.6 列宁文艺政治学思想的主要内容和特征(57) 2.7 社会主义文艺建设中的政治化畸变(64)

第三章 有中国特色马克思主义文艺政

治学的创建和发展 (68)

3.1 马克思主义文艺政治学的第一个系统性文献(69) 3.2 文艺政治学是毛泽东文艺思想的主导内容和鲜明特色(73) 3.3 伟大探索中的严重失误(76) 3.4 在建设有中国特色的社会主义事业中重建和开拓(78)

第四章 西方马克思主义文艺政治学的

崛起和幻灭 (84)

4.1 极力介入政治场的文艺和美学思维(84) 4.2 美学的乌托邦化及其在政治现实中的幻灭(89) 4.3 话语喧哗沉寂后应有的理性择取(94)

中篇 政治的美学之维

第五章 政治活动的历史和人学内涵 (101)

5.1 政治活动的“关系”内涵和具体形态(101) 5.2 从三个命题看政治在社会结构中的地位(106) 5.3 人民群众是政治活动中的主体(111) 5.4 “政治是大局”:一个新的理论视角(116) 5.5 政治活动的文化意义(118) 5.6 作为人格系统构成因素的政治人格(125) 5.7 政治活动中的人性展示(130) 5.8 政治活动与人性生成(136) 5.9 政治的人性生成效应的二重性(141)

第六章 政治活动的审美性质 (144)

6.1 对政治活动审美性的理论肯定(144) 6.2 政治在原始艺术中的审美化(147) 6.3 政治生活作为文学的重要对象和内容(151) 6.4 政治活动作为现实审美对象的表现(154) 6.5 政治活动功利内容的审美转化(156) 6.6 从“自然向人生成”大律寻求美的本质(160) 6.7 在“自然向人生成”的系统运动中考察政治活动的审美本质(165) 6.8 从生命精神内涵看政治活动美的两个层面(168) 6.9 历史的观点:政治活动审美价值的实践维度(176)

第七章 文艺创作对政治的艺术掌握 …… (181)

第一节 对政治的艺术掌握的必要中介 …… (182)

7.1 对马克思“艺术掌握”论的症候阅读(182) 7.2 “更加莎士比亚化”:对政治事物进行艺术掌握的优化模式(185) 7.3 从“莎士比亚化”看艺术掌握应遵循的思维道路(187) 7.4 情致:艺术掌握的对象中介(192) 7.5 形式表现:艺术掌握的审美符号化(198)

第二节 对政治的艺术掌握的具体形态 …… (201)

7.6 对政治活动自身之美的直接表现(201) 7.7 在政治舞台上展现人性的声色和隐秘(205) 7.8 回归原生态:从人性的抽象到具体(210) 7.9 人生境况的象征结构:政治生活的抽象与升华(212) 7.10 在人性两极的因果互渗中审视政治(217) 7.11 “恋爱+革命”:对一种流行模式的辨析(220)

第八章 政治意识对文艺创作的介入 …… (224)

8.1 文艺家政治意识对创作的能动作用(224) 8.2 政治意识影响文艺创作的中介差异(227) 8.3 政治意识介入文艺创作的具体表现(230) 8.4 政治意识与创作的方法和形式的选择

- 运用(239) 8.5 先进的创作方法对政治意识影响的制约(243) 8.6 文艺家政治意识在现实主义胜利中的作用(247)
8.7 政治意识实现审美转化的条件(252)

下篇 文艺的政治之维

第九章 文艺功能中的政治效应 (259)

第一节 文艺的审美本质与其政治效应 (259)

- 9.1 审美感应与文艺的功能(260) 9.2 文艺审美享受功能中的政治效应(262) 9.3 文艺的审美生成功能的政治效应(268)
9.4 以功能互补观念看待文艺的政治效应(273)

第二节 文艺政治效应的生发方式 (283)

- 9.5 旗帜鲜明地表达政治观点和态度(283) 9.6 社会政治理想对现实政治的反衬(287) 9.7 来自“因果链”的政治效应(288)
9.8 从人性状态对政治的终极透视(291) 9.9 情感抒发在情绪层面上的政治效应(294) 9.10 文艺形式和风格的政治潜能(296)

第十章 文艺接受中的政治介入 (301)

第一节 政治场与审美接受 (301)

- 10.1 政治场与接受主体的审美态度(302) 10.2 德国莎士比亚崇拜百年史的启示(306) 10.3 政治场对文艺作品价值呈现的系统效应(309) 10.4 作为显环境和潜环境的政治场(312) 10.5 政治与文艺接受之间的距离与反距离(314) 10.6 结构态势制约和力学氛围影响(316)

第二节 政治与审美接受的价值判断 (317)

- 10.7 政治判断与审美判断的出发点、态度和结果(318)

- 10.8 审美判断对政治判断的涵盖与超越(320) 10.9 对文艺审美效应的政治评价(322) 10.10 从历史寻求政治判断与审美判断的统一(324) 10.11 “政治标准”的合理性和潜在危险(326)
10.12 在同“历史观点”的统一中理解政治标准(330)

第十一章 政治场与文艺的社会生产 …… (336)

第一节 文艺生产性质概说 …… (336)

- 11.1 分清“艺术生产”的两种含义(337) 11.2 “真正人的生产”和“按照美的规律造型”(339) 11.3 两种生产在价值反应上的歧异(341) 11.4 政治的功能要求对文艺生产的影响(343)

第二节 政治场与文艺生产力 …… (347)

- 11.5 文艺生产力的构成因素(348) 11.6 政治生活作为文艺生产的劳动对象(351) 11.7 政治思想对文艺生产力的正负作用(355) 11.8 政治需要对文艺生产力的刺激和选择(357)
11.9 政治变革与文艺生产力的解放和发展(359)

第三节 政治场与文艺生产关系 …… (362)

- 11.10 文艺生产关系的因素和结构(363) 11.11 文艺生产关系应符合审美创造的规律(365) 11.12 文艺生产关系是政治作用于文艺生产力的主要中介(368) 11.13 政治调控文艺生产关系的方式和途径(369)

第十二章 政治对文艺的领导和管理 …… (372)

第一节 在文艺建设中高扬实践主体精神 …… (373)

- 12.1 面对文化自发性崇拜的思考(373) 12.2 审美自由性的必然内涵和文化社会调控的可能(377) 12.3 文艺的意识形态性
与社会整合要求(380) 12.4 走出“国家不幸诗家幸”的悲剧性魔圈(383)

第二节 社会主义文艺领导管理的基本原则 (388)

- 12.5“双百方针”曲折历程的原则性启示(389) 12.6 建设意识:文艺领导的主导思路(398) 12.7 生态观念:文艺效益的良性系统营构(400) 12.8 特性原则:文艺管理的科学态度(403)
12.9 尊重差异和矛盾,以真正实现互补互励(406)

后 记..... (411)

前言：在追寻“历史之谜”真正解答的途程中相勉同行

“文艺政治学”这个概念，在我们当下的文化语境中，不仅有人感到突兀、讶异，而且会有人感到刺激甚至厌恶。作者把所余不多的精力花费在这个扰人的课题上，意欲何为？作为一门学科的文艺政治学，能否成立？有何意义？对这些问题，先得有个说法。

0.1 以科学的态度反思历史并应答现实

提出关于马克思主义文艺政治学的研究课题，颇有冒天下之大不韪的感受。这决不是危言耸听。在一种由于长时期政治热昏而造成对政治的极端逆反心理的社会氛围中，在一个由于经济热潮而使政治理所当然复归本位的社会现实中，文艺以各种理由、走各种门径争相远离政治、“超越”政治，以不涉政治为真性命并相标榜。在这种情况下，还来扭住一个陈旧得令人发呛的老话题大做文章，甚至要建立文艺“政治学”，其不和谐是可以想见的。当我确定这个研究课题后，无论是身边的朋友，还是在全国性学术会议的对话中，联翩而至的都是惊讶、惋惜和规劝，更有好心人直言其“不合时宜”。

什么样的“时宜”呢？一段时间，围绕对毛泽东文艺思想的认识

和评价,曾发生激烈的争论。其中最重要的分歧,就在对它的理论内涵的学科性质的判断上。贬抑者以其为“文艺政治学”而视为过时的历史文件,维护者则针锋相对力辩其并非文艺政治学,而且极力从其著作的字里行间发掘正宗的文艺学和美学的理论体系,明确地把“文艺政治学”之说一概目为异己的观点。在我看来,毛泽东的文化和文艺思想,从出发点 to 主体内容,从陈述方式到功能追求及其实践效果,都是以自觉的文艺政治学为其基本特色的;这不仅是它的特色所在,也是它的优势所在。毛泽东作为一个政治战略家和革命事业的领导人,以高度的历史主动精神推动文艺介入自觉创造历史的革命实践,这应当说是对文艺功能的一个具有伟大意义的提升,是文艺和审美的主体性品格的一次飞跃。然而,人们的立场和态度尽管相左,却都一致地要用一般文艺学和美学的学术尺度来衡量它、要求它。无论其结论如何,他们都一样地既抹煞了毛泽东文艺思想的个性,也抹煞了它的历史主动性,从而淡化了它作为马克思主义文艺理论发展新形态的生命光彩。把“文艺政治学”作为诋语来贬低和反对毛泽东文艺思想,是价值观歧异的结果,也是对被片面曲解的康德美学匍匐自居的结果,这是不足怪的。然而,无视其文艺政治学特色,只顾在只言片语间搜寻演绎并营建体系的作法,尽管也取得了一些成果,却实际上把自己局限在贬抑者同样的视野中,用并不适宜于毛泽东文艺思想的学术尺度去“塑造”它。如此隐其长而扬其短,其客观的效果往往与主观的愿望适得其反。这种研究意向,在某种意义上,把毛泽东文艺思想通向当代和未来的生长点给堵塞了。他们也想在与政治的疏离中证明毛泽东文艺思想的价值,骨子里还是唯恐政治损害了文艺的纯洁和令誉。

当今世界,经济、科技和文化的发展,并没有把政治逐出社会舞台的中心地位。社会发展的要求,更显示出倚重于政治的宏观调控和管理作用的趋势。政治在很多领域隐形遁身,并不意味着它的

萎缩和退化,而是其社会作用更加深入的表现,也是政治对自身特性及局限的自我意识的结果。政治学和政治哲学的研究之所以受到空前重视,正是时代潮流所使然。在西方当代的学术思想中,政治之维乃是人们认识事物的一个重要视角。在它们的观念中,大凡与“权力”发生关系的事物,都可作政治学的研究。就我极为狭隘的阅读范围所见,有“容貌政治学”、“服饰政治学”、“性政治学”、“文化政治学”,当然还有“文学政治学”等。不久前还是热门话题的西方马克思主义的美学,早就被其重要代表人物本杰明明确地称为“艺术政治学”。八十年代后期发展起来的新历史主义,在西方文论经历了与政治的半个世纪的疏离之后,在福柯的“话语权力”理论的影响下,作为对形式主义的反动,也在人类学的名义下“重新思考如何在历史中研究文本的运动”。基于“一切事物都离不开政治”的认识,政治之维的视角又受到重视。他们看到文学并不是被动地反映历史现实,而是“参与”历史过程,“参与对现实的政治管理”,或者发挥对现实权力秩序的颠覆作用,而“成为创造历史的一种动力”。美国的一些学者在讨论“文学理论的未来”时,也明确指出八十年代初以来文学研究的兴趣中心已发生大规模转移,即从对文学作修辞学式的“内部”研究转为研究文学的外部联系的事实。他们表达了对那些脱离历史和政治的文学研究的轻蔑,对文学和文学教学中的“政治成分”的肯定,以及对明显具有政治意义的女权主义文学批评的重视。^① 这些事实说明,在那些经济和科技高度发达条件下的文化语境中,健全的理性对政治学视角是保持着一种正常的学术态度的。

但是,在我们这里,由于复杂的历史原因造成的“政治恨”这种偏激情绪,却滋生出了把学术文化与政治对立的意识,似乎凡是与政治联姻,学术性就必然可疑。一部本来名为《容貌政治学》的书,

① 见[美]拉尔夫·科恩主编《文学理论的未来》。

在我国翻译出版改名为《美貌论》，名义上软化了，却并不符合书的内容。这种视政治与学术如水火的情绪和观念，决不是正常的。政治关系和政治生活是社会生活中客观而重要的存在，理应有专门的科学研究它，在我国，传统政治学的研究早已恢复，但边缘和交叉领域的政治学研究还只在起步，首先受到注意的似乎是“经济政治学”。一个社会，愈是要自觉地追求政治的开明和进步，愈是要正确而充分地发挥政治的作用，就愈应当以科学的态度去研究政治，以发达的政治学，去促进政治的决策和运作科学化，推动政治文化建设。那种对政治盲目反感的情绪，既不利于政治科学的发展，也不利于政治建设的进步。

大半个世纪以来，我们曾经花费了很大的力气甚至惨重的代价去争论文艺与政治的关系。随着思想解放运动的深入，特别是由于改革开放的总设计师邓小平本人快刀斩乱麻的果断处理，我们的观念终于从“从属论”中解放出来。但是，政治上的结论只是为学术上的深入研究打开大门。十几年来，历史在政治的强烈震荡之后转瞬间又步入了经济大潮的掀涌。过去的问题在经历了历史的沉淀后尚须严肃的反思，而现实的更加复杂的局面更需要研究。今天，无论是社会主义精神文明建设还是文艺自身的发展，都需要社会理性和权威中心拿出对策，积极介入这个历史过程，影响它的结果，使之对特色的社会主义建设事业发挥出良性系统功能。近十几年社会主义文化艺术建设的实践也说明，反对文化自发性崇拜，加强对文化艺术的政治领导和社会管理，已显得愈来愈加必要。本世纪初即开始的社会主义文艺建设进程中的严重失误，决不意味着要否定文艺建设的主体实践精神，而是要求按照客观的规律去进行文艺建设，以科学的态度正确而充分地发挥主体的自觉能动作用。对于本来就存在的马克思主义文艺政治学，是急迫地需要加以总结和发展的时候了。我之所以选择这个课题，可以说就是要对现实要求作出力所能及的应答。

0.2 在社会生活系统的动力结构和整体效应中认识文艺与政治的联系

人类的审美史和文艺史展示了一个基本事实：政治与文艺是相互为用、相互渗透的。在文艺中，政治生活是大受青睐的表现对象。在政治中，文艺不仅是具有特殊功能的辅助手段，更是政治必须予以关注的人类生存方式和文化生活的重要内容。这样一种联系，无论是带给文艺还是带给政治的影响，都决不只是消极的。这种相互联系，本来是社会生活大系统的内部动力结构和整体效应的必然结果。但是，在八十年代以前，我们很少用科学的态度来看待它；无论是肯定文艺与政治的联系，还是极力要摆脱和割断这种联系，都是出于特定的政治态度。直到现在，纯粹以政治态度来看待文艺现象、把文艺与政治的关系简单化的情况依然存在。这种态度是同真正科学的精神相悖的。

在中国从庄子发轫，在西方则由康德开始，审美就被置于与社会功利相对立的地位了。他们的对立观在具体内涵上大不一样，但在我国的文艺冲破政治的严格管束和专制后，都广泛流行开来，成为文艺疏离政治和非政治化的理论依据。庄子和康德的思想无疑都包含着深刻的美学智慧，但庄子的人性观和康德的审美论所体现的只是特定的价值观念，对我们认识文艺的特殊性有其特定的意义，却并不能成为把文艺与政治人为地割裂和对立起来的依据。何况，庄子的思想所表达的对现实政治的否定态度，康德把审美看作使人生成为文化道德的人的途径，其中也隐含着特定的政治内涵和追求。

把文艺与政治对立起来的观念之所以在八十年代以后盛行开来，原因十分复杂。从思想方法上看，则是实体中心论的眼光在继续作祟。这种眼光看不到文艺与政治的系统性交织和渗透的联系，

所谓文艺与政治的系统性交织和渗透，决不仅指文艺与政治两者各作为相对独立的实体和活动领域的相互作用和叠合交叉，更重要的是政治活动的场效应和以文艺为集中表现的审美场的场效应。正是这两种场效应的相激相荡、相生相克、相斥相和，造成文艺与政治相互关系的气象万千而又复杂微妙的景观。这里着重谈政治场效应的问题。政治活动的场效应，首先表现在政治对社会整体这个“合力场”发生的影响：它不仅以政治权力注入巨大的力量因素，而且以政治杠杆去改变力场结构，制导合力运动的总体方向，形成其特定的功能。法国十七世纪的王权对当时社会关系所起的制衡作用，可说是这种场效应的一个典型表现。政治的场效应，还指以政治关系为中心的政治场——由各种社会力量围绕政治权力而形成的“力的平行四边形”或“力的结构”——对其它社会事物的吸引与排斥、整合与瓦解、撑持与颠覆。在这种场效应中，一定的政治（往往是占主导地位的政治）和政治的结构，往往作为一种“普照的光”在其它非政治事物上投下自己的光影与色彩，致使这些非政治事物也被赋予政治的性质。运动中的政治场好像一个巨大的漩涡，它有中心，却难于确定边界，常以不可拒斥的吸力把远近周遭的事物卷进政治的是非之地。这种场效应发挥到极致（这通常是在政治矛盾严重、政治斗争激烈的时候），就会出现政治“泛化”的现象。五十多年前毛泽东曾说：“在现在世界上，一切文化或文学艺术都是属于一定的阶级，属于一定的政治路线的。”就当时的实际情况看，确是不可否认的事实。后来的西方马克思主义思想家大谈现代主义和后现代主义文化对资本主义现实的既成政治秩序的“颠覆”作用，甚至被人径直看成一种政治的实践。应当说，他们是深知政治场效应的力量的。他们以敏锐的眼光看到资本主义政治在文化上无孔不入渗透以建立其文化霸权的现实，因此要用“文化革命”来对这种政治结构进行瓦解和颠覆。在他们看来，混乱的、粗野的、滑稽的、文化艺术上的反理想化，乃是激烈的政治行为，因为

它培养“反遵从的精力”，用多元的价值追求消解主导价值观的中心地位，用“新感性”对抗“旧理性”。在这种势态下，甚至形式主义也成了对主导意识形态的一种破坏性武器。

文艺与政治的系统性交织和渗透的更深刻的表现，还在于它们在人性和历史大系统中共生并存，因此必然要以人性和历史为根本中介而相互影响。我们看重文艺与人性的本原性联系，却并不都愿意承认政治与人性的内在联系，似乎政治自来就是非人性或反人性的东西，是无理闯进历史的异物。这种情绪性的论断，显然是远离人性真谛和历史真情的。人为什么需要政治？需要什么样的政治？怎样才能实现与真正的人性生成追求相适应的政治？人类很早就正在思索这些问题了。可以说，每一种政治哲学都是以一种特定的人学为出发点的。中国的老子的“小国寡民”、孔子的“礼治”、孟子的“仁政”、荀子与韩非的“法治”等是如此，欧洲从古希腊到后来的卢梭、霍布斯以及现代的尼采、弗洛伊德，也是如此。在马克思的学说中，人性生成与历史发展统一于实践之中，政治活动的人性和历史的根基才得到科学的揭示。马克思的科学共产主义思想，首先就是在对人的本质的科学认识中引申出来的。在他看来，这种作为对私有制的“积极扬弃”的共产主义，乃是表现为人的实践主体精神的“自由自觉的活动”这种“类本质”的现实复归；这种共产主义不仅是“为了人”而且也是“通过人”才必须而且能够实现的。政治是人的活动，是历史的重要内容。在人性和历史的大系统中，文艺和政治之间必然往复回还地相互作用。它们既然都要给人性生成和历史发展以巨大的影响，由于受制和反映人性和历史的系统整体质，它们也就势必会以人性和历史为中介发生更为密切而深入的联系。正因为如此，我们才应当格外重视从人学和历史的高度审视政治的人性内涵和人性生成意义，以求正确地揭示政治活动的审美性质，从根本上把握文艺与政治之间的相互关系，并在此基础上建立起真正科学的文艺政治学的理论体系，以切实地应