

中国现代美术学史

陈池瑜 著

 黑龙江美术出版社

中国现代美术学史

陈池瑜 著

图书在版编目(CIP)数据

中国现代美术学史 / 陈池瑜著. — 哈尔滨: 黑龙江美术出版社, 2011.5

ISBN 978-7-5318-0743-8

I. 中… II. 陈… III. 美术理论—美术史—中国—现代
IV. J120.96

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 02533 号

主 编 邓福星

副主编 金海滨

书 名 中国现代美术学史
作 者 陈池瑜
责任编辑 付 弦 赵立明
出版发行 黑龙江美术出版社
地 址 哈尔滨市道里区安定街 225 号
邮政编码 150016
发行电话 (0451)84270514
网 址 www.heimei001.com
经 销 全国新华书店
印 刷 哈尔滨市得亨印刷有限公司
开 本 720mm × 1020mm 1/16
印 张 19
版 次 2011 年 5 月第 1 版
印 次 2011 年 5 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5318-0743-8
定 价 56.00 元

本书如发现印装质量问题,请直接与印刷厂联系调换。

目 录

绪论 建立中国现代美术学史的意义	1
第一节 我国美术学研究现状	1
第二节 美术学的研究对象	4
第三节 建立现代美术学史的意义	9
一、中国现代美术学史的上限和下限问题	10
二、中国现代形态的美术理论和美术史已初步建立	14
三、研究中国现代美术学史对我国美术学建设的意义	17
第一章 中国现代美术学的思想文化背景	23
第一节 “西学东渐”对中国现代美术学的影响	23
一、明末清初的“西学东渐”	24
二、清末的“西学东渐”	26
三、20 世纪初向西方学习的思潮	30
第二节 新式教育、印书馆与艺术刊物的作用	33
一、新式教育对中国现代美术学的影响	34
二、印书馆的作用	39
三、艺术刊物的繁荣	40

第三节 新文化运动与美术变革思潮的关系	47
一、《新青年》与五四新文化运动之狂飙	47
二、全盘西化与东方文化派	50
三、中西调和论与艺术中的中西结合	52
第二章 中国现代美术思潮	56
第一节 中国现代美术革命思潮	57
一、美术革命思潮的兴起	57
二、美术革命思潮的延续	67
三、对文人画的再认识	81
第二节 中国现代主义美术思潮	90
一、现代主义美术思潮在中国的繁衍	90
二、决澜社与现代主义	95
三、现代主义美术思潮的其他表现	101
第三节 中国现代美术救国思潮	105
一、中国现代社会之战争与美术救国思潮	106
二、美术救国思潮的表现形式	110
三、唯物史观指导下的革命美术思潮	116
第三章 中国现代美术理论	130
第一节 美术基本原理	131
一、美术原理	131
二、美育与艺术教育思想	148
三、美术技法理论	161
第二节 艺术学研究	171
一、关于艺术本质特征的研究	171
二、艺术学学科建设	181
三、艺术创作与艺术批评	191
第三节 中国绘画理论研究	211
一、中国古代画论研究	211
二、中国绘画特征及中西绘画比较研究	221

三、中国书画史论的资料整理	230
第四章 中国现代关于美术史之研究	237
第一节 中国美术史研究	237
一、中国美术通史及分类史研究	237
二、中国美术断代史研究	247
三、中国美术专题研究	250
第二节 西方美术史研究	253
一、西方美术史的翻译与介绍	253
二、西方美术史研究著作概况	260
三、西方美术专题研究	266
第三节 艺术文化史研究	270
一、艺术考古述要	270
二、原始艺术与图腾艺术探讨	277
三、工艺瓷器、装饰等研究成果	282

绪论

建立中国现代美术学史的意义

第一节 我国美术学研究现状

在学术界或科学界，有时一个新的名词、新的概念的出现，往往意味着一种学说、学问或一个学科的诞生。近十年来，在中国学术界出现了一个新词：美术学。

美学、艺术学、美术学在中国都是20世纪以内出现的新的学科，在20世纪之前，中国的学术史上没有这些概念。相对来说，美学与艺术学在20世纪初已被提出，或者翻译，或者由我国学者自己撰写，出版了一些专著，特别是美学，在我国，20世纪算是比较发达，成果颇丰。至于美术学，这是20世纪80年代后期才开始提出，虽然艺术学和美术学在德文中是一个词，但在中国，艺术学和美术学是作两个概念和两个学科来对待的。现在国家新公布的专业目录将“艺术学”作为一级学科使用；而美术学与音乐学、戏剧学等并列，作为二级学科使用；同时，

美术学又作为原美术史论专业意义上,和绘画艺术研究、雕塑艺术研究等并列,作为三级学科使用。因此,我们现在谈论的美术学,主要是指相当于原来的美术史论三级学科,当然,也可以具有二级学科美术学包含的意义。总的来讲,美术学这个词在中国出现只有十来年的历史,但是这十年来,美术学学科建设发展比较快,例如邓福星博士主编了《美术学文库》丛书,湖北美术学院美术学系编辑出版了《美术学研究》丛刊,《美术观察》等杂志开辟了美术学的研究专栏,张道一先生发表了有关艺术学学科的论文。除中央美院、中国美院原设有美术史系或美术史论系、南京艺术学院设有美术学专业和教研室外,湖北美术学院、广州美术学院、四川美术学院都先后成立了美术学系。可见近几年来,美术学学科得到了较快发展。^[1]

美术学、美术学史、中国现代美术学或中国现代美术学史、美术史学等这些在中国近些年出现的新概念,毫无疑问,它们将成为一个新的学科,一种新的学问,或一种新的理论在中国当代学术界或者说在世纪之交这段时间中产生并发展,将作为中国人文学科的一个组成部分而贡献于中国的学术事业。

美术学作为人文科学的一个分支的确立,在我国出现的时间并不长。在学科专业名称上,它的前身是美术发展历史及其理论这样一个专业名词,简称为美术史论,参照文艺学、音乐学等学科,为了突出美术理论、美术史研究的学科和学术性质,经我国著名美术理论家邓福星博士、著名艺术理论家张道一教授的倡导,后经国家有关部门批准,于20世纪90年代初,正式将美术史论改为美术学。1997年6月国务院学位委员会和国家教育委员会颁布了新修订的《授予博士、硕士学位和培养研究生的学科、专业目录》,这次修订的主要原则为:科学、规范、拓宽;其目标是:逐步规范和理顺一级学科、拓宽和调整二级学科。新的《学科目录》将艺术学定为文学学科门类下的一级学科,下设艺术学、音乐学、美术学、设计艺术学、戏剧戏曲学、电影学、广播电视艺术学和舞蹈学八个二级学科。这为规范我国的艺术学学科和美术学学科具有积极作用。

1988年11月在杭州召开了一次全国美术理论研讨会,这次会议是由文化部教科司和中国美术家协会联合主办的。在会上,邓福星博士在发言中提出了建立美

术学的构想，邓福星认为：“我所理解的美术学，是一门以造型艺术为研究对象的学科、学问，它是包括通常所谓美术史、美术理论和美术批评在内的关于美术所有方面理论学科的总称。”“也可以说，美术学就是理论形态的美术，它是以抽象思维和语言文字的表达方式对美术的阐释和评价，以及如何阐释和评价。”^[2]他撰写的《关于美术学的构想》，登载于翌年第11期的《江苏画刊》上。黑龙江美术出版社聘请邓福星先生为主编筹划组织编写《美术学文库》丛书，工作开始于1988年年底，第一批的4卷书出版于1994年。笔者是建立美术学倡议的积极响应者，1991年长江文艺出版社出版了我的专著《现代艺术学导论》，这可能是新中国建立后最先以艺术学命名的艺术基础理论的专著。1992年，笔者申报的《中国现代美术学史》科研项目经全国哲学社会科学艺术科学领导小组和湖北省教委分别批准立项，并在1997年第4期《美术观察》上发表题为《加强美术学学科建设》一文，对美术学学科建设、美术学的研究对象和方法亦发表了意见。1997年8月由湖北美术学院美术学系主办的《美术学研究》丛刊创刊，这是我国第一个《美术学》研究丛刊。1995年中国艺术研究院创办的《美术观察》一开始就辟有《美术学》专栏，最近南京艺术学院学报《艺苑》也开辟了《美术学笔谈》专栏，供学者发表美术学研究论文。尽管美术学这个名词在中国出现仅十多年，正逐渐被学术界所接受，作为学科意义的研究已经开始起步，并取得了一定进展。可以预见，美术学这一人文科学的新学科在21世纪的中国将会得到较大发展，美术学的学科建设将会趋于完善，随着美术学研究成果日益增多，美术学研究的学派亦会产生。这门古老而年轻的学科在21世纪将会有更大发展。

在我国高等美术学院中，中央美术学院于20世纪50年代中期成立美术史系，浙江美术学院(现中国美术学院)于80年代后期成立美术史论系，中央工艺美术学院于1983年成立工艺美术史论系，1994年10月湖北美术学院成立美术学系，虽然国家有关部门已将美术史论专业改为美术学专业，但有些院校的史论系，还沿用着原有的名称，未能再改。在湖北美术学院首次建立“美术学系”后，1995年广州美术学院亦成立美术学系，1998年四川美术学院成立美术学系，南京艺术学院美术系设有美术学本科专业和美术学教研室。中国艺术研究院、中央美术学院、

中国美术学院、南京艺术学院还设有美术学专业博士点，中央工艺美术学院设有工艺美术学(现为设计艺术学)博士点，东南大学艺术学系设有艺术学博士点。这些美术史论系或美术学系、美术研究所等教学单位或科研单位，既是培养美术学专业或美术史论人才的重要场所，也是我国美术学研究的重要阵地。

美术学是一个现代形态的人文科学概念，美术(Art，或Fine Art)是20世纪初才从西方引进过来的新概念，最初使用时包括音乐、舞蹈、戏剧在内，后来才专指绘画、雕塑、建筑艺术和工艺美术。在中国的传统艺术理论中有画学、书学的概念，因没有美术的概念，自然就没有美术学的概念。当然不是说中国古代就没有关于绘画、工艺等门类的艺术思想理论。相反，中国古代的画论、书论、建筑艺术理论及工艺造物论是相当丰富的，这些珍贵财富正是美术学研究对象，具体来说是中国古代美术学史或美术理论史的研究对象。

此外，我们说当前中国美术学研究现状，是仅指美术学作为一个新学科提出后，与此相关的一些研究活动。而中国当前对于中外美术史、美术理论研究、美术批评的成果可谓琳琅满目，它们都是美术学研究中取得的重要成果，是中国当代美术学建设中的组成部分，它们本身亦将成为中国当代美术学史的研究对象。

第二节 美术学的研究对象

如前述，美术学作为一门学科已经宣告成立，那么，美术学究竟是怎样一门科学，它的研究对象是什么？在通常情况下，我们论述中国现代美术学史可以不更多谈及这个问题，但因为美术学是一门新学科，对此我们有必要先作一番说明。

首先是美术学与艺术学及美学的关系。

最近，张道一教授撰文认为“艺术学已在建立之中”^[3]。张先生在1995年和1996年曾主编过两期《艺术学研究》丛刊，后改名为《美学与艺术学研究》，与汝信先生共同主编，这两个丛刊对于当前中国的艺术学和美学研究起了一定的积极作用。现在艺术学作为一级学科和二级学科均已得到确立。艺术学和美术学作为学科受到重视虽然都是近年的事情，但艺术学这个概念并不像美术学那样在我

国20世纪80年代才开始使用。据本人所知，中国最早出版的艺术学专著是1933年由光华书局出版的张泽原所著《艺术学大纲》，该书是一部艺术理论著作，探讨艺术和经济基础、上层建筑的关系、艺术的功能、艺术的内容和形式、艺术的起源和发展规律、艺术与科学的区别等。再早一点的有1929年由世界书局出版的徐蔚南的《艺术哲学ABC》，1932年世界书局出版的俞寄凡的《艺术概论》，这两部书也是艺术原理方面的著作。可以说，20世纪30年代初“艺术学”的概念已经明确提出，后来(包括解放后)还出版了一些文艺学的著作和教材，“文艺学”在很大程度上是“文学学”，它要研究文学。进入90年代以来，出版了《现代艺术学导论》(陈池瑜)，《元艺术学》(李心峰)，出版了《艺术学概论》(彭吉象)，正如张道一先生所言，艺术学正在建立之中。如果从张泽厚的《艺术学大纲》算起，在我国比较自觉地进行艺术学理论研究已有60多年历史了。

那么艺术学和美术学是一种什么关系呢？艺术学和美术学都是人文科学的一个组成部分，都属于人文科学。艺术学以各门艺术为研究对象，艺术学包括艺术理论、艺术美学、艺术哲学、艺术史及艺术史学、艺术批评等。由于它包含各门艺术，属于一般艺术学，因而诸如美术学、音乐学、戏剧学、电影学可以作为艺术学的各个分支而隶属于艺术学。但在实际研究中，艺术学可以和美术学、音乐学分开研究，美术学、音乐学的研究常常有各自独具的对象和研究规律，可以取得独自的成果。艺术学则要结合对美术、音乐、戏剧等的研究来进行，当然艺术学也可以作比较抽象的艺术哲学研究。一般来说，一种艺术理论，往往要么偏重于美术而得以建立，要么偏重于戏剧或音乐而得以发挥，从对较典型的艺术门类的研究中提升出一般艺术学的普遍规律。此外艺术学的整体水平提高，也有待于美术学、音乐学研究成果和研究水平的提高。因而艺术学、美术学既是各自独立的学科，但又是一般与个别的关系，二者之间有着紧密的联系，可以互相补充并行发展。

至于文艺学研究，已在我国取得了较为丰富的成果。我国出版的一些文艺学专著，偶尔举点艺术作品例子，但主要是以文学为研究对象，所以文艺学基本上是文学学。文艺学方面的教科书和文学概论等出版了多达几十种，文学史、文艺

思潮的研究及文学评论亦成果累累。文学本身是广义艺术的一个门类，但由于文学研究队伍庞大，文学研究中的小说、诗歌、散文、戏剧文学等都有较专门的领域，因而文学大有和艺术并列的趋势。文艺学和美术学虽为姊妹学科，但文艺学研究时间较长，研究人员较多，成果颇丰，在观点和方法上都有值得美术学借鉴的地方，当然美术学的研究成果也可以丰富、补充和影响文艺学。

美学是哲学的一个分支，美学原理中涉及到艺术美、形式美、艺术创造、艺术欣赏等内容亦都和艺术学以及美术学、音乐学、文艺学有关，但美学对艺术的研究侧重于对艺术经验、对艺术的审美特征及艺术创作与欣赏中的审美问题研究。有些美学著作同美术联系相当紧密，如黑格尔的《美学》对艺术史作了较为深刻的研究，其中联系到美术的篇幅亦不少，丹纳的《艺术哲学》就有几章专讲古希腊雕刻、古罗马建筑、文艺复兴和17世纪尼德兰的绘画，再如莱辛的重要的美学著作《拉奥孔》则主要以造型艺术及造型艺术与诗的关系为研究对象。所以我们说美学同美术学亦有紧密联系，美学可以提供一些观念和方法，帮助我们建设美术理论与美术史。至于艺术美学则既可以属于美学学科，亦可属于艺术学科，艺术美学自然与各门艺术的联系更加紧密。

以上所述的一些相关学科，与美术学均有一定的联系，因此我们在进行美术学研究的时候，应关注艺术学、美学、文艺学的研究状况，注意这些学科的研究动态，借鉴它们的成果，促进美术学学科的发展。

每一门学科都有它特殊的研究对象，界定其研究对象和范围对于某一门学科建立来讲是首要条件。那么美术学的研究对象又是什么呢？美术学作为一个学科已经建立，它当然有自己的研究对象，本人在《美术学研究》丛刊发刊辞中对美术学的研究对象作了一个概括：

美术学是人文科学的一个组成部分，是一门研究美术现象及其规律，研究美术历史的演变过程、研究美术理论及其批评的科学。换句话说，美术学要研究美术家、美术创作、美术鉴赏、美术活动等美术现象，同时也要研究美术思潮、美术理论、美术美学、美术史学。此外，美术学还要研究本身的历史，即美术学史，就像哲学要研究哲学史一样。美术学既可以运用自己特有的方法进行研究，也可

以借鉴哲学、美学、心理学、社会学、文艺学的方法进行研究，因此对美术学的研究还可以同其他学科的研究结合起来，形成美术学研究的边缘地带或者形成新的交叉学科，例如美术社会学、美术心理学、美术市场学、美术管理学等等。^[4]

这一段话代表我目前对于美术学研究对象的观点，需要补充说明的是，美术史学与美术学史的差异。美术史学和美术学史都属于美术学研究的范围或美术学的组成部分，美术史学和美术学史在中国大陆还是新出现的概念，它们是怎样的学问呢？需要我们去探讨。由于Art既可以翻译成艺术亦可以翻译成美术，因而从西方翻译过来的美术史学亦可翻译成艺术史学，或者说有一部分艺术史、艺术史学著作或论文，也就是美术史、美术史学著作或论文。美术史是研究美术的历史，即美术的起源、发展、变化过程及其规律，美术史既可以从社会历史的角度进行研究，也可以从形式风格的角度进行研究。美术史既可以作通史研究，例如王伯敏主编的《中国美术通史》，亦可以作断代史研究，如滕固的《唐宋绘画史》，还可以作门类史研究，如潘天寿的《中国绘画史》、王子云的《中国雕塑艺术史》。那么美术史学研究什么呢？本人认为美术史学主要的研究对象是：1. 美术史的研究原则、观念和方法、研究工具、鉴定手段等。2. 美术史的研究著述，即美术史研究成果。美术史是研究美术的历史，美术史学则是研究美术史如何研究的学问，亦可说是美术史理论。

近些年来，我国对于艺术理论的研究或者艺术史学(亦即美术史学)的研究开始重视，曾翻译了一些在西方影响比较大的艺术史理论著作。如瑞士沃尔夫林(Heinrich Wölfflin)的《艺术史原则》(Principles of Art History)(1915年)，由潘耀昌译成《艺术风格学》，1987年在国内出版。此外，美国帕诺夫斯基(E. Panofsky)的《视觉艺术的含义》，意大利艺术史家文杜里(L. Venturi)的《西方艺术批评史》也都译成中文在国内出版。这里所用的“艺术史”或“艺术”的概念几乎都指绘画、雕塑、建筑、工艺、设计等诉之于视觉的造型艺术或美术，并不包括音乐、舞蹈、电影、戏剧之类，人们论到音乐时要使用music，电影则是近百年的事情，艺术史一般不涉及，戏剧则有戏剧史，或者在文学史里面讲述，因为戏剧的剧本是一种文学样式。因而在西方的艺术史学主要是造型艺术史学和美

术史学，艺术史系在某种程度上是美术史系。在我国目前，戏剧史和电影史除在戏剧学院和电影学院开设外，常常还在综合大学的文学院或文学系里开设，其原因是戏剧和电影的脚本都是文学性的。而音乐史一般只有在音乐学院开设，这是因为音乐在专业上的特殊性使其他音乐圈外的人很难涉足研究。最早的艺术史系是柏林大学于1813年设立的，该校设立艺术史系与该校的艺术图书馆及艺术史照片档案的收藏有着密切的关系。继德国之后，奥地利与意大利亦相继于19世纪中叶在大学里开设艺术史系。由于意大利历史文化悠久，文物资料丰富，因此开设艺术史系最为重要。在台湾和香港，近些年来，也开始重视艺术史学的研究和艺术史系的建立，香港于1982年设立了艺术史系，台湾的东吴大学历史系、文化大学的美术系于1964年，台湾大学的历史系于1974年，台湾师范大学的美术系于1981年以及国立艺术学院于1991年，都开始开设艺术史方面的研究课程。我国大陆的美术学院中的美术史系或美术学系开设的专业课程中，美术史是必然的主干课程，而在绘画系或设计系，美术史或工艺美术史、设计史与艺术理论、美学概论等一样，均是专业基础理论的必修课程。目前在师范大学、高等师范专科学校美术系，有条件的亦开设了美术简史课程。而在一般综合大学目前还没有在非美术专业或非艺术专业开设艺术史必修课，有个别学校开设美术欣赏或艺术欣赏之类的选修课。从对学生的素质培养来讲，很有必要在综合大学非艺术专业开设艺术欣赏和艺术史课程。

艺术史学在西欧已有两百年的历史，出现了像布克哈特、沃尔夫林、沃尔格尔、里格尔、帕洛夫斯基等大家，他们的著作是艺术史学的经典之作。最近读到台湾曾培先生于1992年出版的译著《艺术史学》（东大图书股份有限公司出版），此书是意大利当代两位学者两部书的合成本，一本是雅冈(J.Argan)的《艺术史学的基础》，另一本是法乔乐(M.Fagiolo)的《艺术史书目导读》，曾培先生认为艺术史学发源于罗马，由意大利艺术史家来谈艺术史学，更能入木三分。这两部书的内容，正好与本人所述的美术史学研究对象的两个部分相吻合。《艺术史学的基础》介绍艺术史学的研究方法、原则和批评观念、鉴定手段，《艺术史书目导读》即以艺术史著述成果为对象进行研讨。下面我们将雅冈的《艺术史学的基础》一

书的目录抄录下来，或许对我们了解美术史学有所帮助。其目录为：一、艺术的领域；二、艺术文献；三、艺术史的目标；四、批评的标准与艺术价值；五、艺术品的真伪；六、艺术品的品质；七、艺术史研究的工具；八、鉴定；九、艺术批评；十、历史与批评；十一、时空范围；十二、风格造型方法论；十三、社会学的方法；十四、图像学的方法；十五、结构主义的方法；十六、科学方法与艺术史的关系。

美术学史与美术史学虽然只颠倒一字，但内容很不一样，美术史学是美术史的学问、美术史理论，而美术学史则是美术学发展变化的历史，就像哲学有哲学史一样，美术学也有美术学史。那么是否有人会问，美术学这个名词在中国只出现十年，哪有什么历史呢？我们认为，虽然美术学这个概念是近年出现的，但中国有关美术学的思想，如画学、书法学、画评等，却有悠久的历史。因而中国古代和现代关于美术的理论、关于美术史的研究、关于美术的评论，都是实际地建构着中国美术学，也都是中国美术学史要研究的内容。这正如在中国古代没有美学这个概念，但不能说中国古代就没有美学思想一样，美学这个词，在19世纪末、20世纪初，才由王国维、蔡元培等人从西文移译到中国，但我们不能说只有在此之后中国才有美学思想和美学史。中国美术学史从先秦到现代有着丰富的宝藏，需要我们认真学习和研究。中国美术学史也是如此。

第三节 建立现代美术学史的意义

中国现代美术学是指中国在“现代”这一段时期所产生和发展的美术思想、美术观念、美术理论、美术批评以及美术史论。也就是说，中国现代美术学即中国现代关于美术的学问、科学和理论，中国现代美术学史即关于中国现代美术学的建立和发展的历史。为什么要研究中国现代美术学史呢？我在《重视对中国现代美术学史的研究》一文中曾说：

为什么要重视对中国现代美术学史的研究呢？因为美术学和美学、艺术学一样，都是一种现代形态的新兴学科。我们基本上可以说，进入20世纪后，中国的

一些人文科学才真正具有现代形态。在本世纪初，中国的美术研究处于从古典形态向现代形态的转型时期，这主要是西学东渐以及新文化运动将西方一些近现代的学术思想、观念、体系、方法翻译介绍到中国，对中国人文学科的创立起到了一定的作用。在20世纪上半叶，就美术学来讲，在美术思潮、美术理论探讨，美术史研究等方面都具有了现代形态，而且为现代形态的中国美术学产生和发展奠定了基础。^[5]

这段话的意思是想说明，研究中国现代美术学史对于中国美术学的研究和建立美术学学科具有重要意义。下面就中国现代美术学史谈几个问题。

一、中国现代美术学史的上限和下限问题

具体来说，从时间上讲，中国现代美术学史其上限和下限到哪里呢？“现代”这一概念从史的角度看是指哪一段时间呢？本人认为从思想文化史的角度看，“现代”在中国应指19世纪末和20世纪初的世纪之交，或者说从1898年的戊戌变法维新运动失败后，寻找新的政治制度、文化思想开始；其下限，从广义来讲可以延伸到当前，现代可以包括现在，中国的“现代”从时间上讲已有百年，或者说中国的“现代”包括整个20世纪，也许到21世纪我们要使用新世纪这个词来称谓一个新的时代。从狭义上来讲，在我国“现代”一般下限到1949年中华人民共和国成立为止。在学术界和文学、美学、戏剧等，在编史的过程中将新中国成立后编进“当代史”，如华中师范大学校长王庆生教授主编的《中国当代文学史》就是如此。目前编史的年代，通行的是1840年前，被称为中国古代，1840年鸦片战争至1919年五四运动被称为近代，1919年五四运动至1949年新中国成立称为现代（亦有将1911年辛亥革命推翻帝制建立中华民国起到1949年新中国成立称为现代），1949年新中国成立后称为当代。这样在1840年鸦片战争后的一百五十多年中，我们在编史的过程中便运用了“近代”、“现代”、“当代”三个概念，似乎距离太近，时间概念变换太多。“现代”这个概念编史下限到当前的亦有，如李泽厚的《中国现代思想史论》，有些章节便写到80年代。本书以《中国现代美术学史》（20世纪中国美术学上部）为名，暂采用狭义的“现代”，即写到新中国成立，若有可

能再从1950年写到本世纪末，完成20世纪中国美术学下部，即可命名《中国当代美术学史》，亦可作《中国现代美术学史》的续编。

下面就中国现代美术学史的“现代”上限问题谈点意见。

新中国成立后，编写的中国现代史和诸如中国现代文学史，都是从1919年五四运动开始的，主要根据是，五四运动是无产阶级领导的彻底的反帝反封建的运动，是新民主主义的开端。此外1917年十月革命一声炮响，给中国送来了马克思主义，五四运动中，部分领导人如陈独秀、李大钊受到过马克思主义的初步影响。虽然1911年的辛亥革命，推翻了几千年的封建帝制，创立了中华民国，显然已进入中国“现代”，但仍被划入“近代”，因为它是由孙中山领导的资产阶级旧民主主义革命。今天，我们从思想文化史或文学艺术史的角度来看，从五四新文化运动的思想文化源头和承传来探讨，应该将“现代”的概念，上限到20世纪初。香港的陈万雄先生在《五四新文化的源流》一书中，比较详细地探讨五四新文化与辛亥革命时期文化革新思想在组织人员及思想观念上都有着深刻的渊源关系。陈万雄认为“辛亥革命时期代表着革命派的文学思潮和活动，其实相当可观，而较诸戊戌维新派文学活动更直接是五四新文学的源头”，认为清末最后十年的“白话文运动是五四新文学运动的重要环节，更直接地说，是燃点了五四新文学运动的火炬。”^[6]在陈万雄之前，茅盾先生于1980年就中国现代文学史编写问题亦发表过意见。茅盾先生认为：

解放后写的现代文学史很少对“五四”前夜的文学历史潮流给予充分论述，私心常以为憾。目前正在陆续出版的《中国现代文学史》（唐弢主编）第一册前边，也未重视这个问题。我认为我们论述“五四”新文学运动的时候，应该立专章论述清末的风气变化和一些起过重要间接作用的前驱者。梁任公、黄遵宪等人的新运动（新小说运动和所谓“诗界革命”）已经在动摇着旧文学的阵脚，同时在一程度替“五四”新文学运动准备条件。至于清末的翻译西方文学和各地出现的白话小报，都是“五四”新文学运动的前驱，这是大家都比较重视的，现代文学史的前边也应有一定的篇幅论述。^[7]

茅盾关于中国现代文学史的编写意见及陈万雄关于新文化运动的源流论点都