

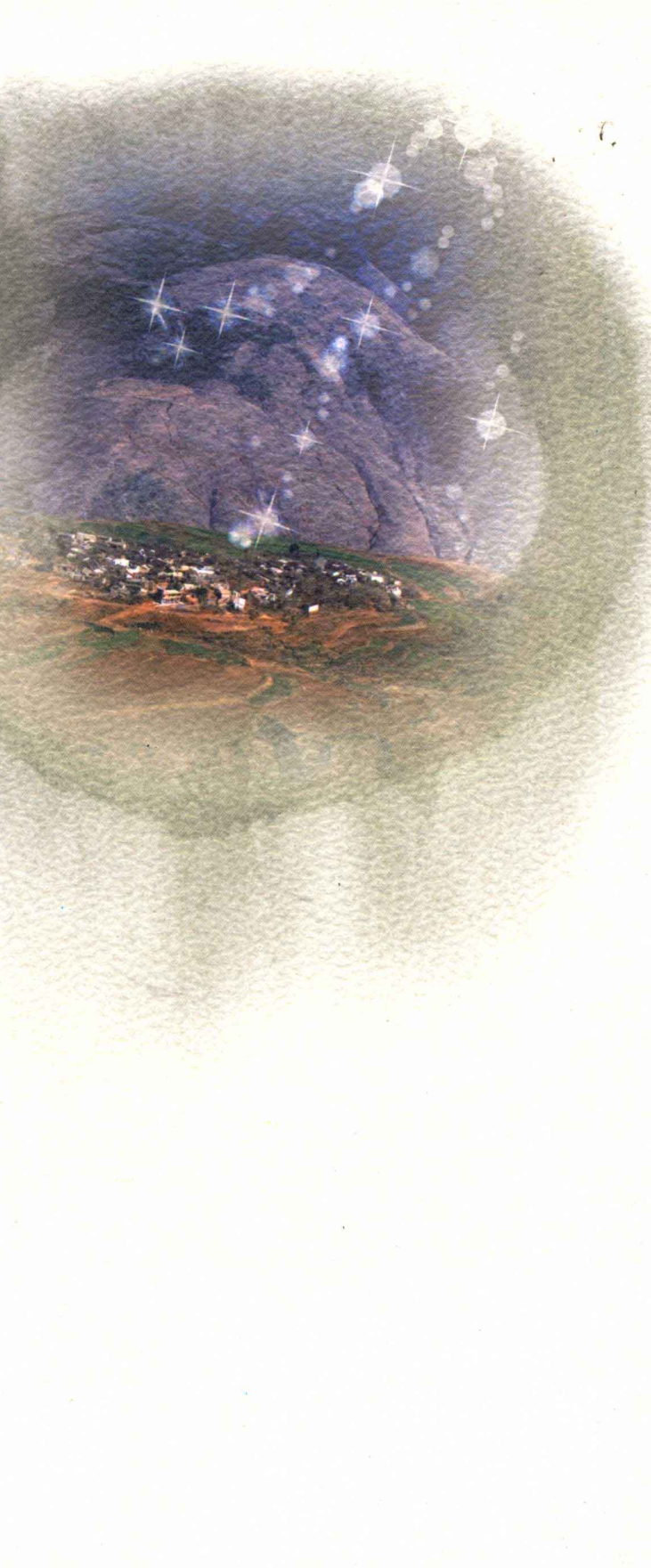
施蛰存全集

第九卷

施蛰存 著

北山金石录

(下)



刘凌 刘效礼 编



华东师范大学出版社

本书由上海文化发展基金会图书出版专项基金资助出版

施蛰存全集

第九卷

施蛰存 著

北山金石录

(下)

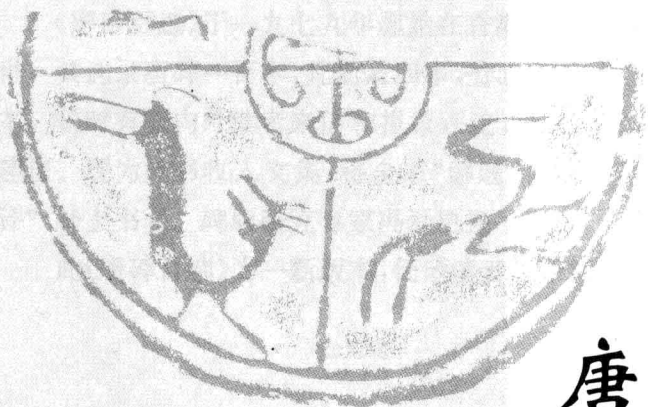
刘凌 刘效礼 编



华东师范大学出版社

唐碑百选

冯
磊
配
图



新版引言

《唐碑百选》于一九七九年起始在香港《书谱》逐期揭载，去年在上海成书面世。共选录唐碑一百本，凡籀篆四本，分隶二十本，行草二十三本，正书五十三本。曾时有海内外读者来信和报章评论，谬承关注，也有读者对图版提出颇多建议。现为此书收入文集，将全书“解题”校阅一过，稍作订改。施达校阅“集评”，补上书名。碑版研究专家冯磊更换了图版，使全书面貌一新，颇为妥善。

此《唐碑百选》为一新版本，仍请读者时予指正。

施蛰存

二〇〇二年九月

缘起

三十年前，我对汉碑开始发生兴趣，读《隶释》、《隶韵》、《两汉金石记》诸书，觉得应当为之增续。于是广收新旧汉碑拓本，稽考史籍中有关汉碑的记载，撰成《汉碑叙录》及《汉碑年表》二书。其后兴趣扩大，凡历代石刻拓本，遇到即收。又推广至于金文，三代秦汉铜器铭文，亦渐入篋衍。荏苒十馀年，所得滋多，至数千通。

我向来拙于书法，未尝用功于临池，对书法亦绝不关心。但在展玩历代金石文字的过程中，自然而然地会注意并欣赏其文字结构及笔法。因此又进一步参考了历代书法理论。不久，就发现我国虽然极重视书法艺术，但在这方面的文献资料，却非常贫乏，尤其是没有系统的理论著作。我每得一碑，要看看前人的有关评论，总得检索诸家题跋。书既难得，所见不备。古人议论，或有互为抵牾辨难者，常未能穷其源委，判其是非。因此，我就想在这方面做一次总结工作。

唐代三百年，是书法极盛时代。分隶上承汉魏，而有所发展，蔡有邻、韩择木，自成唐隶。行草经太宗李世民的提倡，以二王为宗，而孙过庭、张旭、怀素，皆能自立门庭，在继承中有独创。真楷融会南北朝之长，奠定了近代正书的体势，而虞、褚、欧、薛、颜、柳诸大家，又皆各擅姿态，愈变愈奇。此外则阳冰篆书，自许直接斯相；北海行笔，亦非前代所有。凡此种种，真有百花齐放之盛。所以我国书法演进的历史过程，汉和唐实是两个重要的枢机时代。汉人总结周秦籀篆，制定分隶，成为我国中古时期文字书写的规范；唐人总结汉魏以后的隶变，制定真楷，成为我国近代文字的书写规范。再加上行草书之被重视和发扬，不仅盛行于私人函牍，而且还用于堂皇的碑版。故讲究书法，分

隶必以汉为宗，真楷必以唐为法。行草虽祖祢羲献，然今人所临习，亦多为唐本。我既为汉碑作了结集，现在又计划为唐碑作一次选录。汉碑结集是从文献学角度编撰的，唐碑选录则从书法艺术角度出发。

我收聚唐刻碑志一千五百余种，字迹大多佳妙，今精选其一百种，各体书均有，以为唐人书法的代表。此一百种中，拓本流传较多，常为历代书家称道者，不过三四十种，可知唐碑虽多，见者犹少。近代影印碑帖，既不失真，又复美观，机轮乍转，化身千百，更较椎拓为便捷，应该有大量的汉唐碑版，流布于世。但是我们今天能得到的著名碑版影印本，仅仅集中于最脍炙人口的几十种。有许多极好的唐碑，一般临池家非但没有见过，抑且没有听说过。我以为这是书法艺术观摩的一大缺憾。

为了弥补这个缺憾，我编了这部《唐碑百选》。全书分为两部分。第一部分是“图谱”，将每一个碑的字迹选印二至四页，聚一百种唐碑的书法于一编，其中有半数以上是从来没有印本的，这样可以使临池家对唐人书法扩大眼界，有助于笔端变化。第二部分“叙录”，是对每一个碑的文字介绍。先是“解题”，简要地介绍了这个碑的内容及渊源。其次是“集评”，辑录唐宋以来诸名家对这个碑的评论，限于书法品藻，不及其他。这样的以碑为纲的书法集评工作，从前没有人做过，使我们对历代书法理论的研究，常感到许多不便。现在我试做这个工作，自觉不无一点贡献。不过这是草创工作，限于知见，遗漏尚多，还待随时补苴。

这一百种唐碑的选录标准，首先是原石犹存，有拓本可得。其次是字迹工妙，有代表性。或者字迹特异，可以备唐碑之一格，例如《碧落碑》。李北海、颜鲁公、柳公权碑刻甚多，则斟酌前人评论，参以编者鉴别，选其数种，以为

代表。至于著名唐碑，原石久佚，仅存孤拓，如《温泉铭》、《孟法师碑》、《罗池庙碑》之类，虽有影印本传于世，皆不入选，此所以标识本书之时代性也。

一九七六年八月十日，施舍蛰存记，时年七十有二。

一	孔子庙堂碑	虞世南正书	/ 579
二	昭仁寺碑	正书	/ 587
三	等慈寺碑	正书	/ 591
四	房彦谦碑	欧阳询隶书	/ 598
五	皇甫诞碑	欧阳询正书	/ 605
六	九成宫醴泉铭	欧阳询正书	/ 612
七	裴镜民碑	殷令名正书	/ 618
八	温彦博碑	欧阳询正书	/ 624
九	伊阙佛龕碑	褚遂良正书	/ 630
一〇	段志玄碑	正书	/ 636
一一	祭比干文	薛纯飏隶书	/ 643
一二	晋祠铭	李世民行书	/ 649
一三	高士廉荃兆记	赵模正书	/ 655
一四	文安县主墓志	正书	/ 661
一五	褚亮碑	隶书	/ 666
一六	樊兴碑	正书	/ 672
一七	李神符碑	殷仲容隶书	/ 678
一八	房玄龄碑	褚遂良正书	/ 685
一九	圣教序	褚遂良正书	/ 690
二〇	万年宫铭	李治行书	/ 700
二一	偃师本圣教序并记	王行满正书	/ 706
二二	李靖碑	王知敬正书	/ 712
二三	尉迟恭碑	正书	/ 718
二四	兰陵公主碑	窦怀哲正书	/ 723
二五	道因法师碑	欧阳通正书	/ 729
二六	清河公主碑	畅整正书	/ 737

二七	李孝同碑 诸葛思楨正书	/ 742
二八	碧落碑 篆书	/ 748
二九	集王羲之书圣教序 沙门怀仁集	/ 757
三〇	明徵君碑 高正臣行书	/ 765
三一	孔宣公碑 孙师范隶书	/ 771
三二	李勣碑 李治行草书	/ 777
三三	泉男生墓志 欧阳通正书	/ 782
三四	开业寺碑 苏文举正书	/ 787
三五	智城山碑 正书	/ 792
三六	升仙太子碑 武曌行书 附碑额 武曌飞白书 碑阴 钟绍京书题名 碑阴 薛稷书题名	/ 797
三七	夏日宴石淙诗并序 薛曜正书	/ 805
三八	大云寺碑 贾膺福隶书	/ 812
三九	纪信碑 卢藏用隶书	/ 818
四〇	独孤仁政碑 刘珉正书	/ 823
四一	冯本纪孝碑 冯敦直隶书	/ 830
四二	姚懿碑 徐峤之正书	/ 835
四三	姚彝碑 徐峤之正书	/ 839
四四	郁林观东岩壁记 隶书	/ 846
四五	于知微碑 正书	/ 852
四六	李思训碑 李邕行书	/ 857
四七	御史台精舍铭 梁升卿隶书	/ 865
四八	乙速孤行俨碑 田义旺隶书	/ 871
四九	述圣颂 吕向正书	/ 877
五〇	纪泰山铭 李隆基隶书	/ 883
五一	少林寺碑 裴灌正书	/ 888
五二	麓山寺碑 李邕行书	/ 894
五三	大智禅师碑 史维则隶书 附碑阴史维则书	/ 900
五四	尉迟迥庙碑 蔡有邻隶书	/ 908

五五	唐俭碑 正书	/ 914
五六	石壁寺铁弥勒像颂 房璘妻高氏行书	/ 920
五七	告泰华府君文 韩择木隶书	/ 925
五八	兖公颂 包文该正书	/ 930
五九	玉真公主灵坛祥应记 萧诚行书	/ 935
六〇	隆闾法师碑 行书	/ 941
六一	嵩阳观圣德感应颂 徐浩隶书	/ 947
六二	逸人窦居士碑 段清云行书	/ 953
六三	封安天王铭 戴千龄隶书	/ 958
六四	多宝佛塔感应碑 颜真卿正书	/ 965
六五	张希古墓志 田颖行书	/ 973
六六	悯忠寺宝塔颂 苏灵芝行书	/ 979
六七	缙云县城隍庙记 李阳冰篆书	/ 986
六八	白道生碑 摯宗正书	/ 992
六九	阳华岩铭 瞿令问三体书	/ 997
七〇	大证禅师碑 徐浩正书	/ 1002
七一	臧希晏碑 韩秀弼隶书	/ 1008
七二	宋璟碑 颜真卿正书 附碑侧记	/ 1014
七三	元结碑 颜真卿正书	/ 1019
七四	黄石公祠记 裴平隶书 附碑阴记	/ 1024
七五	王忠嗣碑 王缙行书	/ 1033
七六	段行琛碑 张增正书	/ 1039
七七	改修吴延陵季子庙碑 张从申正书	/ 1045
七八	颜勤礼碑 颜真卿正书	/ 1052
七九	舜庙碑 韩秀实隶书	/ 1057
八〇	大秦景教流行中国碑 吕秀岩正书	/ 1062
八一	三藏不空和尚碑 徐浩正书	/ 1070
八二	景昭法师碑 窦臬正书	/ 1075
八三	黄帝铸鼎原铭 袁滋篆书 附碑阴记	裴宣简 正书 / 1081
八四	徐浩碑 徐现正书	/ 1089

八五	李广业碑 郑云逵行书	/ 1096
八六	楚金禅师碑 吴通微行书	/ 1101
八七	招圣寺惠坚禅师碑 孙藏器行书	/ 1106
八八	诸葛武侯祠堂记 柳公绰正书	/ 1113
八九	邠国公功德铭 杨承和正书	/ 1118
九〇	西平郡王李晟碑 柳公权正书	/ 1124
九一	寂照和尚碑 释无可正书	/ 1129
九二	阿育王寺常住田记 范的行书	/ 1135
九三	义阳郡王苻璘碑 柳公权正书	/ 1141
九四	上福寺陀罗尼经幢 奚虚己行书	/ 1146
九五	大达法师玄秘塔碑 柳公权正书 会昌元年	/ 1151
九六	圭峰定慧禅师传法碑 裴休正书	/ 1158
九七	书谱 孙过庭草书 (宋大观二年刻石)	/ 1164
九八	与郭仆射书稿 颜真卿行书 广德二年书	/ 1172
九九	张旭草书二帖 (宋代刻石)	/ 1180
一〇〇	怀素草书四刻	/ 1186

一 孔子庙堂碑

正书 有长安、城武二刻 虞世南奉敕撰并书 贞观二年

解题

唐代书法首称欧、虞，然虞世南书碑版绝少，宋人《宝刻类编》著录九种：碑四，墓志二，帖刻三。四碑之中，《昭仁寺碑》原不著书丹人名，郑樵《金石略》定为虞书，犹未可必。《黄罗刹碑》仅见于赵明诚《金石录》，以后无闻。《孔宪公碑》，欧、赵均未得。盖自宋迄今，虞世南书碑之流传者，惟此《孔子庙堂碑》一本而已。

唐高祖武德九年十二月二十九日，诏以隋故绍圣侯孔嗣哲之子德伦为褒圣侯，并兴修长安孔子庙。功讫，国子祭酒杨师道等奏请勒碑，遂命虞世南撰文并书丹刻石。即此《孔子庙堂碑》也。

李世民于武德九年六月，发动政变，杀其兄太子建成、齐王元吉。八月，高祖逊位，世民即皇帝位。故十二月二十九日之诏，实太宗诏也。贞观二年，立孔子庙堂于国学，此碑之建立，当在贞观二年之后。然今碑文中已不见树碑年月，赵明诚据碑中所述降诏年月，以为此碑建立年月，非也。

此碑当时未题碑额，至武后长安三年，命相王旦增题“大周孔子庙堂之碑”八字一行。又于碑文末增刻“长安三年太岁癸卯金四月壬辰水朔八日己亥木书额”一行，又刻“朝议郎行左豹卫长史直凤阁钟绍京奉相王教拓碑额”一行。至宣宗大中五年十一月，国子祭酒冯审奏请琢去伪号“大周”二字，改刻“大唐”，从之。然当时但凿去“大周”，而未刻“大唐”，相王题衔一行亦未凿去。唐末五代之乱，此碑毁失。至宋初，永兴军节度使王彦超据旧拓本摹刻一石，立于孔庙。此刻款式，已非唐碑旧状。相王旦、钟绍京题署二行均已删去，另于碑文前虞世南题名后加“司徒并州牧太子左千□率兼检校安北大都护相王旦书碑额”一行，碑题则仍为“孔子庙堂之碑”，从大中五年之旧也。此刻已缺失一百七十九字，

字迹亦颇失真，故黄山谷以为甚不惬人意，慨叹唐刻原拓之不可得见，作诗云：“孔庙虞书贞观刻，千两黄金那购得。”

山东城武县孔子庙中亦有虞书《庙堂碑》一石，碑文前相王题衔与王彦超所刻同，其字迹则稍肥。或以为宋时翻刻，或以为元人所刻。二本断缺处虽互有不同，余颇疑其即用王彦超本翻刻，非出唐拓别本也。此石于清嘉庆时，翁方纲移置于曲阜孔庙。

长安本或称陕本，或称《西庙堂碑》，城武本或称《东庙堂碑》。论虞世南书法者，常于此二刻间有争议，莫定甲乙。余则以为皆是翻刻本，同为虎贲中郎，为临池家计，城武本似较胜也。

集评

窦泉《述书赋》 永兴超出，下笔如神。不落疏慢，无惭世珍。然则壮文几而老成，与贞白而德邻。如层台缓步，高谢风尘，纂焕嗣圣，体多拘检，如彼玳瑁，乱其琬琰。

张怀瓘《书断》 虞世南，字伯施，会稽馀姚人。祖俭，梁始兴王諮议。父荔，陈太子中庶子。

世南受业于吴郡顾野王门下，读书十年。国朝拜银青光禄大夫、秘书监、永兴公。太宗诏曰：“世南一人有出世之才，遂兼五绝。一曰忠谏，二曰友悌，三曰博文，四曰词藻，五曰书翰。有一于此，足为名臣，而世南兼之。”其书得大令之宏规，含五方之正色，姿荣秀出，智勇在焉。秀岭危峰，处处间起，行草之际，尤所偏工。及其暮齿，加以遁逸，臭味羊薄，不亦宜乎。是则东南之美，会稽之竹箭也。贞观十二年卒，年八十一。伯施隶行书入妙，然欧之与虞，可谓智均力敌，亦犹韩卢之追东郭婉也。论其众体，则虞所不逮。欧若猛将深入，时或不利，虞若行人妙选，罕有失辞。虞则内含刚柔，欧则外露筋骨。君子藏器，以虞为优。

李嗣真《书后品》 虞世南萧散洒落，真草惟命。如罗绮娇春，鸛鸿戏沼，故当子云之上。舍按：子云谓萧子云。

韦续《墨薮》 虞世南体段遒媚，举止不凡，能中更能，妙中更妙。

宣和书谱 虞世南，字伯施，越州馀姚人，官至银青光禄大夫、秘书监。释智永善书，得王羲之法，世南往师焉。于是专心不懈，妙得其体。晚年正书，遂

与王羲之相后先。当时兴欧阳询皆以书称，议者以为欧之与虞，智均力敌，虞则内含刚柔，欧则外露筋骨，君子藏器，以虞为优。盖世南作字，不择纸笔，皆能如志，立意沈粹，若登太华，百盘九折，委曲而入杳冥。或以比罗绮娇春，鸬鸿戏海，层台缓步，高谢风尘。其亦善知书者。有《孔子庙堂碑》、《千佛铭》、《师子赋》、《昭陵刻石铭》、《嘉瑞赋》，最闻于时。

欧阳修《集古录跋》 右《孔子庙堂碑》，虞世南撰并书。余为儿童时，尝得此碑以学书，当时刻画完好，后二十馀年复得斯本，则残缺如此。因感夫物之终弊，虽金石之坚，不能自久，于是始欲集录前世之遗文而藏之。

王世贞《弇州墨刻跋》 虞书入妙品，评者谓其德邻贞白，又谓与欧阳率更齐名而专体过之，如层台缓步，高谢风尘。又如行人妙选，罕有失辞。特其传世颇少。尝见贾耽相公极称虞笔，末云《孔子庙堂碑》，青箱中至宝而已。噫，当其时已珍贵如此，况千载之后，其残碑断墨如鲁灵光者。但再经摹勒，虽典刑仅存，而风骨铄铄，所馀无几，慨念唐石，不禁色飞。

盛时泰《苍润轩碑跋玄牒记》 此本乃宋时重勒者，永兴亲受笔诀于永禅师，当时进呈石本，太宗以右军黄玉印赐之，今谢表勒在《群玉堂帖》，好事者合观之，可以知伯施书矣。

赵崧《石墨镜华》 评者谓永兴书如层台缓步，高谢风尘。又如行人妙选，罕有失辞，观此碑果不虚也。贾耽相公云：“《孔子庙堂碑》，青箱至宝。”今碑已经五代翻刻尚尔，则当时可知。但碑已断泐，在西安府学。余尝至其处，见碑旁一片石，取视之，则碑之破裂者，如此恐后人不复得见此书，可胜慨哉。

孙承泽《庚子消夏记》 唐刻《庙堂碑》既泐，王节度取原碑勒石，故初拓字已不全，虽神采大逊，然犹虎贲之于中郎也。近得一本，乃以孔庙本与西安本合装者，所缺不多，市贾盖欲以唐刻诒人耳。

又 金石史云：唐书法以欧、虞并称，然前人云：欧若狂将深入，时或不利；虞若行人妙选，罕有失词。又虞刚柔内含，欧筋骨外露，君子藏器，以虞为优。固当。至谓秀岭危峰，处处间起，则非也。欧、虞固可并称，今止存《庙堂》一碑，已经五代翻刻，丰神尚尔映发，初刻更不知如何耶。

王澐《虚斋题跋》 此碑不知毁自何年，宋初王彦超重刻。山谷云：“顷见模刻虞永兴《孔子庙堂碑》，甚不厌人意。今观旧刻，虽姿媚而造笔之势甚遒。”则知此本之失真远矣。此本盖据已断本上石，非刻后方断，特至今年深日久，更益剥蚀耳。山东城武亦有一刻，刻法微弱，远出此本下，而断缺处互有不同。余以

两本参校，仅阙四字，信快事也。

又 昔人称欧书外露筋骨，虞书内含刚柔，君子藏器，以虞为优。此碑重刻于宋初，盖已失其本真矣，而清和圆劲，不使气质，不立间架，虚而委蛇，行所无事，尚足照映一世，歛流百代，不知唐刻原本，妙更何如，驰仰未已。回视欧褚，犹觉有笔墨痕迹在，未若永兴之书以无结构为结构，无所用力而自得右军心法也。

又 永兴书法，受之智永，此碑信是永师嫡嗣，但比于《千文》，则此碑为稍纵耳。此时代之变，在作者亦不能自主也。

又 彦超重刻此碑，颇亦草率，虽于永兴虚圆气度，不至全乖，而其一种秀劲之韵，则微茫之间，去之千里矣。

翁方纲《苏斋题跋》 何义门云：“《庙堂碑》是相传江左字体，但未见唐石，其用笔不可考求矣。”孙月峰则有“峭劲似率更”之语，今以此原石验之，乃凝重，非峭劲也。陕本稍得其圆腴，而失其平正，城武本稍平正，而又失其圆腴，世间无虞书他碑可证。《破邪论》仅传摹本，《孔祭酒碑》仿虞法，而结局太疏。学者但知从陕本过趋圆折，而于长捺更笨钝著迹，全失其渊穆凝远之度，得此原石本，然后可以会通晋唐书家正脉，直溯山阴，戴山槑几，去人不远，此本在篋，日日当有吉祥云来护之。

又 此碑唐本，前惟山谷见之，后惟王敬美、孙月峰见之。近日嗜古博闻如何义门、王虚舟、徐坛长，皆未之见也。今幸得见元康里氏旧藏本真唐石，字尚存千四百许，而泐损残失者多矣。陕本最精腴，而每以欹侧失其平正。又失在右肩圆滑，撇顶尖织，捺脚笨钝。城武本清健矣，又失之枯瘠。今以原本证之，陕本、城武本皆有极肖处，而有必不可不订正处。

又 真本不可见，世所行者，陕本圆腴，城武本清劲，以二本参酌，庶几近之。

又 若论圆腴有神采，则陕本似便于肄习；若欲讲求永兴用笔之意，上追晋法，则陕本实不及城武本。

梁章钜《退庵题跋》 城武本与陕本异同之处，陕本一味圆腴，每有或伤尖纤，或伤笨钝者，城武本则清挺稳重，实有足正陕刻之处。故有明吴下诸贤，或竟有目此刻为唐石本者。

何绍基《东洲草堂题跋》 覃谿论书，以永兴接山阴正传，此说非也。永兴书欹侧取势，宋以后楷法之失，实作俑于永兴。试以智师《千文》与《庙堂碑》对

看，格局笔法，一端严，一通隽，消息所判，明眼人当自辨之。因其气味不恶，又为文皇当时所特赏，遂得名重后世，若论正法眼藏，岂惟不能并轨欧、颜，即褚、薛亦尚胜之。余虽久持此论，而自覃谿、春湖两先生表彰《庙堂》，致学者翕然从之，皆成荣咨道之癖，余不能夺也。

杨守敬《邻苏园集帖》 原碑唐时已毁。一、五代时王彦超重刻，在陕西长安。余见旧拓本，亦精妙。近为帖估凿坏，遂钝拙矣。一、元至元间摹刻，在山东城武，稍弱，石复不佳，锋芒全杀。一、国朝李春湖重摹本。据原跋系唐拓，为元康里氏旧物，镌刻最精。虽未得“内含刚柔”之意，而苍润凝远，扑人眉宇，当在长安、城武二本之上。南海潘氏亦摹一本，未知其从唐拓出否？或即以李本再翻。要之不精，不足贵也。翁覃谿凑合三本对较，摘唐拓百馀字刻为双钩本，亦甚精细。

李瑞清《清道人遗集》 《孔宙碑》，汉石中之以和婉胜者，右军直其嫡嗣耳。永兴《孔子庙堂碑》，其含豪摄墨，全师此石，故空际荡漾，笔凝而不滞、和而不弱，解此可以悟书道矣。



行著作郎臣
南奉

其神惟睿作聖玄妙之境
不拜洛觀河膺符受命名
史之傳而德侔霞載明兼
固天縱以挺質稟生德而
憲章往哲夫其道也固以
周室大壞魯道日衰永歎