

《西游记》主旨研究

王新建 著

陕西人民出版社



《西游记》主旨研究

王新建

陕西人民出版社

(陕)新登字 001 号

图书在版编目 (CIP) 数据

《西游记》主旨研究/王新建著. —西安:陕西人民出版社, 2003

ISBN 7-224-06467-X

I. 西... II. 王... III. 西游记—文学研究
IV. I207.419

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 107569 号

书 名:《西游记》主旨研究

作 者:王新建

出版发行:陕西人民出版社(西安北大街 131 号 邮编:710003)

印 刷:西安百花印刷厂印刷

开 本:850mm×1168mm 32 开 7.25 印张 4 插页

字 数:158 千字

版 次:2003 年 5 月第 1 版 2003 年 5 月第 1 次印刷

印 数:1-1000

书 号:ISBN 7-224-06467-X/I·1142

定 价:15.00 元

(图书如有质量问题请与陕西人民出版社发行部联系, 电话 7205196)

前 言

《西游记》是出现在明朝万历年间的一部长篇小说，它和此前出现的《三国演义》、《水浒传》以及清朝的《红楼梦》一起，被誉为中国的四大古典文学名著。

这是一部极其神奇的长篇小说，也是一部魅力四射光烁寰宇的不朽之作。

说它神奇，不仅因为小说里神魔浪漫主义的神话色彩令人叹为观止，更因为它吸引读者之众，传播面之广，令国人喜爱的程度都堪称四大名著之首，堪称中国长篇小说之首。

说它神奇，也是因为它所塑造的人物形象已经深入到国人内心深处，与人们的灵魂融为一体。在中国还没有哪一个文学形象能像这部小说里的孙悟空、猪八戒那样，为人们所熟悉，所喜爱，并为之津津乐道。

说它神奇，还有一点让人颇费猜测，就是这部小说的思想内涵究竟是什么，几乎所有的读者以及评论家都无法说清楚。像这样一部大家都非常喜爱几乎耳熟能详的小说，读过以后却说不清意思，搞不清楚作者想要告诉我们什么，它到底是一部想怎么样的书，这种现象不仅在中国，即使在世界文学史上也是不多见的。

《西游记》这部超越常人思维和想象的神魔小说，无论其思想性还是艺术性都代表着当时长篇小说创作的最高水平，由

于它的内容丰富多彩，思想包罗万象，所以具有不同思想方式的人，站在不同的角度都能看出点心得，这就出现了围绕着这部小说长期以来仁者见仁，智者见智，彼此争论不休的格局。

《西游记》自问世以来，人们对其艺术性的探讨远比对其思想性的认识来得深刻，其原因在于理解这部小说有相当大的难度，需要很高的才性学识。每一位理解者的天赋、领悟力、文学素养甚至社会背景及环境的不同，都能构成理解上的偏差与误区。譬如有不少学者就认为《西游记》是宣扬个性解放、争取自由、抑恶扬善的神话故事；也有学者认为《西游记》是一部宣扬佛学思想，阐释义理，寓教于乐的经典之作。诚然，在文学殿堂上，也有许多作品引起人们广泛的争议，但是，对绝大多数作品所产生的争议都集中在局部问题上，一般情况下，人们对作品的总体看法是大体一致的。但是《西游记》引起的争议却远远超出了这个范围，构成了一种奇观。我们不妨罗列对《西游记》的不同观点，以便清楚地看到它神奇的程度。

有相当一部分人认为《西游记》体现了反对封建等级制度，追求自由平等的思想。譬如《西游记》中的孙悟空手擎金箍棒，发出了“皇帝轮流做”的呐喊，将等级社会的最高代表——玉皇大帝搅得心惊肉跳。从这些地方人民可以充分地看到《西游记》的斗争性，而且孙悟空最终被封为“斗战胜佛”，也被人们看成是作者对斗争性的最大肯定。胡适先生就认为《西游记》前七回“是世间最有价值的一篇神话故事……写的都是政府激成革命的种种原因……美猴王的天宫革命，虽然失败，

究竟还是一个虽败犹荣的英雄”^①！胡适以后，有人进一步发挥了《西游记》的斗争性之说，认为《西游记》代表了农民起义的过程。他们将《西游记》与《水浒传》相对照，认为它们都描述了一个农民由起义到招安投降的过程。然而，按照这类观点，我们很难解释为什么作者在前八回竭力赞赏的孙悟空的斗争性在后来突然被束缚，为什么作者将前八回大闹天宫的故事和后面与之风马牛不相及甚至寓意完全相反的取经故事串缀在一起？为什么《西游记》中存在着众多的佛旨道法？诚然，胡适先生认为在解说《西游记》的时候应当将“什么悟一子和什么悟元子等等的‘真诠’‘原旨’一概删去，还他一个本来面目”^②，可是在《西游记》中，这些“悟一子”“悟元子”是如此众多，以至于我们已经无法将它们删去。试想，如果删去了这些东西，《西游记》还是《西游记》吗？

另外一些人则对《西游记》的主旨有着截然不同的看法，在胡适以前，对《西游记》通行的看法是认为《西游记》是一部传经布道、弘扬佛法的教科书。事实上，《西游记》与宗教的关系应当说是显而易见的，它起源于佛教，说的又是取经的故事，这部著作中的所有人物、所有事件都是按照佛学寓意安排及展开的。剖析这部小说的佛学寓意，对于真正理解这部色彩绚丽的神话小说以及透视佛教对中国文化的渗透与影响，都有着极其重要的意义。所以，有人认为它是“禅门心法”^③，认为“吴承恩对唐僧的同情、赞赏、推崇是不亚于孙悟空的，

① ② ③ 胡适：《〈西游记〉考证》，《名家解读〈西游记〉》，山东人民出版社，1998，28、34、33页。

在某些方面，似乎还抱有更大的肯定态度”^①，甚至有人认为《西游记》就是一部通俗的佛经。但是，这种看法也在《西游记》中遇到了难于解决的问题。虽然作者在全书中竭力刻画了一群受“佛祖点化”、力证西方“正果”的取经人的形象，刻画了一个典型的佛教活动的过程，但是，在《西游记》中，却又令人不解地常常流露出对佛的不敬。譬如在《西游记》中，既有佛祖纵容下人的“索取人事”，也有孙悟空对菩萨的讥讽，不仅说菩萨“该他一世无夫”，还扭捏着不愿在菩萨面前露出“下体”。亵渎佛祖与菩萨至此，恐怕是要令真正虔诚的佛教徒无比激愤的了。这种对佛祖的不敬，也是原本寓意非常明显的《西游记》的主旨受到怀疑的重要原因。由于对《西游记》主旨认识的不同，使人们对该书思想价值的认识也产生了很大分歧。绝大多数人认为《西游记》包含了深刻的思想内容，是一部微言大义的小说，借神魔世界，影射着现实社会。如果说《红楼梦》是以入世的故事寄托了出世的思想，那么《西游记》则是以出世的情节反映着入世的思想。但是胡适先生及鲁迅先生却认为它不过是一部简单的神魔小说，没有必要追寻其思想。究竟哪一种说法更接近《西游记》的本质，到目前还没有定论。直到目前，人们还在争论到底哪种说法代表了吴承恩的本意。《西游记》在主旨上的矛盾，使之成为“千古疑案，海内一大闷葫芦”^②，成为《西游记》研究者讨论最多的话题。

① 李时人：《略论吴承恩〈西游记〉中的唐僧出世故事》，《名家解读〈西游记〉》，山东人民出版社，1998，50页。

② 张乘健：《论〈西游记〉的宗教思想》，《名家解读〈西游记〉》，山东人民出版社，1998，141页。

一部看似非常简单的神魔小说，竟然使人们无法参透其要旨，这也正是《西游记》魅力之所在，也是本书研究价值之所在。

目 录

前言.....	(1)
---------	-----

主 旨 篇

一、理解《西游记》主旨的角度.....	(3)
二、《西游记》的主旨	(8)
三、从《西游记》成书过程及结构上看主旨	(18)
四、从《西游记》九九八十一难看主旨	(26)
五、从《西游记》人物设计上看主旨	(30)
六、关于《西游记》主旨的结论	(35)

八十一难篇

一、关于“九九归真”之说	(39)
二、《西游记》九九八十一难探征.....	(44)
三、唐僧西天取经历难图	(147)
四、九九八十一难小结	(155)

人 物 篇

唐僧.....	(161)
孙悟空	(173)
猪八戒	(183)

杂 篇

一、《西游记》中须菩提祖师究竟指谁	(193)
二、《西游记》里的几个怪现象	(204)
三、数不清的写作笑语	(212)
后记	(219)

主旨篇

一、理解《西游记》主旨的角度

尽管人们在对《西游记》的主旨理解方面存在一定的困难，但这并不是说它将成为永远的文字之谜，因为作者通过“西游”的过程，已经给我们留下了许多解读《西游记》的钥匙。这些作者特意在书中给我们留下的线索，尽管隐藏在简单热闹的神魔故事中，但如果能从正确的角度去认真品味，《西游记》的主旨就会如同冰山一角，逐渐显露出其真正的面目。

研读《西游记》时，求证其矛盾之处非常关键。在《西游记》中有许多令人费解的自相矛盾的地方，有许多故事、情节、人物甚至人物个性的安排处理都是直接对立的。作者为什么要将一些不甚相干的事情直接串缀到一起？为什么不避写作之大忌，在书中安排这种明显的矛盾？这都是需要研究者们深思的。毋庸讳言，正是这些矛盾造成了《西游记》理解上的困难，但同时它们也正是理解《西游记》的关键。尽管有人说这种矛盾的出现是由于作者安排的“失误”，但是像这样一篇鸿篇巨制，在关乎写作成败的根本之处，出现如此巨大的“失误”，显然于理有所不通。读《西游记》如果见不到其自相矛盾，则只看了其外表；读《西游记》发现了这些矛盾，若不解其故，则只攀住了其皮毛；读《西游记》见到矛盾，从这些矛

盾之处入手去探求大义，将这些反常的线索串结起来，则《西游记》的主旨就会昭然若揭。

在《西游记》的主旨研究中，以下的矛盾和疑问，就是关乎《西游记》理解的核心。

1. 前七回大闹天宫的故事和后面的取经故事有没有关系？究竟是一种什么样的关系？作为以取经故事为主体的小说为什么要加上大闹天宫的描写？

最让人难以理解的是《西游记》前七回与后八十八回的主题思想有着明显的矛盾，人们不理解在同一本书里，一个个性张扬，敢于大闹天宫，在大闹天宫时敢于窥视玉帝宝座的孙悟空为什么会忽然改弦易辙，成为佛学礼教的护卫者？为什么书中会出现两种相互对立的思想基础？大闹天宫与西天取经这两个寓意截然不同的故事有着什么样的联系？大闹天宫的孙悟空和取经守道的孙悟空哪一个更受到作者的推崇？分析这两部分的关系是探求《西游记》主旨必须回答的第一个问题。

2. 《西游记》对佛、道、儒的基本态度是什么？

《西游记》中充斥着大量的佛教、道教和儒教思想，讲述了许多佛、道、儒的故事，而且《西游记》的神奇之处在于它将这本无多少关系，甚至在一定意义上相互排斥的三种关系有机地融合在了一起，所以道家看《西游记》是“古今丹经中第一部奇书”^①，佛家看它是“《华严》之外篇”^②，而儒家则看

①（清）刘一明《西游愿旨读法》，见张乘健《论〈西游记〉的宗教思想》，选自《名家解读〈西游记〉》，山东人民出版社，1998，141页。

②（清）尤侗《西游真诠序》，见张乘健《论〈西游记〉的宗教思想》，选自《名家解读〈西游记〉》，山东人民出版社，1998，141页。

到它是“《大学》之别名”^①。不同的人站在不同的宗教角度对《西游记》有不同的看法，而且每一种看法在书中都可以找到相宜的证据。吴承恩将佛、道、儒有机地组合在一起，在他的笔下塑造了一个由玉皇大帝、佛祖、太上老君、各路神仙融合在一起的神话世界，这不能不说是本书的独特之处，也体现了作者的功力，是《西游记》之又一奇。

但是《西游记》最为奇怪的还是它拜佛，却又常常讥佛，传道却又毁道，作者笔下的人物既具佛心，更秉道旨，渗透着浓厚的道学思想，连孙悟空也是先学道后向佛。但是，作者在弘扬道法的同时，却没有忘记对道的批判，许多人也都发现在《西游记》中，道士大部分都属于邪魔一类。《西游记》对儒教的态度则是行“儒事”却斥儒言。取经的原由不是为了证求佛理，而是为了报皇恩，这正是儒教忠君思想的集中体现。唐僧与其说是佛教的代表与核心，倒不如说更像一个儒士。《西游记》从始到终都蕴涵着浓厚的儒家思想，但是作为儒家代表的唐僧，其“脓包样”也是作者常常嘲弄的对象。

作者对儒、释、道态度的暧昧，是造成《西游记》理解困难的重要原因，既然它们三者都在《西游记》里找到了自己的影子，找到了对其他派别的攻击，所以它们都有理由说《西游记》是为自己所做，结果《西游记》究竟为谁而做就成了无法解开的谜结，随之就有了对《西游记》几百年不休的争论。因此在解读《西游记》时，探究《西游记》中佛、道、儒的关

^①（清）张书绅《新说〈西游记〉总评》，见张乘健《论〈西游记〉的宗教思想》，选自《名家解读〈西游记〉》，山东人民出版社，1998，141页。

系，了解作者的倾向性到底在哪里，作者为什么要这样安排这三者之间的关系，作者这种安排的用心是什么，解开这些问题，对《西游记》主旨的探索将具有决定性的作用。

3. 对孙悟空的理解。孙悟空作为《西游记》的灵魂人物，在全书主旨的诠释中具有什么样的作用？

孙悟空从出生、学道、大闹天宫到皈依取经，作者在其中寄托了不同的寓意和褒贬，对孙悟空各种行为的褒贬往往被作者有意地掩藏，有许多明褒暗贬、明贬暗褒的情况，还有一些褒贬不明的态度。例如，孙悟空由天石所化，这究竟意味着孙悟空出身不凡法力高强，还是意味着孙悟空“未成人道”，作者对他的态度到底是褒还是贬？如果是褒，为何要用兽性去丑化他？如果是贬，为何又赋予他那么大的才能？尤其是他前边是英雄后边是帮凶，这种造反者和叛徒的转变到底意味着什么？这些都需要细心地去体味，只有在根本上了解作者对孙悟空的态度，才有可能了解作者通过孙悟空在《西游记》中要寄托和表达什么。

4. 《西游记》中的人物设计的用心。

《西游记》主要设计了孙悟空、唐僧、猪八戒、沙和尚、白龙马等形象，作者赋予他们非常鲜明的个性和独特的外形，同时也反复提到他们分别代表金、木、水、火、土五行，也分别代表心、神、情、性、意，作者为什么要赋予他们这种性质？这样安排用意在哪里？作者使用了金木水火土五行学说将唐僧、孙悟空、猪八戒、沙僧、白龙马师徒五个结构为五位一体，用意在哪里呢？若无用意又何必煞费苦心地这么做呢？比如沙和尚在书中着墨很少，也未见个性，作者在这里安排这个人物是仅仅为了在五行中凑个数字还是另有深意？了解这些问

题，对于加深对《西游记》主旨了解的深度将很有帮助。

5.《西游记》中神与魔的关系。

许多人在阅读《西游记》时都惊讶于吴承恩笔下神与魔近缘的程度。众多的魔原本就是各路神仙，而不少的神仙又是由魔转化的，即便没有变成神的妖魔，也往往与各路神仙有着千丝万缕的联系。神与魔区别的界限如此之混淆，这与长期以来人们形成的神与魔泾渭分明的基本观点相抵触。作者这样安排的用心何在，也是解读《西游记》时要回答的问题。

6.《西游记》的结构。

在《西游记》结构中，除了大闹天宫故事和西天取经故事两个主要的部分以外，还有一个介于两者之间的陈光蕊和唐王的故事，这一部分故事将前后两个故事串缀起来，构成了《西游记》整体。如果说前后两个故事各有其缘由的话，那么中间的这些故事在《西游记》中起着怎样的作用？这部小说一会儿是大闹天宫，一会儿是魂游地狱，一会儿是神话世界，一会儿是现实生活，作者把人神世界结合在一起，或者说把大闹天宫、魂游地府、唐僧出世、西天取经结合在一起，是有机结构还是无机结构，是有意为之还是无意为之？它们相互间有必然联系吗？从艺术的角度看，中间这些故事无论艺术性还是文字表达，都与前后两个故事相差很远，而且据考证，在吴承恩以前的有关《西游记》的书籍中并没有这个部分，这个部分的主要内容是取材于当时许多通俗作品，以作者在《西游记》中表现出来的极具天赋的故事构结和表达能力来看，作者似乎完全没有必要加上这个部分，以至于有狗尾续貂之嫌。但是作者不仅这样做了，而且还不顾及在一部小说中频繁更换主人公和故事背景所可能产生的阅读障碍，甚至不顾及这部分描写的平庸