

中央研究院中國文哲研究所

「民國以來經學研究計畫」研究成果

古籍整理叢刊 16

李源澄著作集

(四)

社會史
經濟史
雜著
附錄

主編

林慶彰

編輯

黃智明

蔣秋華

袁明嶸



C52
201250
4

林慶彰
蔣秋華

主編

黃智明
袁明嶸

編輯

李源澄著作集(四)



中央研究院中國文哲研究所

究必印翻·有所權版

中央研究院中國文哲研究所古籍整理叢刊 16

李源澄著作集

原作者 李源澄

主編者 林慶彰、蔣秋華

編輯者 黃智明、袁明嶸

校對者 張晏瑞、陳水福、蘇琬鈞、鄭淑君

呂祥竹、陳亦伶、李唯嘉、鄭于香

發行者 中央研究院中國文哲研究所

臺北市南港區研究院路二段一二八號

電話：(〇二)二七八八三六二〇

印刷者 久忠實業有限公司

三重市成功路四一巷十一弄六號

電話：(〇二)二九七七二六〇二

定價 全套四冊平裝一六〇〇元

中華民國九十七年十一月初版

平裝：ISBN 978-986-01-5872-4

GPN：1009702940

社

會

史



國家圖書館出版品預行編目資料

李源澄著作集 / 李源澄著；林慶彰, 蔣秋華主編. --

初版. -- 臺北市：中研院文哲所, 民 97.11

冊； 公分. -- (中央研究院中國文哲研究所古籍整理叢刊；16)

ISBN 978-986-01-5872-4 (全套：平裝)

1. 經學 2. 秦漢史 3. 中國哲學 4. 文集

090.7

97020608



李源澄著作集

第四冊目次

社會史

略論中國社會·····	一六〇九
奉祀祖先先後意義之不同·····	一六一六
姓氏餘論·····	一六二二
兩晉南朝社會階級考·····	一六二五
六朝之奢風·····	一六五九
北史上之蜀·····	一六八五



經濟史

漢代賦役考·····	一六九一
兩晉南朝租調制度史實疏證·····	一七一—
北朝之富商大賈·····	一七一九
租布考·····	一七二六

雜著

中國文學批評史上明道與言志的問題·····	一七三三
浙大李源澄教授覆巨贊法師書·····	一七四〇
伍非白先生名學叢著序·····	一七四三
論學發刊辭·····	一七四五
張氏姑墓誌銘·····	一七四九
全面抗戰之根本問題·····	一七五〇
所望於全國同胞者·····	一七五四
如何應付國難·····	一七五八

稱心而談·····	一七六二
-----------	------

高中國文芻議·····	一七六五
-------------	------

附錄：

一、傳記資料

民國時期報刊有關李源澄報導·····	一七七五
--------------------	------

李源澄傳·····	一七七八
-----------	------

李源澄傳·····	一七八二
-----------	------

李源澄與灌縣靈巖書院·····	一七八六
-----------------	------

滿山紅葉讀書聲——李源澄與靈巖書院（一九四五—一九四七）	
------------------------------	--

的前塵往事·····	一七八八
------------	------

李源澄先生（一九〇九—一九五八）學術年譜簡編·····	一八二三
-----------------------------	------

二、師友來函

與李源澄論北宋變法與南宋和戰書·····	一九四九
----------------------	------

致李源澄·····	一九五三
-----------	------

三、著作序跋與評介

李源澄諸子論文集序·····	唐君毅·····	一九五七
圖書介紹——經學通論·····	不著撰人·····	一九六〇
圖書介紹——李源澄學術論著初編·····	不著撰人·····	一九六二
我蒐集李源澄著作之經過·····	林慶彰·····	一九六四
四、學術研究		

蜀學後勁——李源澄先生·····	蒙默·····	一九九三
從廖季平先生到李源澄先生的經學片論（提綱）·····	蒙默·····	二〇一六
李源澄的學術成就·····	王川·····	二〇二八
李源澄經學初探——以經學通論為討論中心·····	蔡長林·····	二〇四五
李源澄著作目錄·····	林慶彰·····	二〇六七

略論中國社會

人類歷史之發展，誠有相似之處，亦自具其特性。其所以相異，則地理與文化爲之。凡地理環境相類而其文化之流通又久者，則其差別較小。若地理既不相似，而又各具獨立之文化者，則異趣固無待言。吾族建國東亞，與西人地理環境之不同，言文化史者皆能言之。中西交通雖有迹可尋，其影響之最，遠在印度之下，亦治交通史者所共知。乃民國十六、七年以後治中國社會史者，每以歐洲歷史發展之形式，強用之於中國歷史，其不可難豈不顧而易明歟？夫吾國古之言革命者，以仁者革不仁者之命而已。而西人之言革命者，則曰：「此階級革彼階級之命。」一爲行道救民，一爲爭權奪利，顯已不類。家有千金之璧而不知珍，乃於國民革命成功之後，始恍然曰：「革命者誰乎？被革命者誰乎？」求階級意識而不可得，於是有中國社會史之討論。其引起中國社會史之探討，於學術誠爲有功。然以西方歷史之格式橫施於中國社會，其可乎哉！

唐君毅先生《中西哲學比較論文集》從天人相對與天人合一之天道觀以究論中西文化之不

同。梁漱溟先生於〈社會演進上中西殊途〉文中以倫理本位職業分途八字爲中國社會之質性，吾於二說，深有契焉。蓋對立則必出於抗爭，合一則必趨於和諧，中西文化之不同，實於此焉判之。倫理本位，故崇高理義，職業分途，故無階級鬭爭，中國社會之所以不同於西洋而成其爲中國社會者以此。茲篇所論，則在從儒家思想以說明中國社會之特性，與梁、唐二先生之說雖相通，而所重之點則不同。

中國社會史上爭論之點，在秦、漢以後，不在秦、漢以前，而中西社會之不同，亦正在此，則儒家學說爲之也。近人習聞進化學說，聞見以爲停滯。習聞於西方歷史階段之說，則以分段爲苦。若以爲一段，則前後不倫。若加以分劃，又爲生態革命。此皆非就中國歷史以言中國歷史者也。中國在秦、漢以前，顯然經過神權時代與封建時代，從韓非書中可見當時有應戰之士與商工游實私劍各種人物利害之不同，即謂之爲階級意識，亦庶幾近之。乃從君主時代起，中國歷史即與西洋歷史背馳，蓋西方歷史爲君主與商人相結合而傾封建領主，中國則是君主用士大夫以代替舊日之貴族政治。商人惟知謀一己之私利而造成資產階級，反與舊日之貴族階級、僧侶階級、地主階級相同。資產階級造成之後，於是又有無產階級起而與之對立相爭，西方歷史眞所謂相所書耳。中國之士大夫則不然，人人可作士大夫，士大夫亦不能傳之子孫，本不能謂之階級，所講明者道義也，所欲行者道義也，不僅不能言私利，即私人之意見亦不能見於口語與筆墨，雖有不肖之徒爲私利與私見者，亦必文之以道義，其弊則虛僞而已。士大夫

又爲商人、農人、工人之教導者，故農工商所遵守奉行著，又與士大夫相同，亦惟知有道義。士農工商皆是職業，不能謂之階級，農業社會以農爲本，故索于而爲士、爲工、爲商者乃常事。職業之選擇，依人之才性、環境而隨時變易，故不僅士大夫無階級意識，農工商亦無階級意識。是中國社會惟有中國人之常識，而無某一階級之階級意識。中國人之意識爲何？則尊重道理而已。中國人以尊重道理之故，地域觀念與種族觀念皆不發達，非有所激發則不能滋長。即有狹隘思想者，初爲有識之士所鄙，且與其奉行之道理相違，而不敢昌言於眾，以此之故，中國人民族國家觀念，遠不如其文化觀念之深。

中國人既以道義①爲民族意識，故始終在此遙遠之長路上走，中國人之愛道義而以爲目標，與基督教之天國相同。自表章六經、儒家得政以後之歷史，皆是如此，故謂二千年之歷史其進行之目標爲一可也。吾亦以秦、漢以後二千年之歷史爲同一趨向，然非謂其無變化之迹也。其間或進或退，或正或反，所以造成歷史上消亂興衰。然有天子以至於庶人，皆同一趨向，雖有與此相反者，乃出於一己之妄動，人皆據此標準以非議之。鄰邦皆被此風教，中國人謂之用夏變夷，風教所不及者，獨西北兩方與我生活不同之民族，故中國於西北民族恆欲其居於內地而同化之。凡異族入主者，皆染於中國文化而忘其故俗，漸化爲中國人也。其所謂道

①或道理。

理，非天之道，非地之道，而人生日用之道也。其義則君臣、父子、夫妻、兄弟、朋友，此之謂倫理。其事則士農工商，此之謂職業。倫常皆得其敝，人人皆得其樂，則謂之治世。諸侯用夷禮則夷之，進於中國中國之，內無階級之爭，外無國族之界，此之謂大同。世界歷史有能無階級鬭爭若我者乎？有能□□□□□□□□□□以爲□□□□，有□□□□於四鄰而不存身之者乎，惟我中國□者，中國文化異於他國文化故也。

中國文化之根本在於經學，經學者儒學與其所得之古史混合而成之學問也。②經學爲統一吾國思想之學問，未有經學以前，吾國未有統一之思想。經學得漢武帝之表彰，經學與漢武帝大一統之政治同時而起，經學遂爲吾國人之大憲章。經學可以規定私人與天下國家之理想，聖君賢相經營天下以經學爲規範，私人生活以經學爲楷式，衡量政治得失，評論人物優劣皆以經學爲權衡。經學與時王之徵令有同等效用，而經學可以產生律令，修正律令，在吾國人心目中，國家法律不過一時之規定，經爲明道之書，天不變道亦不變，故經學之權威遠在於法律之上。吾所謂中國人共同之目標，即具在經學③，韓愈《原道》所謂「其文，《詩》、《書》、《禮》、《易》、《春秋》」者也。吾人試閱往哲之名言讜論，有不合乎經學者乎？君相之善

② 詳見澄著《經學通論》。

③ 經文與先儒學說。

政美俗有不合於經學者乎？二千年之歷史謂之目標在此，有何不可。其道者非有逾於此，俱推廣加深耳。其退者非人不明於此道，而治化之衰有以使之。①故言政治史、社會史，闢漢以來爲經學時代可也。⑤

所謂經學時代者，自天子以至於庶人，皆以經學之教訓爲律令。以奉守之，實行之，雖其中有與經學之訓條正相反者，乃其私人生活不能奉行，無害於經學爲全中國人之共同目標。故中國人無階級意思與狹隘之國家民族觀念，而文化觀念高於一切。其間治亂興衰，乃在於能奉行經學上所闡明之道與否。而君主之所繫尤大，故儒者言政以革君心之非爲首要。在儒者理想中之君主原不過一種職務，孟子言天子一位，與公侯伯子男相等。《白虎通義》言：「天子者，爵稱也。」以爲官爵之稱，則非趨於一切而無所制可知。然事實則不如此，儒者與君主合作之後，以儒家之經學爲全國人所奉行，聖君賢主自能以此爲治法之準則。儒者於此之外，又以天道與祖訓以防制之，天道固出於經訓，所謂祖訓者，亦何嘗不本於經訓。又設爲制度，天子有經筵，太子則豫敦，諫議制度，封駁制度，皆所以救正人君之闕失。惟此能行之於中主以上，設遇暴君，則無可奈何，原始之儒家雖言忠君，亦主革命，尊君則號令行於天下，革命則

① 此君主一人關係之大。

⑤ 馮友蘭先生於《哲學史》亦言經學時代則不可，蓋六朝隋唐爲佛學時代，必不可以經學統之故也。

可以去不稱其職之人，故法家知其然也，直曰：「孔子本未知孝悌忠順之道也。」⑥漢代中葉以後，今文學之微言不彰，革命之義，徒存方策，於是儒者於政治社會之議論，日轉於無爲，意在使政治社會分離，君民之關係日遠，政亂於上，俗不壞於下，殘毒百官，人民安居如故，此亦補救之方也。儒者雖出而行道，以達其致君澤民之理想，退而在下，則以維持人倫風化爲責任。況出仕者不如在野者之多，出仕之時，亦鮮如在野之久，《荀子》「在本⑦朝則美政，在下位則美俗」之理想，遂成爲漢以後士大夫之責任。宋以後士大夫講學成風，社會大業，尤所致意，竟欲以社會力量補充政治之不足。但政治終不能不影響社會，政治敗壞太甚⑧，則社會亦也隨之而變，故歷史終是一進一退。雖一進一退，社會意識仍然不變，中國社會在漢以後不同於西方社會者此也。是以西洋史上之名詞，每不適於中國，謂君主專制乎？共理國事者皆四方之秀彥，謂暴君亦有時爲禮法所拘束。謂不專制乎？君主之權力實不免濫用。謂中國人民不自由乎？則法網極疎，人民相安於無爲。謂真能自由乎？又無團體自由。謂中國平等乎？則禮數極嚴。謂不平等乎？茅屋可以出公卿，理民之官皆不世襲。其他一切，罔不如此。夫欲知中

⑥《韓非子》〈忠孝篇〉文。

⑦編按：「本」字原作「上」，今正。

⑧尤以經學爲顯著。

國社會之質性，則韓愈〈原道〉末段之所論，與梁氏倫理本位職業分途，足以盡之。^⑨但時人喜以西洋歷史相比附，遂不察耳。大抵中國政治社會基礎，在漢代已經建立，學術思想而外，學校選舉尤其重要。^⑩二千年社會皆在趨向於經學上所闡明之道，即有進退，其質性固如此也。

——原刊於《東南日報》第六版，〈文史〉專刊第三期（一九四六年七月十八日）。

⑨ 二說即是一說。

⑩ 詳見拙著〈漢代大一統政治下之政治學說〉。

奉祀祖先先後意義之不同

天主教之初來中國，吾國士大夫如徐光啓、李之藻之徒，皆信奉其教理，以爲與吾國儒先之道不相背，不僅教習教士挾與俱來之科學也。其後以與吾國奉祀祖先之禮節相牴觸，各不相下，耶教遂不行於中國。當羅馬教廷之堅持不許教民奉祀祖先者，蓋亦有故，以天主教之由東而西也，其時西方社會亦有祖宗教，家祀其神，互相爲仇，而吾國人之奉祀祖先，誠有類於此，宜其非排斥之不可矣。

粵稽吾國奉祀祖先原始之情狀，亦自與希臘、羅馬相同。《禮記》〈表記〉云：「夏道尊命，事鬼神而遠之。」「殷人尊神，率民以祀神。」「周人尊禮尚施，事鬼神而遠之。」所謂夏道至今尚無足徵，周人尊禮尚施之態度，亦周人漸次改變而大成於孔子。①即以奉祀祖先而論，殷人與周初皆是祈禱禍福。胡厚宣氏〈殷代天神崇拜〉云「自武丁時卜辭觀之，舉凡人間

① 郭沫若氏謂殷、周之道德不同，殷人崇尚大帝，周人尊重道德，實則殷人也尚德，周人也尊天，殷、周之祭乃一系相承，乃漸進而非頓進，說詳拙著禮之轉變。