

赵中社 著

经

济

伦

理

学



黑龙江人民出版社

经济伦理学

赵中社 著

黑龙江人民出版社

责任编辑：李文康

封面设计：王祖珍

经济伦理学

Jingji Lunli Xue

赵 中 社 著

黑龙江人民出版社出版
(哈尔滨市道里地段街179号)
信阳师范学院印刷厂印刷
黑龙江省新华书店发行

开本787×1092毫米1/32 • 印张：9.3

字数：198千

1989年11月第1版 1989年11月第1次印刷

印数1—3,000

ISBN 7—207—01263—2/F·241 定价：3.95元

序

中国正在经历由传统社会向现代社会的演变，中国经济正在由自然（产品）经济向商品经济转化。社会经济的 变化，既给传统文化以猛烈的冲撞，又为精神革命带来了 契机，挑战与机会并存。中国传统文化是经过几千年的风风雨雨，积累、沉淀下来的，其中自然不乏荆山之玉，但也不乏荒山顽石，清理传统文化，建设新文化既是我国社会主义建设的一个重要方面，也是为发展商品经济廓清道路，创造和商品经济相适应的文化氛围的一项巨大工程。中国传统社会是以伦理道德为中心的，伦理道德是衡量一切言行的终极标准，也是社会、经济、政治等活动的出发点和归宿点。因此，清理传统的伦理道德应该是建立新文化的核心内容。

每一经济形态都产生出与之相适应的伦理道德，伦理道德作为上层建筑，又起着维护、巩固其经济基础的作用，当经济基础发生变化时，伦理道德由于其相对独立性、滞后性，并不一定立即随之发生变化，这时，它就会阻滞旧经济基础的崩溃和新经济基础的形成。在伦理道德体系中，最直接感受到经济生活脉搏跳动的是经济伦理。经济基础对伦理道德的决定作用，是通过经济伦理的变化而逐渐波及到伦理道德的其它层次的。因此，经济伦理在伦理道德体系中具有独立的 意义和价值。经济学是研究人与人之间关系的一门科学，它不仅 要研究经济运动变化的经济规律，也要研究经济活动的主体——人的伦理道德观念对经济增长、经济发展的影响。

这样，无论是伦理学，还是经济学，都要涉及到经济伦理问题，也都需要研究经济伦理问题。但就经济伦理的地位来看，无论在伦理学，还是在经济学中，都是处于天高皇帝远的边缘地带，是一个两不管的弃儿，一直未能引起人们应有的注意，自然也就未能给予充分的研究。

经济体制改革的进行，商品经济的发展为开展这方面研究创造了机会。

我国经济体制改革是一场前无古人的运动，它要从根本上破除阻碍商品经济发展的旧体制，建立起适应商品经济发展的新体制。但从中国的历史和现实来看，仅仅有体制上的改革还是不行的，还需要有思想、观念方面的彻底变革。因为，体制改革只是解决了硬件问题，如果软件没有变，输出输入的仍然是原来的旧程序，依然会影响到经济的增长和发展。这并非是杞人之忧，而是摆在我们面前的一个严峻的现实问题。从这几年经济体制改革和商品经济发展的过程来看，在自然（产品）经济基础上成长起来的旧伦理道德，无时不在禁锢着人们的思想，束缚着人们的手脚。每一种新的改革措施出台，每一种新的经济现象出现时，人们总是迅速调动起贮存在脑海里的观念，用来衡量这些新措施和新现象是善的，还是恶的，大量的时间和精力被耗费在这些无谓的争论上，旧的伦理道德观念就好象是一个硕大无比的黑洞，穷奢极欲地吞没着一个个旧礼教的牺牲品。因此，破除旧观念，树立新观念是时不我待，亟需解决的问题。几年来，理论界在这方面做了大量的工作，取得了显著的成就。赵中社同志所著《经济伦理学》就是这种努力的一部分。

赵中社同志是河南信阳师范学院讲师，1988年9月至

1989年8月在复旦大学做访问学者。他是一位颇有才华的青年经济学者，数年来潜心于经济伦理的研究，这本《经济伦理学》就是他在做访问学者期间研究的新成果。从一定意义上说，他在这个方向上做了开创性的工作。他秉着不唯书、不唯上、只唯实的精神，在独立思考的基础上，对经济伦理学作出了有一定的广度和深度的分析、研究，提出了许多令人耳目一新的观点：书中关于商品经济概念的分析；关于经济伦理的基本内容和特点；关于经济秩序从有序到无序的原因；关于自然经济利己主义和商品经济利己主义的区分；关于平等不是收入均等，而是权利平等、机会均等、结果合理的论证；关于效率与道德关系的论述；关于商品经济与道德进步之间是否存在着二律背反的分析等等，都能给人们以深刻的启迪。

当然，经济伦理学是一门边缘学科，它作为社会科学研究的一个崭新领域，还存在着许多有待于人们去探索、去认识的课题。赵中社同志从经济学的角度对这个课题所作的尝试，还只是以专题的形式进行的，还没有开始构造经济伦理学的体系。由于是第一次尝试，自然会在某些观点上有不成熟，甚至有错误的地方。尽管如此，我们仍然相信这部书的出版，会引起更多的同志来重视、研究这个课题，这样，经济伦理学的完善和成熟就指日可待了。

蒋学模 伍柏麟

1989年1月

前 言

中国是目前世界上最落后的国家之一。1985年太平洋彼岸的美国人均国民生产总值16690美元，一衣带水的东瀛日本为11300美元，而泱泱数千年历史的中华文明古国，却只有310美元，分别为美国的1/54和日本的1/36。在列入世界银行发展报告的128个国家和地区中，中国处于倒数23位，同海地、苏丹、索马里、坦桑尼亚等穷国为伍。从发展的趋势来看，虽然我们和先进国家的差距会相对缩小，但绝对差距却越拉越大。下一个世纪中叶，我国人均国民生产总值即使达到4000美元，仍落后于当时世界的中等水平。届时，我国将仍然是世界俱乐部中的三等会员，经济发展的差等生。针对这种情况，有人作了一个形象但又是极为可怕的比喻：再过50—60年，中国将重现鸦片战争时的状况——外国人拥有洋枪洋炮，中国人则只有大刀长矛，落后挨打的局面不可避免！

中国落后的原因究竟是什么？中国怎样才能走上繁荣富强之路？一百多年来，先贤今哲，见仁见智，众说纷纭。80年代，中国人民经过几十年的痛苦摸索、探讨，终于作出了结论：中国之所以贫穷落后，是因为长期的自然（产品）经济；要根治贫穷落后，必须大力发展商品经济。商品经济是发展生产力的最好途径，是中国繁荣富强的必由之路。

“风乍起，吹皱一池春水”，这惊世骇俗，有违“圣经”的论断激荡着十亿神州，商品经济的狂潮冲击着僵化已久的社会经济生活。风云际会，惊涛拍天，一切都失衡了！

经济形态正在从自然（产品）经济向商品经济转化，而人们的伦理道德观念却由于种种原因仍然在旧的轨道上运行着。实践与观念，观念与实践，发生着剧烈的碰撞。对于新出现的经济事物、经济现象，一些人不是积极地参与它，按照商品经济的要求完善它，而是以一个“看客”的身份，按照旧的价值判断标准来挑剔它、评价它，给它贴上各种标签。与此同时，一些不道德现象、不道德行为也沉渣泛起，肆虐逞狂，影响、破坏了商品经济的健康发展。这种混沌无序的局面表明，无论是从现实经济生活来讲，还是从伦理道德的发展来讲，都急需建立起同商品经济相适应的新伦理道德体系。本书即是这种努力的一小部分。

本书力图说明这样一些问题：第一，商品经济的概念、运行前提、运行目标；与商品经济相适应的新经济伦理的内容、特点以及经济同伦理的关系。第二，我国传统的经济伦理是建立在自然（产品）经济基础上的，它与高度集中的管理体制基本上是相适应的。当经济开始由自然（产品）经济向商品经济转化时，一方面旧经济伦理如冰雪消融，丧失了对人们行为的规范作用；另一方面，新经济伦理还处于建树的过程中，也不能起到规范人们行为的作用，这样，经济生活就出现了无序的状态。实践呼唤着新经济伦理的产生和商品经济新秩序的建立。第三，从古至今，人们对“私”都饱含着复杂的感情：一方面大家都反对别人的“私”，另一方面却都有自己的“私”。私有制更是遭到千百万人的诅咒。然而私有制真的一无是处吗？理论分析和实践的验证都表明，迄今为止，私有制虽然道义力量薄弱，但效率却是较高的。公有制虽然为历代志士仁人所向往，但其现实的效

率表现却是不佳的。所有制形式不应该是非私即公，而是应该有千姿百态的所有制形式。第四，个人主义、利己主义在中国都是贬义词，然而理论的分析却表明，商品经济利己主义同商品经济却有着天然的内在联系，是商品经济不可或缺的前提之一。利己主义也可以划分为自然经济的利己主义和商品经济的利己主义，前者是同损公肥私、损人利己联系在一起的，后者却是同等价交换、利己利人联系在一起的。个人选择和社会选择各有自己的功能、范围和内 容，它们是不能互相替代的。过去以社会偏好代替个人偏好，以社会选择代替个人选择给我国造成的损失是惨重的。第五，就象爱情是文艺作品中永恒的主题一样，平等与效率也是社会科学领域中永不衰败的话题。旧经济伦理中的平等实质上是平均主义，而平均主义在实质上也是一种剥削，因而是既不道德，也不利于效率提高的。新经济伦理中的平等是权利平等、机会均等、结果合理，它和效率是相辅相成，相互依赖，相互促进的关系。平等与效率是社会主义社会应该追求的双重目标。第六，旧经济伦理崇尚和谐安宁、中庸之道，反对好勇斗狠；新经济伦理却认为竞争是商品经济的天然伴侣，是社会进步的杠杆，但是它所主张的是公平竞争，反对不公平竞争。第七，钱的善与恶是一个颇有争议的问题。没有人不需要钱，也鲜有人不喜欢钱，但虚伪的国人却把公开追求钱的人斥之为一身铜臭。本文的分析表明，钱在伦理上是中性的，它对社会经济发展所起的作用是巨大的。通过诚实劳动、合法经营追求金钱不仅是无可非议的，而且是对社会的一种贡献；不择手段、谋取金钱是卑鄙的。钱不是人生的目的，它只是实现目的的一种手段。第八，商品经济发展究竟是促进了道德

的进步,还是导致了道德的退化,这是人们所关心的问题。认识、分析这个问题,需要有一个正确的衡量标准:这个标准就是生产力发展和人的自由、全面发展的标准;需要把历史的评价与道德的评价统一起来。从这样的角度出发,可以说,商品经济的发展和道德的进步是一致的,不存在二律背反的情况。在一定的历史时期,一定的条件下,道德的发展也会出现回流的现象,这并不能证实二律背反,因为道德的发展也不是线性的。为了确保商品经济和道德进步的同步协调,必须两个文明一起抓。

经济学和伦理学,从人类思想史来看,在早期是混为一体的,经济思想包含在哲学和伦理学著作中。随着社会实践和科学的发展,学科越来越专门化,学科之间逐渐到了楚河汉界,泾渭分明的地步。时代发展到今天,要求科学有新的综合,以期从全方位、多角度考察研究对象,争取得到更全面、更深刻的认识。对经济伦理学的研究也是如此。我作为一个专业的经济理论工作者,对伦理学的认识毕竟是肤浅的,因此,只是进行了专题式的研究;系统的研究,构造经济伦理学体系的大厦,尚有待于前辈专家和我辈同仁的共同努力。《经济伦理学》一书作为这方面的初步尝试,至多能起到抛砖引玉的作用,祈望得到大方之家的指正。

目 录

序	蒋学模 伍柏麟	1
前言		1
第一章 商品经济与经济伦理		1
一 商品经济基本理论		1
二 经济伦理的内容和特点		14
三 经济与伦理的关系		33
第二章 有序与无序		40
一 旧经济伦理的主要内容		41
二 旧经济伦理形成的条件		54
三 从有序到混沌		58
四 从无序到有序		66
第三章 私有制与公有制		72
一 私有制：魔鬼和天使		72
二 公有制：梦幻与现实		91
三 混合公有制——现实的选择		103
第四章 个人选择与社会选择		113
一 个人选择		114
二 不同伦理指导下的个人选择		121
三 社会选择		142

四 社会偏好与个人偏好·····	148
第五章 平等与效率·····	153
一 旧经济伦理中的平等观·····	153
二 新经济伦理中的平等观·····	166
三 经济伦理中的效率·····	179
四 平等与效率的抉择·····	186
第六章 竞争的是与非·····	195
一 商品经济与竞争·····	195
二 竞争的正效用·····	203
三 对一些疑虑的讨论·····	210
四 创造良好环境,实现公平竞争·····	219
第七章 钱的善与恶·····	224
一 钱的经济内涵·····	224
二 钱的伦理意义·····	226
三 向钱看,一切向钱看辨析·····	231
四 货币拜物教·····	245
第八章 商品经济与道德进步·····	251
一 评价的标准·····	251
二 历史评价与道德评价·····	263
三 社会主义商品经济与道德进步·····	273
四 物质文明、精神文明一起抓,促进人的全面发展	282
后记·····	286

第一章 商品经济与 经济伦理

经济行为和经济现象是商品经济学的研究对象，道德行为和道德现象是伦理学的研究对象。任何行为和现象都不是孤立存在的，而是处于复杂的联系之中的。一方面，经济行为和经济现象，是一个社会最基本的社会关系和社会现象，它对于伦理道德有着重大的影响和制约作用；另一方面，伦理学与经济学，又是彼此相通、互相渗透、互相影响的，因为人们之间的经济关系，也包含着一定的伦理道德关系。因此，经济学和伦理学都不能封闭地研究自己的对象，而必须开放地研究，即把自己的对象置于同对方的对象的联系之中来全面地研究。但任何一门科学毕竟又是研究客观世界的某种特殊矛盾的，它必然有自己特殊的出发点和归宿点，有自己特殊的内容，商品经济学和伦理学自然也是如此。为了使我们能更好地从经济伦理学的角度来研究经济现象和经济问题，必须首先了解商品经济和经济伦理的基本内容。

一、商品经济基本理论

这里所说的商品经济基本理论，并不是要把商品、商品二因素、劳动二重性、价值规律、生产价格等政治经济学教科书中已经精细研究过的东西，再拿来重述一遍，而是侧重于同经济伦理有关的若干内容。

1. 谈到商品经济，不能不提一下关于商品经济的概念。在各种版本的经济学教科书和辞典中，对这个概念都有

大致相同的说法：商品经济是直接以交换为目的的经济形式，包括商品生产和商品交换；商品生产是为交换而生产的经济形式；在商品经济条件下，生产者之间，生产者与消费者之间，只有通过商品交换，才能取得联系，才能生产和消费。再往下，就是论述奴隶社会、封建社会的简单商品生产；资本主义商品生产、商品交换达到了登峰造极的地步；最后是社会主义商品生产、商品交换同资本主义的区别，诸如目的、基础、范围、反映关系不同之类。这种解释当然不能说是错的，但以今观之，严格地说，也不能说是全面的、完善的、令人满意的。它的问题主要表现在：首先，没有着力分析商品经济的一般性，而是侧重分析各种制度下的商品经济的特性。这种研究、建立范畴的方法是值得讨论的。作为一个经济范畴，它应该反映的是某类经济现象的内在联系，它的一般性质，一般特征，而不是它的不同表现形式的特征和区别，它的不同形式的表现特征应该是由这一基本经济范畴的派生范畴来说明。例如由简单商品经济、资本主义商品经济、社会主义商品经济这些范畴来说明。通行的这种商品经济范畴的定义，实际上还是服从政治的需要、宣传的需要的，而不是从经济范畴本身实际具有的涵义出发的，不是服务于经济建设的需要。其次，对商品经济的内容概括得不够完整，没有反映出商品经济运行的方式。最后，交换本身并不是目的，而是达到交换主体目的的一种手段。作为交换主体来讲，它的目的可能是非常复杂的：有的进行交换为了养家糊口；有的交换则不仅是为了满足生理上的需要，而且还是为了满足对财富的贪婪欲望的需要；有的是为了满足事业上成功的需要；也有的是为了满足广大消费者物质文化生活

的需要，如此等等，不一而足。因此，把商品经济说成是以交换为目的或者说成是为交换而生产的经济形式是不确切的，混淆了手段和目的的关系。

我认为，商品经济的概念应该这样表述：商品经济是建立在社会大生产基础上的，通过市场进行资源的分配、交换和消费的生产方式。对于这个定义，我可以作出如下的论证：

第一，商品经济是建立在社会化大生产基础上的，这是商品经济同自然经济的重要区别，也是一切形式的商品经济（资本主义商品经济、社会主义商品经济）所共有的。在自然经济条件下，生产力极其低下，几乎没有什么剩余产品，生产范围非常狭小，生产者的社会交换也极少。因而其经济结构呈现出自给自足、闭关自守的特点，交换只是偶然的現象。随着生产力的提高，特别是大工业机器体系的出现和分工、协作的迅速发展，生产社会化程度日益提高，人们之间的社会交往愈来愈频繁，人们的社会需要结构也愈来愈复杂。这样不仅有了交换的可能性（剩余产品），而且有了交换的必要性（需求越来越复杂，每一个人不可能生产出自己所需要的全部产品），自然经济终于被商品经济所代替。有人可能会说，未来的共产主义是程度更高的社会化大生产，按照你上述理论，共产主义社会也应该 是商品经济了！我的回答是：社会化大生产是商品经济的必要条件，并不是充分条件，此其一；其二，共产主义社会是一种美好的社会，但其经济形式究竟是商品经济还是产品经济，我们完全可以存而不论，留给我们的子孙后代去解决它，相信子孙后代比我们的智商更高，硬要在现在就描绘出共产主义的经济形态，恐

怕难以避免空想的命运；其三，大胆地说一句，我是赞成卓炯先生的商品经济万岁论的，即在共产主义社会仍然是商品经济。

第二，资源的分配、交换和消费都是通过市场进行的，这是商品经济的运行方式。在自然经济条件下，资源的分配是按照资源结构和需求结构直接进行的。但在商品经济条件下，社会资源在各个部门的分配，都是通过市场间接进行的。因为生产是分散进行的，消费也是分散进行的。生产者既不可能确切地了解需求结构和某种商品的需求量，也不可能确切地了解市场上有多少家厂商生产、供应这种产品，因而只能通过市场供求关系的变化，价格的信号来决定生产什么、生产多少。由此，引起了生产要素在各个部门的分配和再分配。商品的价值决定、商品的交换即劳动的交换也是通过市场进行的。生产商品的劳动存在着简单劳动和复杂劳动、熟练劳动和非熟练劳动、同质劳动和非同质劳动之分，因此，商品交换的社会必要劳动时间是很难直接计算出来，只有通过市场竞争，才能形成商品的社会价值，从而为在交换中实行等价交换奠定了基础。劳动力价值的实现程度，个人收入的多寡既受整个经济周期的影响，又受个别企业从市场取得利润多少的影响，还要受到劳动力供求数量、供求结构的影响。消费也要受市场供求关系、价格变化的影响。除了极少数需求无弹性或弹性很小的商品外，绝大多数商品在价格下跌时需求量扩大，在价格上升时需求量缩小。

第三，这里所说的商品经济是生产方式，是指组织经济活动，组织生产劳动，组织劳动交换，组织收入分配，组织个人消费的一般的生产方式，是狭义的生产方式，不是广义

的那种生产力和生产关系相统一的方式，它不具有生产关系、经济制度方面的含义，可以适用于不同的社会经济制度，它和哪种社会经济制度相结合，就表现为哪种具体的商品经济形式。例如，和资本主义经济制度相结合就成为建立在私有制基础上的资本主义商品经济，和社会主义经济制度相结合就成为建立在公有制基础上的社会主义商品经济。

2. 现代商品经济是从自然经济中成长和发展起来的，它逐渐取代自然经济成为占统治地位的生产方式。商品经济产生的前提是社会分工和生产资料属于不同的所有者。在商品经济已经占统治地位以后，这种前提对于商品经济自然就是无足轻重的，这时，保证商品经济正常运行和发展的前提就成为具有独立性的个人，即人人都是自由的人，人人都有平等的权利。对资本主义商品经济来说，这种前提条件是在资产阶级反对封建地主阶级的斗争中，在资本原始积累的过程中逐步形成的。资产阶级通过反对封建地主阶级，通过对小生产者的生产资料的剥夺，把农奴从封建庄园的土地上，从对农奴主的人身依附关系中解放出来，把手工业者从对行会的依赖中解放出来，成为人格独立的自由劳动者；通过推翻封建王朝，铲除各种特权使资产阶级成为自由的商品生产者和商品经营者。这样，无论是资本家还是工人，都成了具有独立性的个人。这种独立性相对于奴隶社会、封建社会的那种隶属关系、依附关系而言，是具有实际意义的。因为公民确实成为法律上自由的人、法律上平等的人。对于社会主义社会来说，这个前提条件是在体制改革后逐步出现的，到现在为止，这个前提条件还没有确立起来。这里的含义不是说在体制改革前，社会主义社会没有自由和平等，而是说在