

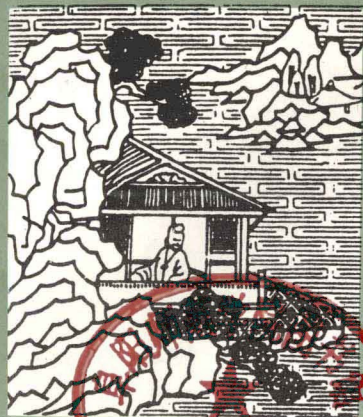
庄子与中国文学

ZHUANGZI YU
ZHONGGUO WENXUE

宋效永 著



江苏教育出版社



二千余年

民族性格形成的剖析

文人士大夫心灵的展示

传统文化演进的轨迹——

庄子 与中国文学

宋效永 著

江苏教育出版社

(苏)新登字第 003 号

庄子与中国文学

宋效永

责任编辑 王许林

出 版: 江苏教育出版社

(南京中央路 165 号, 邮政编码: 210009)

发 行: 江苏省新华书店

印 刷: 姜堰市苏中印刷厂

(泰州市南门外鲍徐镇, 邮政编码: 225521)

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 13.5 插页 2 字数 330,000

1995 年 6 月第 1 版 1995 年 6 月第 1 次印刷

印数 1—1000 册

ISBN 7—5343—2363—0

G·2114

定价: 15.95 元

江苏教育版图书若有印刷装订错误, 可向承印厂调换

序

祖保泉

中国的传统文化，就其总体说，是以儒、道、释三家思想为内核而组成的。在中国文学史上，三家对文学的发展，均有影响。而儒、道两家对中国文学的影响，为时更长。建国前，有人以儒道贯串中国文学史，然而却没有以道家思想影响来表达文学史这一分支的。现在，宋效永同志撰《庄子与中国文学》，主要清理庄子“逍遥游思想”在中国文学中的反映。这是文学史的一脉，值得注意。谨述鄙见如下：

一、就中国历史上的知识分子说，孟子早指出：“穷则独善其身，达则兼善天下”（《孟子·尽心上》）；刘勰继而要求“穷则独善以垂文，达则奉时以骋绩”（《文心雕龙·程器》）。这表明，在奴隶社会、封建社会里的知识分子，有“穷”、“达”两条路可走。然而历史已经说明，他们“穷”者特多，“达”者较少；而且“达”了又“穷”的也大有人在。穷居就要找精神安慰，求得心理平衡，于是找到了土生土长的老庄思想。这在中国古代思想史、中国古代文学史上都有鲜明的迹象。这一点，中外近现代评论家如鲁迅、郭沫若、美籍华人刘若愚、台湾徐复观等都曾有文辞道及，然而却没有专书来论证庄子思想对中国文学发展的影响。宋效永同志《庄子与中国文学》一书，清理文学史的一脉，是大好事。

二、庄子所谓“逍遥游思想”，乃是庄子的理想境界，虽想入非非，却扩大了人的思维空间。怎样“逍遥”？简略地说：人，在主观思想上要心、境两闲，无营无待，游于无穷之境，与大自然泯合为一，

我,变成了“自然的我”,这才能达到逍遥游的境界。如采用庄子的话谈,即“上与造物者游,而下与外死生、无终始者为友”(《天下篇》),便无往而不逍遥。当然,这是失意的士大夫们的思想麻醉剂。历史上服这种麻醉剂的知识分子多矣。这是事实,是社会产物,一要承认,二要予以历史唯物的分析评论。这就是宋著《庄子与中国文学》一书的质量要求。我粗读这本书的纲要,以为所论甚是。

三、这本书稿,除以论串史的特点外,能结合具体作家、作品,阐明逍遥游思想在不同历史时期的不同反映,脉络清楚而又不千腔一调,这不是浅学者所能办到的。

此书以其所论深刻,当大有益于后学。

1994·春于皖

雪莱、华滋华斯和蒙田在其作品中都重现了柏拉图的主题，但这并非是因为他们企图自觉地重建他的哲学。我们最好说，他们把柏拉图主义从一种思想感情环境转移到另一种环境，并以新的形式表达了柏拉图的主要观念。

[美]牛顿·P·斯托尔克奈特

得志于时而谋天下，则好管、商；失志于时而谋其身，则好庄、列。

[清]王夫之《诗广传·大雅》

莊子像





梦蝶图卷

(元) 刘贯道

莊子卷第一

郭象子玄注

陸德明音義

內篇逍遙遊第一

夫小大雖殊而放於自得之場則物任其性事稱其能各當其分逍遙一

也豈容勝負於其閒哉

音義曰內篇內者對外立名

說文云篇書也字從竹從艸者草名耳非也逍音銷亦

作消遙如字亦作搖遊如字亦作游逍遙遊者篇名義

取閒放不拘怡適自得夫音符場直良反稱尺證反當

丁浪反分

符問反

北冥有魚其名爲鯢鯢之大不知其幾千里也化而爲

鳥其名爲鵬

鵬鯢之實吾所未詳也夫莊子之大意在

以明性分之適達觀之士宜要其會歸而遺其所寄不

足事事曲與生說自不害其弘旨皆可略之○北冥本

篇 首 语

在中国古代思想发展史上，为人们所熟知的是存在着儒、道、释这三大思想。其中释教（佛教）思想是作为一种外来的思想文化从东汉后期而逐步渗入的，在其存在的过程中，始终呈现着对中国本土思想环境、本土文化的适应性——以求其生存与发展；而儒、道则是中国古代土生土长的思想文化。儒、道、释这三大思想构成了中国传统文化的主要内容，而由这三大思想统治下的中国封建社会，则绵延了二千余年。可以说，这三大思想均对中国古代封建社会的政治、经济、思想文化、文学艺术等社会生活的各方面——从上层建筑到经济基础，从社会架构到个体人生——发生过广泛而深刻的影响。而就某种意义来说，这种影响在我们现在的社会生活中也在不同程度地绵延，在继续——它同样影响着我们这些生活于现代社会中的现代人。

我们在本书中所要探讨的，就是作为三大思想之一的道家思想——其主体——庄子与庄子思想对中国文学的影响。探讨其与中国文学发展之间的关系。

稍稍留心于当今世界文化发展动向的人都知道，近年来，在西方，作为中国传统文化的《周易》、孔子、老庄思想，曾为人们热切关注。而在我们中国本土，稍稍留心于我们当今文坛创作的人也都知道，在前几年，也曾有过一股“寻根”之风，文坛上也曾弥漫过“庄禅体认”、“庄禅思维”。老庄思想又为人们所重新重视，重新认识、认可了。近年来，老庄之书不惟在国外颇为风行，颇为研究者、一般爱

好者所注意，而且，在国内，在某种程度上，它们还是一种颇受广大读者欢迎——尤其是广大青年读者欢迎的畅销书，老庄之书的一版再版，各种不同版本的问世均可以说明这一点。而对广大青年读者来说，尽管存在着不同程度的语言隔阂，老庄之书似乎也是他们面对绚丽社会和多彩人生的必读之作。

这又说明了什么问题？显然，这应该是一个值得探讨、值得注意的文化现象。

毋庸置疑，我们已经进入了一个现代化的社会，人类也已完全进入了一个全新的时代。今天，卫星上天，月球登陆，电子技术的日新月异，这一切一切令人眩目的科技成就，向人类展示了一个无限广阔的发展空间和美好的未来。然而，人类的精神生活却似乎表现得与这一切的一切极不相称，却似乎并不与这科技的高度发展，经济的高度繁荣而同步进行。生活于现代社会中的现代人嗜好老庄，人们在物质生活上的向前追求与在精神生活上的向后寻找，以汲取思想营养，这种看似可笑的“背反”现象，如果说，探究其根底，我以为，恩格斯在《德意志意识形态》一文中的话倒可以对我们有所启示。恩格斯说：“历史不外是各个世代的依次交替，每一代都利用以前各代遗留下来的材料。”恩格斯说的是思想发展，但我们也同样可以用于观察当代这一前后背反的“回顾”现象。一方面，人类思想的演进正是靠这种积淀来进行的，也正是从这一点上，“传统文化”才真正体现了它的切实的本质意义，才真正体现了它的存在价值。另一方面，就老庄思想之本身来说，它也必然有能满足当代人之思想、心灵、精神生活之所需的地方。就这一点上来说，老庄思想，尤其是庄子思想，也正是人类在发展过程中所遗留下来的一种精神财富。——尽管它也存在着为当今人们所不取的某种糟粕。它实际是人类社会在发展过程中产生的一种精神现象。而从“精神现象”这一点上来考虑问题，可以预言，庄子思想不惟会为当代人所注目，而且，在人类社会发展的未来，它也必将会为人们不同程

度地采用。而这，也就是我们对庄子及庄子思想之所以会受到人们欢迎原因的解釋。

本书探讨的是庄子与中国文学的关系，它展示了中国古代文人士大夫对庄子思想的亲吻、接受以及在文学上的表现。美国学者牛顿·P·斯托尔克奈特在其《文学与思想史》一文中说：“诗人和哲学家可能说都抱有‘同样的’观念，……思想家关心的是含义，希求的是多少保持严格的一致性。而有想象力的作家则通常更急于表明某种思想如何影响了生活，它又怎样烘托了拥有这种思想的人的情感。”而且他又举出雪莱、华兹华斯和蒙田的例子说：“雪莱、华兹华斯和蒙田在其作品中都重现了柏拉图的主题，但这并非是因为他们企图自觉地重建他的哲学。我们最好说，他们把柏拉图主义从一种思想感情环境转移到另一种环境，并以新的形式表达了柏拉图的主要观念”（北京大学出版社《比较文学译文集》，1982年版）。这段话对于我们研究庄子思想与中国文学的关系也极有意义。文学史由作家与作品组成，而作品则由作家创作。从某种意义上来说，中国古代相当多的作家们，他们的相当多的作品正是表现了庄子思想如何影响了他们的生活，又如何烘托了他们的情感的。他们正是把庄子思想从一种思想环境转移到了另一种思想环境，即将其从哲学的思想环境转移到了文学的思想环境。而这种转移，也正是从文学上展示了中国古代文人士大夫精神、心灵发展的历程。庄子以及庄子思想与中国文学的关系，也正应如此观察。

而作出如此观察，对于正确认识庄子以及庄子思想的历史地位，对于深入把握中国文学的民族个性和风貌特色，或许是有裨益的。

目 录

序	祖保泉
篇首语	(1)
第一章 庄子的思想核心及其与文学的关系	(1)
第一节 庄子在中国文学史上的地位	(1)
第二节 庄子思想的核心：逍遥游	(4)
第三节 逍遥游在文学中的最初表现	(18)
第二章 庄子与汉代文学	(31)
第一节 庄子在汉代之遭遇	(31)
第二节 汉代作家对庄子的态度	(39)
第三节 逍遥游与西汉文学	(47)
第四节 逍遥游与东汉文学	(95)
第三章 庄子与魏晋南北朝文学(上)	(121)
第一节 魏晋南北朝时风的由老入庄	(122)
第二节 魏晋士人的实践庄子	(139)
第三节 魏晋文学与逍遥游	(153)
第四章 庄子与魏晋南北朝文学(下)	(198)
第一节 阮籍与“精神逍遥”	(198)
第二节 陶渊明与“适性逍遥”	(230)
第三节 谢灵运及南朝士人之逍遥	(284)
第四节 逍遥游不同境界之比较	(300)
第五章 庄子与隋唐及其后的文学	(320)

第一节	庄子在隋唐及其后的演进方向·····	(320)
第二节	李白与“精神逍遥”·····	(338)
第三节	白居易与“适性逍遥”·····	(352)
第四节	苏轼的“适性逍遥”及其特色·····	(369)
第六章	“精神逍遥”的衰退与“适性逍遥”的延续·····	(387)
第一节	逍遥游在宋元之际的嬗变·····	(387)
第二节	明代启蒙思潮与袁宏道的逍遥之道·····	(395)
第三节	龚自珍与逍遥游在清代之发展·····	(408)
余论	“五四”以来新文学对庄子的体认·····	(417)
后记	·····	(421)

第一章

庄子的思想核心及其与文学的关系

第一节 庄子在中国文学史上的地位

- I、庄子研究以及庄子与中国文学关系研究中的缺憾：
不利于统观中国文学发展史。
- II、庄子与中国文学关系的提出及认识。

I

著名思想史家侯外庐在其《中国思想通史》中，曾经这样概述过庄子在中国思想史上的地位：

庄子的思想，从其影响于中国士大夫的历史看来，实在不是“异端”，而是“正统”。（第一卷 309 页）

侯外庐实在具有远见卓识。他的这一石破天惊的结论当然不是出自随意空谈，而是源于他在占据大量材料基础上的切切实实的概括。但可惜的是，在其煌煌五卷之巨著《中国思想史》中，限于体例，却并没有将庄子思想是如何居于正统地位的这一问题予以详细展开。尔后在我们所能见到的其它思想史中，也没有将这一问题予以认真地对待。当哲学史以唯物、唯心的观点来对历史上的哲学现象与人物进行区分评判时，庄子无疑被划进了受贬斥的一列。

恩格斯曾说,如果把唯心主义比作一座大厦,“深入到大厦里面去,那就会发现无数的珍宝,这些珍宝就是在今天也还具有充分的价值”(《路德维希·费尔巴哈与德国古典哲学的终结》,《马克思恩格斯选集》第四卷215页)。即使是按照马列主义的观点,庄子思想中所谓“唯心”的部分所蕴含的精华也并没有得到足够的阐扬。政治、法、哲学、宗教、文学、艺术等,在马克思主义看来,都是作为上层建筑意识形态领域的范畴而存在的,它们不仅共同对经济基础发生作用,而且,它们之间又互相影响。因此,当庄子实际上是作为中国思想史上之“正统”而存在时,那么,受哲学思想等影响的文学,也就势必离不开庄子思想的影响。当中国古代之文人士大夫从庄子那里汲取思想、精神营养,以形成自己立身处世的世界观、人生观之时,他们这种观念也就不可避免地文学作品表现出来。正因如此,研究中国文学,研究中国文学批评史,研究中国文学思想发展史,也就离不开对庄子思想影响中国文学的探讨。然而,不仅我们此前已出的《中国文学史》、《中国文学发展史》等等没有做到这一点,就是以研究中国文学思想发展为主旨的某些理论史、批评史、思想史也没能更多地顾及到这一点。在我们常见的种种《中国文学史》及批评史、思想史、理论史著作中,提到庄子,不惟是阐述的篇幅短小,而且在阐述过程中,也大多是说其“否定文艺”,不要文学。因为从《庄子》一书的字面意义上,我们所能得到的也许就是这个结论。由于太局限于现有的书面历史材料,并且仅就材料而论材料,因此,即使对庄子的肯定,其角度也不外乎是《庄子》一书对中国古代的所谓“浪漫主义文学”创作有所影响,即更多地偏重于从文章学的角度来认识问题。显然,庄子在中国文学思想发展史上所应有的地位被忽略了。这种现象,一方面说明我们的研究结论太简单、太单纯,另一方面,如果探索之所以产生这种现象的原因,则一是应归因于我们太局限于《庄子》一书之“本文”,即太局限于就《庄子》之原文论述问题;而重要的则在于,我们也实际上为自己那

种传统的研究方法所束缚。从这一点上来说，我们不能不对自己那种习以为常的形而上学的方法有所反思。固然，庄子思想影响中国文学的方式十分特别，它通过文人士大夫之独有的世界观、独立人格、心态来影响文学创作，将这一十分复杂的问题讲清楚并不容易，但是，如果我们要真正历史地揭示中国文学的发展，历史地展开中国文学思想的演进，那么，这则是一个必须要予以阐明的问題。笔者曾有限地涉猎过国外汉学家对中国古代作家作品的研究，发现我们所推崇的带有浓重儒家特色诸如杜甫等人的诗歌似乎并不是他们所注意的中心，相反，我们平常所不大注意的诸如具有道、释类思想的人物，如寒山、拾得等^①，他们却有极大的兴趣。这固然有所偏颇，但也向我们展示了这样一个道理，即，我们要真正全面、如实反映中国文学的发展史，展示中国文学思想的演进轨迹，那么，我们则必须研究庄子与中国文学的关系，看它究竟是如何影响中国文学、影响中国文学发展的。

II

实际上，发现庄子在中国思想史上正统地位的并不是侯外庐一人。就文学而言，言及庄子与中国文学关系的还有这样几家：早在三十年代，鲁迅就这样指出庄子思想与当时所谓知识界的联系：

我们虽挂孔子门徒的招牌，却是庄子的私淑弟子。

（《论语一年》）

而郭沫若在《庄子与鲁迅》中这样说：

秦汉以来的一部中国文学史差不多大半是在他的影响之下发展的。（《沫若文集》卷十三，59页，人民文学出

^① 国外五六十年代曾有一股寒山热。