

中国当代文学

● 主编 陈思和 李 平

ZHONG
GUO

AND DAI WENXUE

中央广播电视大学出版社

中国当代文学

主编 陈思和 李 平

中央广播电视大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国当代文学/陈思和, 李平主编. — 北京: 中央广播电视大学出版社, 2000. 11

ISBN 7-304-01955-7

I. 中… II. ①陈… ②李… III. 当代文学—文学研究—中国 IV. I206.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 79582 号

版权所有, 翻印必究。

中国当代文学

主编 陈思和 李 平

出版·发行 / 中央广播电视大学出版社

经销 / 新华书店北京发行所

印刷 / 成都新华印刷厂

开本 / 850 × 1168 1/32 印张/17.125 字数/ 396 千字

版本 / 2001 年 9 月第 1 版 2003 年 1 月第 7 次印刷

印数 / 83 001 - 114 000

社址 / 北京市复兴门内大街 160 号

邮编/100031

电话 / 66419791 68519502

(本书如有缺页或倒装, 本社负责退换)

书号: ISBN 7-304-01955-7/I·69

定价: 22.00 元

目 录

1 绪论

1 中国当代文学的源流

9 中国当代文学的分期

第一编 1949~1965 年的中国文学

20 第1章 1949~1965 年文学运动概述

20 第一次文代会的召开

23 文艺思想的论争和文艺政策的调整

30 “反右”运动以后的文艺低潮

32 第2章 土地之歌

32 农村题材对现实生活的反映

39 《“锻炼锻炼”》与“山药蛋派”

49 《李双双小传》的局限及其演化趋势

第3章 战火中的诗情

- 54 现代战争小说的英雄主义基调
58 《保卫延安》与《洼地上的“战役”》
62 《红日》的战争观念和战争小说美学
68 《林海雪原》的浪漫传奇色彩
73 《百合花》的人性美与人情美

第4章 英雄的道路

- 79 现代历史小说的三大特点和三大模式
84 《红岩》等反映中共地下斗争的小说
88 《红旗谱》的创作错位和民族化成就
93 《三家巷》表现革命历史的独特个性
98 《青春之歌》与林道静的形象

第5章 早春的气息

- 104 王蒙等作家对社会现实的态度
110 《组织部新来的青年人》与王蒙的“干预精神”
115 《草木篇》的战斗精神和艺术个性
119 《红豆》对知识分子人生选择和内心矛盾的表现

第6章 诗人的心声

- 124 五六十年代的颂歌潮流
130 绿原、曾卓的精神记录和唐湜的诗美理想
137 郭小川诗歌的参与意识和形式探索
142 贺敬之的诗歌与闻捷的诗歌

147	民族叙事诗的主要类型与《阿诗玛》
151	第7章 古今一台戏
151	五六十年代历史剧的繁荣
156	《龙须沟》及其他现实题材的话剧
161	《茶馆》与“老舍式的戏剧结构”
165	《关汉卿》的理想色彩和“戏中戏”结构
169	姚雪垠、陈翔鹤、老舍的历史小说
174	第8章 纷繁的世界
174	五六十年代散文创作的多层次现象
177	巴金散文对历史与现实的思考
181	杨朔、秦牧、刘白羽的散文模式
186	《燕山夜话》对现实的针砭
189	《从文家书》和《傅雷家书》的文学意义

第二编 1966~1976 年的中国文学

198	第9章 1966~1976 年文学运动概述
198	“文化大革命”的爆发及《纪要》的出台
202	“样板戏”及其他公开创作
209	第10章 墓地上的鲜花
209	“文化大革命”时期的潜在写作

- 215 《缘缘堂续笔》的艺术情怀
219 《神的变形》的苦涩智慧
223 《这是四点零八分的北京》与《波动》标志的觉醒

第三编 1977~1985 年的中国文学

- 232 **第 11 章 1977~1985 年文学思潮概述**
232 “五四”精神的复兴
237 从“伤痕文学”、“反思文学”到“改革文学”
243 从“启蒙的文学”到“文学的启蒙”
- 248 **第 12 章 心灵的伤痕**
248 《伤痕》与“伤痕文学”
253 《履历》的时代内涵与艺术特点
256 《死》以个人化方式对“文革”的反思
- 261 **第 13 章 归来的歌**
261 作家的重返与“五四”传统的复归
265 《随想录》的忏悔意识与批判精神
269 冰心、孙犁的晚年散文
273 《干校六记》学者式的智慧风范
276 《光的赞歌》与艾青诗歌的发展变化
279 《我是一颗早熟的枣子》凝聚的人生体验

282 第 14 章 历史的沉思

- 282 “反思文学”的基本特征
- 286 《内奸》对历史的整体性反思
- 289 《杂色》对革命历程的理性主义反思
- 292 《邢老汉与狗的故事》对社会政治的人性反思
- 295 《芙蓉镇》在反思中的艺术追求
- 297 公刘诗歌反思历史的艺术特点

301 第 15 章 人的觉醒

- 301 人道主义文学思潮的兴起
- 304 《人啊,人》在理念上对人的确认
- 307 《爱,是不能忘记的》的女性意识
- 310 《被爱情遗忘的角落》对爱情婚姻的探索
- 313 《哦,香雪》的向往与憧憬
- 316 《方舟》的女性意识与悲剧色彩

320 第 16 章 沉重的翅膀

- 320 “改革文学”的背景、发展和特征
- 326 高晓声对农村改革和农民命运的追踪式描写
- 330 《人到中年》对改革现实的忧虑与困惑
- 333 《人生》对改革时代社会内涵的把握

339 第 17 章 喧嚣与骚动

- 339 80 年代现代主义思潮的多方面表现
- 343 “朦胧诗”与舒婷、顾城的诗歌

- 351 《在同一地平线上》的存在主义意味
- 353 “荒诞小说”与《你别无选择》
- 361 《山上的小屋》在荒诞中体现的绝望和痛苦
- 364 现代主义戏剧与高行健的探索
- 368 《陈毅市长》和《潘金莲》的不同风格
- 371 **第 18 章 市井与乡土**
- 371 市井小说、乡土小说与戏剧创作的“文化热”
- 376 《矮凳桥风情》与《井》中的历史和现实
- 381 《烟壶》与《神鞭》中的市井民间风俗
- 386 《受戒》与《蒲柳人家》中的南北风俗画
- 391 昌耀的西部诗歌与周涛的西部散文
- 398 **第 19 章 文化寻根**
- 398 “寻根文学”的出现及主要特征
- 406 《棋王》与《孩子王》对人生的观照
- 412 《爸爸爸》的文化批判意识
- 415 《黑骏马》的诗化倾向和《残月》的宗教情感
- 419 商州散文系列的现代意识与文化态度

第四编 1986~1996 年的中国文学

- 424 **第 20 章 1986~1996 年文学现象概述**
- 424 80 年代与 90 年代的文学状况与变化

427 90年代文学的总体特征

430 第21章 军人的视野

430 军旅小说的发展变化

435 《西线无战事》和《高山下的花环》塑造的新时代英雄

440 《皖南事变》和《灵旗》对历史的重新审视

444 《绝望中诞生》的深层个性心理分析

449 第22章 今日先锋

449 先锋小说的文化背景和文化意义

456 《冈底斯的诱惑》对小说叙事美学的探索

459 《我是少年酒坛子》对小说语言美学的实验

464 《现实一种》对人的生存状况的冷漠叙述

469 第23章 人生写实

469 新写实小说对传统“写实”观念的更新

475 《风景》对人的生存状态的还原

479 《一地鸡毛》对日常生活的诗性消解

484 第24章 走向世俗

484 社会转型期的文学特点

490 《一无所有》的摇滚观念与个性意识

493 《动物凶猛》的叙事冒险与反叛意识

498 从小说《妻妾成群》到电影《大红灯笼高高挂》

503	第 25 章 民间的历史
503	“新历史小说”对历史的重新审视与叙述特征
508	《红高粱》的民间立场与叙述话语
512	《古船》对历史文化精神的开掘
517	《白鹿原》对中国历史文化的态度
522	《长恨歌》的文化精神与生活情韵
527	附录一 当代文学研究中的几个关键词
532	附录二 参考书目
534	后 记

绪 论

学习要求

了解中国当代文学和中国现代文学的关系；中国当代文学的两个主要传统；毛泽东的《在延安文艺座谈会上的讲话》的历史地位和意义；当代文学的历史分期与各时期的主要特点。

中国当代文学的源流

中国 20 世纪文学是一个开放性的整体，“中国当代文学”只是其整体发展过程中的一个阶段，一般特指 1949 年以后的中国文学（未包括台湾、香港、澳门地区的文学）。中国当代文学是中国“五四”以来新文学运动发展到社会主义历史阶段以后所产生的文学现象和文学过程，它延续了“五四”以来的新文学传统。但在新的历史条件下，由于中国目前尚处于社会主义初级阶段，许多社会主义的理想还有待于在实践中以科学的态度和方法加以检验，所以，反映这一历史阶段精神特征的中国当代文学充

满了曲折和不稳定性，它始终具有与社会生活实践保持同步探索的意义。对中国 20 世纪文学的研究和教学，首先应该注意到它的开放性和整体性两大特点。

所谓**开放性**，是指中国当代文学并不是一个形态完整的封闭型学科，无论是“五四”以来的新文学，还是 1949 年以来的当代文学，时间上都缺乏明确的下限界定。也就是说，我们今天并没有让这门学科完全脱离现实环境的影响，不能把它放在实验室里作静态的、超然的观察，对这门学科的考察和研究，始终受到现实环境的制约。

所谓**整体性**，是指中国当代文学与 20 世纪前半叶的现代文学应是一个包括台湾地区的文学和香港、澳门地区的文学在内的整体。但是，我们现在所说的“当代文学”还是一个“狭义”的概念，尚没有涵盖由于政治原因暂时还分裂成另一个特殊行政区域的台湾地区文学，与曾经殖民化现终于回归祖国的香港、澳门地区的文学。

当代文学的开放性特点，使这门学科具有不确定的特性，它没有足够的历史时间来确定经典的作品和经典的解释，这就容许研究者的主体意识对学科的积极注入，容许研究方法上多种可能性的存在；而狭义的当代文学在整体性方面，又具有明显的局限性，如果我们忽略了对 20 世纪前半叶文学的关注，就会对当代文学的源头不甚了解；如果缺乏对台、港、澳文学的了解，也不能准确地对当代文学进行评价和定位。

中国 20 世纪文学是一个开放性的整体，尤其是“五四”新文学运动以来的文学历程，虽然几经曲折、几遭摧残，但依然顽强而逼真地表达了中华民族在现代化转型过程中，冲破几千年传统的精神

桎梏，追求人性的自由解放、国家的民主富强、社会的进步正义，以及种种人类永恒的梦想而生发的丰富复杂的审美心理；同时，也顽强而逼真地反映了中国知识分子在现代转型过程中，感应着时代变迁而生发的对国家命运、个人命运以及广大人民群众的命运三者关系的思考、探索和实践。这是一个没有终结的集体性的精神运动过程。100 年的时间在人类历史上是极为短暂的瞬间，不可能积累太丰富的精神成果。从 1949 年算起的当代文学史，仅仅是 20 世纪文学的一个阶段，“当代文学”概念也会随着“20 世纪文学”（即广义的“现代文学”）概念的普遍应用而逐渐淡出学术舞台。但目前仅把这一阶段性的文学作为研究和教学对象，其源流也只能在整个 20 世纪文学的范畴中来加以讨论。

早在 20 世纪 40 年代，新文学运动中的左翼人士，就已经对“五四”新文学运动的传统与正在进行中的抗日战争所提出的文化要求之间存在着怎样的关系进行了理论上的探讨。著名的“民族形式问题”的讨论就是这种理论探讨的集中反映。虽然，这场讨论表面上是由毛泽东的一段有关“中国作风和中国气派”的论述^①和向林冰的一篇探讨“民族形式”的“中心源泉”的理论文章^②所引起的，但它深层次地反映出“五四”以来的新文学

① 毛泽东的原话是：“因此，使马克思主义在中国具体化，使之在其每一表现中带着必须有的中国的特性，即是说，按照中国的特点去应用它，成为全党亟待了解并亟须解决的问题。洋八股必须废止，空洞抽象的调头必须少唱，教条主义必须休息，而代之以新鲜活泼的、为中国老百姓所喜闻乐见的中国作风和中国气派。”（《中国共产党在民族战争中的地位》，见《毛泽东选集》，第 2 版，第 2 卷，534 页，北京，人民出版社，1991。）

② 参阅向林冰：《论“民族形式”的中心源泉》，原载重庆《大公报》，1940.3.24 日。

传统，在战争的现实要求下日益显得不相适应的困境。

以启蒙主义为特征的“五四”新文学传统，是一种一元化价值取向的知识分子的运动。一方面，他们不断地抗争来自国家权力所支撑的主流意识形态，另一方面，他们又对长期蒙受了封建意识侵蚀的民间大众采取了启蒙教育和精神批判的态度。这种“双刃剑”的功能，在以鲁迅为代表的“五四”新文学运动的实践中发挥了巨大的战斗力，并在常识上被认同为新文学传统的主流。但是，1937年爆发的抗日战争，使这个知识分子的战斗传统受到了考验。由于人民大众（主要是广大农民）在战争中承担了最主要的民族解放任务，他们被压抑了几千年的人性，表现出了自我牺牲的“美的极致”（孙犁语），他们不仅不再是知识分子的启蒙对象，反而成了服务的对象，“金字塔”式的社会文化结构被颠倒了过来。所以，历史地表现了他们的文化内涵和审美要求的民间文化形态^①，不能不进入知识分子所关注的视野。另外，一个相关的文化现象是：由于抗日战争而建立起来的统一战线，使原来相互对峙的知识分子与国家权力之间的关系，也变得微妙而复杂起来。当时的中华全国文艺界抗敌协会和以郭沫若为代表的国民政府军事委员会第三厅，名义上都是国民政府管辖的文艺界组织，同时又受到中国共产党组织的支持和领导。这里当然有内在的冲突和斗争，但国家和党派权力正面渗透到文学领域也是不可回避的事实。这就使战争以来的新文学价值结构有了复杂的改变，原来单一的知识分子启蒙文化取向，分成了国家意识形态、知识分子的现实战斗精神传统以及大众的民间文化形态相

① “民间文化形态”，参见本教材“附录一”。

互独立又相互渗透的格局。这种格局不仅存在于当时的国民党统治区，也同样存在于共产党领导的抗日民主根据地，甚至还存在于日本侵略者占领下的沦陷区。因此，从文学史的发展来看，抗战以后的文化格局出现了新的结构和规范。

企图对“五四”新文学传统与抗战以来新的文化规范之间的关系作出理论整合的，是胡风。这位“五四”新文学传统最热烈最自觉的捍卫者，在“民族形式问题”的论战中敏感地意识到，新文学的启蒙文化传统与抗战以来大众文化形态之间形成的尖锐冲突以及新文学可能受到的威胁。于是，他这样解释了新文学的传统：“文艺大众化或大众文艺底内容底这一个发展，汇合着‘五四’以来的新的现实主义理论底发展（新现实主义——唯物辩证法的创作方法——社会主义现实主义）和进步的创作活动所累积起来的艺术的认识方法底发展，这三方面底内的关联就形成了‘五四’新文艺底传统，现实主义的传统”。^①如果把这三个方面的内涵的顺序倒过来说，那就是以鲁迅为代表的创作实践、从苏联传来的社会主义现实主义的理论以及以大众化运动为中心的革命文学运动。且不讨论胡风对新文学传统的整合是否全面，仅就他在理论上作出的努力而言，正是想把抗战以来文学实践的新经验归纳到“五四”新文学传统中去，来充实和丰富新文学的传统。胡风强调了以大众化运动为中心的革命文学运动是发展而不是否定了“五四”的传统。所谓的“发展”，是指“五四”新

^① 胡风：《论民族形式问题》，见《胡风选集》，第1卷，302页，成都，四川人民出版社，1996。

文学由“市民阶级”把它的领导权交给了它的继承者^①；所谓不是“否定”，即迄今为止的大众化运动仍然没有从反帝反封建的民主主义任务中突变出去。很显然，胡风虽然以“五四”新文学传统的捍卫者自居，但他对五四运动是资产阶级领导的文化革命这个认识，则沿袭了自瞿秋白以来所有的共产党人和左翼人士的一般看法。

就在同一年，即1940年年初，毛泽东在《新民主主义论》里已经对“五四”新文学运动作了完全不同于以前共产党人的高度评价，认为以“五四”为开端的新民主主义文化是“无产阶级领导的人民大众的反帝反封建的文化”。因而“五四”新文化运动也是“在共产主义的文化思想，即共产主义的宇宙观和社会革命论”领导下的新民主主义文化运动。因此，抗战以来共产党直接参与并建构的新的文化现象，就是“五四”以来的文化逻辑发展的必然结果。毛泽东还用热烈的口吻，高度赞扬了鲁迅，把以鲁迅为代表的30年代左翼文艺运动概括为“围剿”与“反围剿”的斗争^②。鲁迅当年确实用过“围剿”两字，但那是用来戏拟20年代末“革命文学”论争中创造社等对他的批判攻击的。现在，毛泽东把这个词与当时发生在江西苏区的军事行动联系起来，将以鲁迅为旗帜的左翼文学运动纳入了整个革命斗争事业的范围中，很自然地引申出了“朱总司令”和“鲁总司令”的两支军队

① 胡风：《论民族形式问题》，见《胡风选集》，第1卷，294～295页，成都，四川人民出版社，1996。

② 毛泽东：《新民主主义论》，见《毛泽东选集》，第2版，第2卷，北京，人民出版社，1991。