

青年学术丛书·文化

YOUTH ACADEMIC SERIES-CULTURE



清代骈文理论研究

吕双伟 著



人民出版社

青年学术丛书·文化

YOUTH ACADEMIC SERIES-CULTURE



清代骈文理论研究

吕双伟 著

 人 民 大 学 出 版 社

责任编辑:陈寒节

责任校对:湖 催

图书在版编目(CIP)数据

清代骈文理论研究/吕双伟 著. —北京:人民出版社,2011.8

ISBN 978-7-01-009915-6

I. ①清… II. ①吕… III. ①骈文-文学理论-理论研究
-中国-清代 IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 092618 号

清代骈文理论研究

QINGDAI PIANWEN LILUN YANJIU

吕双伟 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2011 年 8 月第 1 版 2011 年 8 月第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:23.5

字数:343 千字 印数:0,001-2,200 册

ISBN 978-7-01-009915-6 定价:48.00 元

邮购地址:100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话:(010)65250042 65289539

序

蒋 寅

郭绍虞先生在《中国文学批评史》绪论中指出：“清代学术有一特殊的现象，即是没有它自己一代的特点，而能兼有以前各代的特点。”清代文学也是如此，很难举出什么属于它自己的特点，而前代文学的所有特点却都能在清代文学中看到。的确，清代的文学也像学术一样，具有一种包融、综合的特征，虽然未必有多少独创性，但却可以说是整个古典文学的总结，无论诗文词曲或是戏剧小说都有不俗的成绩。至于要举清代文学的“一代之胜”，则文学批评必当之无愧。无论是文献数量之丰富，还是理论、技术水准之高，前代都无可侔比。如果说在《中国古代文学通论》七卷中，清代只能占到一卷的话，那么若编纂《中国古代文学批评通论》，我觉得清代起码要占四分之一的篇幅。

治经学的人都知道，若无清儒的研究成果，许多经书都读不通；文学研究也同样，没有清代的诗文评著作，中国古代文学理论和批评就会停留在很肤浅的水平上。事实上，不了解清代的文学理论和批评，就不能真正理解中国传统文学理论、批评的丰富内涵和不朽价值。我们常听到有人说，中国古代文论都是零星的、印象式的、缺乏理论系统的，如果这些学者能多读一些清代的诗文评著作，就会知道自己的结论是很武断和片面的。学界所以会有这种似是而非的判断，与清代文论始终未得到重视有关；而清代文论之未受重视，又与“一代有一代之文学”的传统观念分不开。近代以来，除了戏剧、小说较为学界关注，清代诗文及相应的理论、批评多年来一直都不在学

者的研究视野之中。这种情形直到上世纪八十年代以来才有所改观,不仅诗歌和古文日渐受到研究者的关注,就是一向不为人注意的词和骈文也逐渐成为学术热点,而骈文的受重视更是有着特殊意义的。

正如袁枚《胡稚威骈体文序》所说:“骈体者,修词之尤工者也。”骈文同时具备诗、文、赋三大文体的文体特征,凝聚着汉语特有的形式美,是集中体现了汉语修辞艺术的一种文学体裁,对作者的才情和学养都有异乎寻常的要求,或许可以说需要具备最全面的艺术才能。一个擅长骈文的作家,做其他各类文章都会得心应手,不成问题,而反之则未必然。这就是朱彝尊、尤侗、陈维崧、吴绮、袁枚、胡天游、杭世骏、洪亮吉、汪中、孙星衍、吴锡麒、王昙等清代作家都兼擅诗词曲赋,而许多诗古文辞名家却不能作骈文的道理。能否作骈文,确实是衡量作家才能的一个重要标尺。擅长骈文的作家,全多才情洋溢、腹笥丰实,娴于偶俪、事类,且对语言的声韵之美有敏锐的感觉——身怀如此异禀的作家历来都是很少的。

清代在整体以学术文化为主导的社会背景下,文学家普遍地享有优于前代的教育机会,读书多,学问好,更兼国家富足,朝廷右文,社会对文学的需求空前剧增,骈文创作也适应这种需求而形成前所未有的繁荣局面。骈文毕竟是一种应用性非常强的文体,文学作品(尤其是戏曲小说及女性诗词)的序跋、游宴饯送的序记、婚庆寿诞的序祝等,大多内容空洞而流于形式,于是辞藻华美的骈文就成了最适合于这类应酬的文体。这使得清代骈文在经历元、明的中衰之后,进入一个复兴的时期。名家辈出,作品繁多,各种通代、断代、地域的骈文总集、选本层出不穷,现知各种骈文别集、总集、选集,据晁亮《清代骈文文献综录》统计,有558种。骈文批评和理论总结相比前代也有长足的进步,涌现出孙梅《四六丛话》这样的名著。但令人遗憾的是,有关清代骈文的研究一直很薄弱,理论和批评研究更是缺乏。清代大量的骈文总集、选本,孙梅《四六丛话》之类的专著,序跋、书信、笔记杂著里的许多评论,都还沉睡在图书馆中,有待学者去发掘、整理和研究。这无疑清代文学和文论研究亟需措手的工作。

2006年3月,吕双伟以《清代骈文理论研究》为题完成了他的博士论

文,成为迄今研究清代骈文理论的首部专著。有关清代骈文理论的论文一向罕见,双伟发表于《文学遗产》的《清代骈文理论中的风格论》一文,就给我留下鲜明的印象。后来他申请来文学所做博士后研究,我才知道他在我母校广西师范大学获得硕士学位,师从于莫道才教授,又私淑于同门于景祥兄。这两位都是当今不多见的治骈文有成的专家,莫教授的《骈文通论》、景祥兄的《中国骈文通史》都用了相当的篇幅评述清代骈文,代表着当今清代骈文研究的水平。双伟从两位专家治清代骈文,尤其关注理论和批评的方面,读博士期间在韩泉欣教授指导下,终于完成这部全面研究清代骈文理论的专著。经过近五年的修订,书稿更为充实,大体展现了清代近三百年间人们对骈文的文体特征、价值、地位的认识及其变化。我感觉他的研究是在大量的阅读上展开的,所使用的文献、涉及的问题都比较广泛,作为一部研究清代骈文理论的专著,既有较好的理论意识,也有对文学史的现实感,对我们认识和理解清代骈文的历史发展很有参考价值。

清代骈文理论是古代骈文写作经验的全面总结,同时也反映了本朝骈文写作的基本观念,是古代文学理论和批评史的重要内容。浏览现有的古代文论和批评史著作,这方面的内容若有若无,都很薄弱。双伟这部专著,无论对今后的古代文论研究还是批评史撰写,相信都将会是很好的参考文献。当然,清代文献无比浩繁,以个人的力量是难以穷尽的,更丰富的骈文理论资料还有待于发掘,更多的骈文研究课题还有待于我们发现和深入探讨。双伟春秋正富,如何不断拓宽学术视野,在深化清代骈文研究的同时丰富自己的学识,增强自己的洞察力,是今后将面临的问题。以双伟对学问的笃好和学风的扎实,我相信他会一步一个脚印地前行,日进不已。我对骈文夙无研究,忝为合作教授,其实在学术上提供不了什么帮助。值《清代骈文理论研究》行将授梓,略摭所感,以致祝贺之意,并与双伟共勉。

蒋寅

2011年1月14日

目 录

序.....	1
导论.....	1
第一节 骈文文体的自足性和兼容性.....	1
一、“骈文”之名溯源	3
二、“骈文”之实的演变	7
三、“骈文”之名与实的演变	13
四、骈文文体的兼容性.....	19
第二节 骈文理论研究的回顾和展望	25
一、六朝、隋唐“今体”理论点评	25
二、宋四六话形式和内容研究.....	29
三、清代骈文理论研究的现状和思考.....	32
第一章 晚明六朝文的兴起和四六选本的涌现	38
第一节 六朝文风的推崇和四六创作的兴起	40
第二节 晚明四六选本盛行和《四六法海》	47
第二章 以康熙时期为主的清初四六批评	59
第一节 清初文学思想与四六批评	60
一、古文文统和经世道统下的骈文地位.....	61
二、康熙时期的四六选本.....	66
第二节 四六文特征的探讨和对清初骈文的点评	78
第三章 乾嘉道时期的骈文思想与理论	87
第一节 《四库全书总目》的骈文批评观	90
一、徐庾：一代文宗与四六宗匠	91

二、宋四六:以典雅流丽为宗	94
三、四六选本和四六话:批评之批评	97
第二节 前代文风影响下的骈文复古论	102
一、以三唐骈文为取向的作家文风批评	104
二、以六朝骈文为崇尚的骈文正宗论	107
三、以魏晋骈散交融文风为准的作家风貌论	112
第三节 骈文风格特征的自觉和自立	115
一、沉博绝丽	115
二、于绮藻丰缛之中,存简质清刚之制	119
第四节 求对等、争正统与融骈散:骈文地位三重奏	124
一、文章有骀体,六经开权舆	125
二、荀卿为儒宗老师,萧统乃文章正派	129
三、荀叙事明,述意畅,则单行与排偶一也	137
第五节 乾嘉道时期的骈文选本	143
一、对前代骈文的选本批评	144
二、李兆洛及其《骈体文钞》	155
三、对清代骈文的选本批评	163
第四章 清代骈文理论专著——《四六丛话》	173
第一节 孙梅与阮元的关系略析	173
第二节 《四六丛话》的编撰体例	177
一、编撰原因及体例	177
二、《选》实骈俪之渊府,《骚》乃词赋之羽翼	179
第三节 各类四六文体叙论	182
一、骈偶视域中论述各类四六文演变	183
二、比较视野中概述各类四六文特征	185
三、历时性审视中点评名家四六文,勾勒各类四六发展史	190
第四节 作家案语中的四六家概论	199
第五节 《四六丛话·总论》及该书局限性	204

第五章 以光绪时期为主的晚清骈文理论·····	210
第一节 道咸间的骈文批评·····	211
一、对骈文表达功能和文气的理论探讨·····	211
二、对乾嘉骈文特征的形象点评·····	217
第二节 晚清骈文家的骈文理论·····	224
一、李慈铭《越缦堂读书记》中的骈文思想·····	224
二、谭献《复堂日记》中的骈文批评·····	227
第三节 朱一新“潜气内转，上抗下坠”论·····	233
一、司马迁和司马相如：散体之宗和骈体之祖·····	233
二、潜气内转，上抗下坠·····	236
第四节 晚清骈文选本·····	244
一、续编或注释：乾嘉骈文选本的直接继承·····	245
二、骈散兼行和地域本位：光绪骈文选本的新变·····	248
第五节 以李详、孙德谦为代表的清末民初骈文理论·····	262
一、以李详为代表的扬州学派的骈文理论·····	263
二、孙德谦《六朝丽指》中的骈文思想·····	270
第六章 清代骈文创作和理论繁荣的原因·····	288
第一节 清初骈文创作和理论兴起的原因·····	288
第二节 乾嘉道骈文理论繁荣背后的创作动因·····	291
一、征实汉学与骈文特征的契合·····	292
二、文章论争与骈文发展机遇·····	295
第三节 晚清骈文创作和理论兴起的原因·····	304
总论：清代骈文理论概论·····	307
一、文位论：自然、经典和功能视域之中的骈文地位·····	308
二、文体论：形式美和装饰性之中的骈文特征·····	319
三、文风论：文体风格和作家风貌的交融·····	332
参考文献·····	347
后 记·····	361

导 论

第一节 骈文文体的自足性和兼容性

诗词曲外的中国古代文章概念,其内涵指向较为复杂且随时递变,因时而异甚至因人而异的现象经常出现。但总的来说,正如王运熙所云:“中国古代文章,大致分为散文(简称散文)、骈体文(简称骈文)两大类。”^①就骈文来说,从李商隐明确用“四六”命名自己文集到清末王先谦《骈文类纂》收录骚和赋,不同时代对骈偶、典故、辞藻、句式和声律等的要求不同,没有绝对统一的标准,当文章以骈偶句式为主时就常常被作者或读者视为四六、骈体或骈文,等等,可见其内涵的丰富性和动态性。拨开历史和政治云雾对骈文的遮蔽,回到古代文章发展的原生态中,可以毫不夸张地说,骈文在古代文学史上和古人视域中具有重要地位。清末罗惇融云:“周秦逮于汉初,骈散不分之代也。西汉衍乎东汉,骈散角出之代也。魏晋历六朝而迄唐,骈文极盛之代也。古文挺起于中唐,策论靡然于赵宋,散文兴而骈文蹶之代也。宋四六,骈文之余波也。元、明两代,骈散并衰,而散力终胜于骈。明末逮乎国朝,散骈并兴,而骈势差强于散。”^②民初陈柱也云:“吾国文学就文体而论,可分为六时代。一曰、骈散未分之时代,自虞夏以至秦汉之际是也。二曰、骈文渐成时代,两汉是也。三曰、骈文渐盛时代,汉魏之际是也。四曰、骈文极盛时代,六朝初唐之际是也。五曰、古文极盛时代,唐韩柳、宋六

① 王运熙序,奚彤云:《中国古代骈文批评史稿》,华东师范大学出版社2006年版。

② 罗惇融:《文学源流·总论》,《国粹学报》第2卷第17期(1906年)。

家之时代是也。六曰、八股文极盛时代,明清之世是也。自无骈散之分以至于有骈散之分,以至于骈散互相角胜,以至于变而为四六,再变而为八股。散文虽欲纯乎散,而不能不受骈文之影响。骈文虽欲纯乎骈,而亦不能不受散文之影响。以至乎四六专家,八股时代,凡为散文骈文者,胥不能不受其影响。此文学各体分立之后,不能不各互受其影响者也。”^①都以骈散消长作为文章发展主线,概述骈文和散文相辅相成、互有消长的嬗变轨迹。

然而,在当代古典文学研究中,尽管最近十年骈文研究备受关注,但整体上还比较薄弱。可以说骈文研究至今还处于双重困惑之中:一、它是否符合文学发展的历史真实及当代文体学概念,具备文体的独立性和自足性?二、在承认其文体自足性的前提下,怎样确定其内涵?在研究中,四六与骈文是否可以等同?辞赋与骈文的关系是相容还是相离?骈文与制诰表启等文类的关系怎样?要解决这双重困惑,则必须明确骈文的文体属性。铃木虎雄云:“中国文章中极侈丽者,有四六文,欲知四六文,必解一般骈文,欲知一般骈文,必解汉赋,欲知汉赋,必解楚骚,此其为一贯系统,摘出其一,则不免支离矣。楚骚、汉赋,一般骈文,四六文四者,虽概骈文称之,然骚赋者,有韵之骈文,四六者,无韵也。”^②主张从楚骚、汉赋、骈文和四六文四者的渊源关系中来理解四六文,是为的论,但认为四者都概以“骈文称之”,“骚赋者,有韵之骈文”却是笼统之论,没有从不同时代骈文内涵各异来区分,说法值得商榷。褚斌杰论骈体文云:“从实地看,它并不与诗歌、辞赋、小说、戏曲等一样是一种文学体裁,而是与散体文相区别的一种不同表达方式。但由于它本身具有一定的格式和特点,是中国文学中的一个重要现象,所以一般地也都把它看作是中国文学中的一种体类。”^③则清晰地把握了骈体文和散体文对称的泛文体属性,指出了其和诗赋、小说、戏曲等具体文体的不同;又承认它本身表达方式上的固有特征,是中国文学史上的重要现象,一般被视为中国文学中的一类文体。本文研究清代骈文理论,首先要解决的

① 陈柱:《中国散文史序》,商务印书馆1998年版。

② 铃木虎雄:《赋史大要序》,殷石雕译,正中书局1942年版。

③ 褚斌杰:《中国古代文体概论》(增订本),北京大学出版社1990年版,第152页。

问题就是骈文的文体属性,现就此重新审视。

一、“骈文”之名溯源

受语言载体特质影响和中华文化观念而生的骈文,不仅是汉语言形式美呈现的极致,更是华夏文化悖论观念碰撞的结晶。一方面,深受儒家实践理性影响的古代文人,一般以经世致用为人生的直接目的或最高价值,故强调诗以言志,文以载道,希望通过文学的美刺讽谏来关注社会现实,服务仕途经济,以实现抱负理想,从而完成个体的立德立功;另一方面,以形式美为主要特征的骈文,却追求对偶、藻饰、隶事和声韵等,运单成复,化纵为横,将文本类书化,内容陌生化,严重背离了文化上的实践理性观念。然而,就是在这种悖论下出现的文体,竟然成为六朝文章的普遍样式和唐宋文章的重要部分,在晚明和清代又强势振兴。可见,骈文在古代文学史上具有十分重要的地位和独特的文化、历史意义。那么,到底何时,“骈文”之名出现呢?据目前所见,最早为南宋孙奕《履斋示儿编·文说》“史重复”一目中:

书有意异而言同者,有意同而言异者。如“矜而不争”、“群而不党”,言同而意异者也。“足食足兵”、“民信之矣”,言异而意同者也。然前之言人皆知之,后之言无子贡三者之间,熟知其兵食之外,又有信也?古人立言深严如此,若夫后世则不然。良史之才,古今莫不以迁、固为称首。《史记·孟尝君传》言“冯公形容状貌”,乃四字而一意。西汉《张禹传》言“后堂理丝竹管弦”,乃四字而二物。《昭帝赞》言周成有“管蔡四国流言之变”,夫举四国则管蔡已在其中矣,乃四字而骈文。《南史·恩幸传序》云:“谋于管仲,齐桓有召陵之师;迹于易牙,小白掩阳门之扇。”小白即齐桓也,不亦重复乎?^①

虽目名为“史重复”,即对历史典籍中语言重复而语意相同的地方举例说明;但名为“文说”,其实是视史书为文章,其举例其实就是在说明文章作

^① 王水照编:《历代文话》第一册,复旦大学出版社2007年版,第426页。

法。“言同而意异”中的“言”指语言表达,“意”为文意。孙奕肯定言同而意异,否定言异而意同的语言表达方式,认为后者累赘晦涩。又以《史记》和《汉书》中句子为例,认为“形容相貌”四字一意,“丝竹管弦”四字而二物,都是语意的重复表达。又以“管蔡四国”中四国已经包含管蔡,但是却偏偏还要重复说“管蔡”,是“四字而骈文”的现象。这里的“骈文”是指词语意思重复,带有累赘多余的贬义指向。后面即以《南史》骈偶句子为例,也以“小白即齐桓”为重复,意含不满。然而,尽管这里的“骈文”含义为语意重复,不是文体概念,但其表达方式其实是骈文的行文特征。运单成复,屋下架屋为骈体文词语和句式的重要特色。钱钟书有云:“自辞赋之排事比实,至骈体之偶青妃白,此中步骤,固有可录。错落者渐变而为整齐,诘屈者渐变而为和谐。句则散长为短,意则化单为复。指事类情,必偶其徒。突兀拳曲,夷为平厂。是以句逗益短,而词气益繁,扬雄、司马相如、班固、张衡一贯相嬗。盖汉赋之要,在乎叠字(Word)。骈体之要,在乎叠词(Phrase)。字则单文已足,徒见堆垛之迹。辞须数字相承,遂睹对偶之意。骈体鲜叠字,而汉赋本有叠词,只需去其韵脚,改作自易。”^①对辞赋和骈体文的文体特征作了深刻的揭示,“化单为复”、“在乎叠词”、“辞须数字相承,遂睹对偶之意”等正是骈体文行文的重要特征。而这些特点和孙奕文中的“骈文”含义,其实是一脉相通的。孙奕接着还以“文重复”为目,对汉魏文章中的对偶重复句意加以批评,其实也可视为是对骈体文句式的批评,两者也是相通的。因此,尽管这里的“骈文”是指词语重复,指得是一种表达方式,还不是文体概念,但是,它已经具有了后来骈文文体概念的关键特征,因而具有重要的文体启示意义。此后,直到明末,都没有见到文体意义上的“骈文”概念。对此,李兆洛云文章“自秦迄隋,其体递变,而文无异名。自唐以来,始有古文之目,而目六朝之文为骈俪”^②。1906年刊行的来裕恂《汉文典》云:“骈文者,自韵文生也。古昔无专名,亦不立体,以二奇句,成一耦辞,有韵无韵,不规规一律也。南北朝来,始有四六之文,文体日益浮靡,乃有缀学之

① 钱钟书:《上家大人论骈文流变书》,《光华半月刊》第1卷第7期。

② 李兆洛编:《骈体文钞·自序》,上海古籍出版社2001年版卷首。

士,屏弃六朝骈俪之文,返之于三代两汉,谓之古文。”^①追溯了骈文古无专名,也不立体;但其“南北朝来,始有四六之文”的指向也是文体之实而不是文体之名,当时也没有四六文的名称。清末民初孙德谦记载:

或问曰:“骈文之名,始于何时?逮至国朝,别集则有孔巽轩《仪郑堂骈体文》、曾宾谷《赏雨茅屋骈体文》、董方立《移华馆骈体文》;总集则有曾宾谷《骈体正宗》、姚梅伯《骈文类苑》;选本则有李申耆《骈体文钞》、王益吾《骈文类纂》,而古人有其名乎?”答之曰:“是固未之深考。以《文心》言则谓之‘丽辞’,梁简文又谓之‘今体’,唐以前却无骈文之称。自唐而后,李义山自题《樊南四六》。宋王铎所著为《四六话》,谢伋又有《四六谈麈》,明王志坚所选之文亦言《四六法海》,当是并以‘四六’为名矣。其实六朝文只可名为‘骈’,不得名为‘四六’也。证之《说文》:‘骈’,训‘驾二马’。由此类推,文亦独一不成。刘彦和所云:‘造化赋形,支体必双,神理为用,事不孤立。’即其说也。《庄子·骈拇》:‘枝指出乎性哉!’此则言增赘旁出,非其本义矣。昔人有言,‘骈四俪六’,后世但知‘四六’为名哉!我朝学者,始取此‘骈’字以定名乎?”^②

对于“骈文”之名,虽孙德谦自言没有深考,也确实对清前资料没有深考,但他对“骈文”名称的演变,还是作了较为清晰的勾勒。他肯定“唐以前无骈文之称”,自晚唐李商隐以“四六”代指骈体,命名别集后,宋、明沿袭之。其中,认为《文心雕龙》“丽辞”指代六朝骈体文,并不确切。《文心雕龙》体大思精,结构严谨,总论、文体论、创作论、鉴赏论等条理清晰,结构分明。如果“丽辞”是论骈文,则应在文体论范围中,而不是在创作论中论述。故将刘勰所云“丽辞”理解为对偶,即一种修辞方式,更加符合刘勰的本意。何况对于当时的骈文,是用“今体”、“今文”代称。同时,孙德谦指出六朝文只可名为“骈”,而不能是“四六”,主要是从句式上去理解“四六”,指出“四六”

① 来裕恂:《汉文典·文章典》,王水照编:《历代文话》第九册,第8675—8676页。

② 孙德谦:《六朝丽指》,四益堂1923年刻本,第71—72页。

不等于骈文。最后,孙德谦推测“骈文”之名到清朝才确定。这种观点影响了当代很多研究者。其实并非如此,作为文体意义上的“骈文”概念在晚明就已经出现。正如晁亮所说:“骈文”命名别集的情况:“作为文体概念的骈文名称的提出,论者多以为始于清代,实则不然。明闽县徐燊《徐氏家藏书目》卷五之‘四六类’著录叶枢《骈文玉楮》一书,这是现今发现的最早的关于骈文概念的文献”,“今案叶氏字号、籍贯、仕履均无考,但其生活时代自然不会晚于徐燊,……而根据钱谦益《列朝诗集小传》可知徐燊谢世在清世祖顺治年间(1644~1661年),所以大体可以考订叶枢是明末甚至是明以前的人。”^①当然,清代以前以“骈文”命名别集只是个别现象,现存明代骈文别集和选本主要是沿袭唐宋以来的四六之名,如何伟然《四六霞肆》、李日华《四六类编》、钟惺《四六新函》和王志坚《四六法海》等。清初对于“骈文”命名,大部分还是沿袭四六之名。“骈文”作为文体概念在骈文批评中出现,据目前所见,最早为康熙、雍正年间张谦宜(1648~1731)《覲斋论文》中的“骈文”。其云:

四六文以骨能载肉、气足充窍为上。以下骈文。

四六文须有布置、有规矩,起伏开合,互相顾盼。

四六文亦论骨力。何以生骨?意之所注,有坚凝者是也。意

高则文采横生,不然,只是泥塑将军,虽浑身甲冑,不见可畏。^②

该书为张谦宜撰写的语录式论文条目,始于康熙六十年(1721),终于其谢世前。在其卷四“细论”一目中,对四六文进行了专门的点评。主张四六文要骨肉均匀,气势充沛,布置规矩要注意起伏开合,以意生骨,有骨力才有文采等。其中,在开始评论四六文时,他特意在第一句语录下注明“以下骈文”。这里不仅把四六文视为骈文,而且也是现存笔者所见清代最早从文体

^① 晁亮:《清代骈文研究》,杭州大学1997年博士学位论文(未刊稿),第4页。又徐燊生卒年可考订为(1570~1645),《徐氏家藏书目》编纂在明代。参王长英《明代藏书家、文学家徐燊事略考证》,《福建师范大学学报》2001年第1期。

^② 张谦宜:《覲斋论文》,王水照编:《历代文话》第四册,复旦大学出版社2007年版,第3914—3915页。

角度提出“骈文”名称的人。此后到乾嘉年间,“骈体”、“骈体之文”、“骈体文”才大量出现,而“骈文”之名在乾嘉时出现频率仍不高,晚清才成为此类文体的主流名称。

“骈文”之名晚于“四六”,它的出现凸显了四六文以对偶为主要特征的属性。这既是四六文发展成熟化、本位化的必然,也是作家和批评家在实践中对四六认识逐渐深入的结果。“文体是指一定的话语秩序所形成的文本体式,它折射出作家、批评家独特的精神结构、体验方式、思维方式和它社会历史、文化精神。”^①由于作家、批评家文体意识的相对滞后,或者社会文化观念的复杂影响,导致文体之实和文体之名往往不是同时出现的。骈文就是这样的典型。如果说作为文体概念上的“骈文”之名出现在晚明,流行于清代;那么,“骈文”之实在何时事实上已经形成了呢?这就要从文本形式的独立性来判断,即古代作家在其作品中体现出鲜明的骈体意识,并且这种意识成为一种普遍的社会创作倾向和审美价值取向,这样才标志着“骈文”之实的形成。这就涉及到对骈文的界定。

二、“骈文”之实的演变

何谓骈文?近人骆鸿凯云:“骈文之成,先之以调整句度,是曰裁对。继之以铺张典故,是曰隶事。进之以渲染色泽,是曰敷藻。终之以协谐音律,是曰调声。持此四者,可以考迹斯体演进之序,右举《文选》诸篇,乃绝佳之左证矣。”^②骆先生以《文选》作品为例,从裁对、隶事、敷藻和调声四个方面揭示了骈文文体的主要特征,但这也恰恰是六朝骈文特征,而不是唐宋四六文及清代骈文所必备的特征。褚斌杰也归纳骈体文特征为五:“即语言对偶、句式整炼、声韵和谐、使事用典和辞采华丽。”^③同样也是以标准的、工整的骈文为对象而得出的结论。其实,从以“骈文”命名的清代别集和总集来看,如阎镇珩《北岳山房骈文》、胡念修《问湘楼骈文初稿》、姚燮《骈文类

① 童庆炳:《文体与文体的创造》,云南人民出版社1994年版,第1页。

② 骆鸿凯:《文选学》,中华书局1989年版,第311页。

③ 褚斌杰:《中国古代文体概论》(增订本),北京大学出版社1990年版,第169页。

苑》和王先谦《骈文类纂》等,则“骈文”就是指以骈偶整齐句式为根本特征,追求隶事、藻饰和声律等特征但隶事、藻饰和声律不是必备条件的文章。

对此“骈文”界定需要说明的是:一、骈偶句式行文为主是骈文的根本特征。骈偶不仅仅是修辞学意义上的对偶,还可包含前后句式基本相等,字数基本相同的排比句式,这点在宋四六中表现较为明显。骈偶不仅仅是从数量上占据文章的多数,还应指作者在文章中表现出明显的骈偶意识及作者所处时代中追求骈偶成为一种审美倾向;否则,如仅从骈偶句式占多数的角度考虑,有些别集和总集中的某些文章都不能算是骈文。二、骈偶、隶事、辞藻、句式和声律等特征并不是一成不变,而是随时代风气、学术思潮和文学观念的演变而变化,宽严张弛程度不同。清代李绂《秋山论文》云:“四六骈体,其派别有三种:平仄不必尽合,属对不必尽工,貌拙而气古者,六朝体也;音韵无不合,对仗无不工,句不过七字,偶不过二句者,唐人体也;参以虚字,衍以长句,萧散而流转者,宋人体也。”^①对六朝、唐、宋三类骈体文声律、对偶、句式和风格的不同特点作了概括,突出了不同时期骈文的不同风貌。又骈偶中包含的对偶,不完全是今天修辞学上所指的工整凝炼的对偶,往往只求上下联达到“字数的基本对等;意义的基本对举;词性的基本对称;结构的基本对应”^②就行了。如陆贽公牍骈文和宋散体四六,大部分不是工整的对偶句式,只是上下句字数整齐,甚至很多句式已是互文双行、字数相同的散句了。三、骈文是以形式美为审美核心,以铺陈排比、堆砌辞藻为特色,但这并不排斥其对社会生活的深刻反映和生动表达,如《哀江南赋序》、《与陈伯之书》、《奉天请罢琼林大盈二库状》、《哀盐船文》、《出关与毕侍郎笺》等就是代表。不能以偏概全,完全否定这种具有汉语言文字特色的文体。今人对于骈文的文体确认,往往从“骈”字义界上来考索,但更重要的应是对这种文体何以演变为“骈”的追寻。

以骈偶为骈文主要特征,这是古人追寻“骈文”之实发展后所得到的必然结果。《四六标准》提要谓:“自六代以来,笺启即多骈偶,然其时文体皆

① 王水照编:《历代文话》第四册,复旦大学出版社2007年版,第4002—4003页。

② 莫道才:《骈文通论》,广西教育出版社1994年版,第11页。