

王雲五主編。

特

號

十九世紀歐洲思想史

第六冊

著 茲 爾 木
譯 建 光 伍

臺灣商務印書館印行

木爾茲著
伍光建譯

十九世紀歐洲思想史六

臺灣商務印書館發行

復刊人人文庫序

人人文庫自民國五十五年始刊，迄六十二年終刊成者計達一千五百餘種。中分單號雙號及特號三種。單號每冊八元，雙號十二元，特號二十元。其種數之多，定價之廉，冠於全國。及六十二年秋後，紙張價格奇漲，且不易得，其他工料莫不稱是。人人文庫原以廉價爲主，隨成本而增價，殊違本旨，不得已於六十三年元月始暫停新書之印行，即原已出版各書亦以售罄爲止，暫不重版。今歲三四月以來紙價工價雖平均較前增長百分之一百五十，然已漸趨穩定，籌謀再四，決從五月起，仍予復刊，每月新刊暫定爲十種，其原出各書，銷數較廣者，仍予重版，以應讀者需求。書價姑定爲單號每冊十二元，雙號十八元，特號三十元，所增雖僅百分之五十，而以視工料之增長百分之一百五十者，仍稍虧損在所不惜。

復刊以後，選材益加審慎，範圍亦日廣，除與英國之人人文庫比擬，且後來居上。關於新知識之介紹仍略仿英國家庭大學叢書。又復刊新書之編著悉與原刊蟬聯

，設印刷工料不再增長，則由原刊之千五百餘種，不難與時並進，遞增至數千種，乃至萬種，使青年學子得以廉價盡讀有用之書，此則所殷望也。

又除單號雙號每種仍維持一冊外，特號因多載名著，爲存其真，必要時得分訂爲二冊以上，如十九世紀歐洲思想史卽其一例也。

中華民國六十三年五月一日王雲五識

第五章 實在

一

一、知識學與
哲學體系

哲學史示吾人以數種事例。當此時也，哲學心因欲重新解決知識問題，即重新開始，創立一種新思想局面。夫研討重要哲學思想問題，以前須先解決方法，並確定途徑。庶幾吾人可望藉此方法與途徑，得到問題之解決。古今人固已屢言之矣。以是之故，吾人深覺就諸多事例而論，於創立哲學體系以前，必先為初步討論，而亞里士多德之範疇，培根之新範疇，迭加兒之方法論，康德之批評，以及斯賓塞

爾之基本原理皆其例也。及「中世紀」時，雖然吾人所應知；近代基本原理之搜求與古代

培為基礎，以資建樹，而此所謂之公認知識，即如數學上之公理，或如機械上之公理，無知

非預為一般討論，而可用者。於是哲學知識，迭加科學知識，洛克人，認為康德之知識，其研究

科學人認為其利益之一種，乃欲為哲學。此類知識之穩固之基礎，理之研究，非為

本原理，並非純粹科學的，此蓋哲學中，下列問題：與此類。近人能贊助一意識科學基

觀之道德程度與精神？彼等之目的在確定起點，並證明彼等所採之前進方法確屬正

當。泊乎十八世紀之末，本書開始以前之時期，茲事更由康德詳晰忍耐為之；故其

哲學經人稱為批評主義，而十九世紀自身即一再力言有創立一種知識學之必

要以對康德及康德以前之思想家表示其感荷者也。雖然，若謂此類至有影響而

開哲學思想之新紀元之哲學體系皆具一種慎重而兼批評之態度，非先有一種

忍耐之研究，即不敢為任何勇敢之概括論定，亦屬過當。吾人之有最偉大之發現，

吾人知識之擴充，與夫吾人見解之改變，非盡由慎重而又精確之探測家，而常由

二、有多數系
就則從實
在學說入
手

一般胆敢探測衆所未知之國度之人。雖吾人必須承認批評精神——在過去五十年間除純粹確切科學與實驗科學外對於一切皆有一種無上之權威——贊同上述慎重進行之方法，同時吾人仍須承認此一時代在創作努力與新思想局面上實無足觀，且此類創作努力與新思想局面即稍有出現，然皆在有秩序之思想運動以外，有時且與有秩序之思想運動相反，往往經後者之代表詆爲非科學的與非批評的也。

（原註）茲事之例證可於英德法三國求之，但以德、國爲最。則或被忽視，或與尼采異也。甚至不能在其當代哲學中佔一地位。重要三代哲學家，即叔本華、哈特曼、受與尼采等。著人爲多，打前對片當日的唯知論，學思多開導有極大之影響。就主觀說，本華尤較他若千之一種係第一流作品。而少關其意，識於其批評意識作史者早年著之終一重大思想家。（Groce Decker）一吾人首應注意尼采經得一種地位，非哲學的之著作。西門不致爲孔一怪，臨寧或斯賓塞家不計外，吾人最近有故奧（Jean Marie Guyau）影之響；其在英之主，要理亦未嘗一確定而吾人，不此輩思想家世紀於哲學思想史中有

見研討之焉。彼等爲奇爾利治，喀美爾與羅斯金。彼等
研討之焉。屬於論詩歌思想與宗教思想之一部分。

晚近此種不同——吾人可稱之爲批評態度與武斷態度間之不同——備

三 學校之教 受學校教授上之需要之影響。學校教授注重高等文明之兩種需要中之一種：即

一方面實行一種嚴格心理訓練，他方面確立主要思想局面。首藉以取得知識，次藉以理解並組織知識。當十九世紀初葉大陸方面學院與大學之工作曾啓示多數新研究領域，遂有人感覺應收集新得之知識使成種種系統並按主要觀念而組織之。因此十九世紀初葉即是法國數學家與自然學家之科學的系統之時代，亦即德國有名之哲學體系之時代。於是當日學校教授過分重視支配此類系統之主要觀念。雖然，批評精神逐漸制服武斷精神與建設精神。有人覺須查究現有知識，其中之大部分經證明爲不正確，覺須探討現有知識所憑以組織之主要觀念與神學局面。當日所求得之諸多結論皆未成熟，其中且有若干甚爲危險。於是理論的與系統的教課立趨審慎，且此種趨勢又因近代另一種影響而加甚焉。

此即實際影響：即實際生活之需要。此類需要到處實現，雖其實現方法在各國各有不同。德國大學當十九世紀初葉曾推敲知識學之理想——即確切精神與歷史精神之合併——者益覺須訓練各科專家；且此輩專家曩多從事理論工作。作者今則變為實行專家，而舊日職業的專家且對之讓步矣。法國工藝學校與師範學校兩大學校漸為高等教育之領袖。而所謂高等教育在一時之內即教授也。英格蘭牛津劍橋兩大學從未如德國大學之懷抱學問上之普遍與完備之理想，時時刻刻以實施自由教育為務，蓋由一般在教堂中，在政府內，在職業生活或社會生活上佔據高位之人觀之，高等普通教育 (liberal education) 最為重要也。是故吾人不覺英格蘭大學未嘗遍授哲學。至於學校之內保留哲學傳說之功則屬諸蘇格蘭派。結果高等哲學一時之內殆在校外研究，因而對於教學上之需要或系統上之統一與完備少所注意焉。反之，吾英無論有何理論的或系統的哲學存在，此種哲學皆與當代之實際利益與社會需要有關云。

其在法國則哲學之講授乃以應高等學校之需要，此類高等學校之在當日

固受教士之支配也。「原註述」關於此點請參閱李樞先生於一八七七年所爲之

般教育之課程，不如年高而施教，且課比程外，尚須由求，與因中國等國教育，非合對。成教人員而施受，大乃學對教一授的。國家種，哲學正對，於及所有族之題，皆視。一於是一有，成一種變形之式，解哲學，其法性，質，嚴於格，帝的正。在與靈魂，不為一，亦有一所定，言數又為之一證據。；其實生，若不學，按生所定此之，綱領教員，亦即復，如，此除數，高不過學，校人之不學，生不謂略，通程，勒年，名教員，及倍於，因歷史的，實討論之，之形式，心理學，輪，但新唯靈。論多

年之來，領在袖，吾不，大問，極成，佔此，類力，革而，新在。於唯，收，集，論，所，有，實，根，上，據，即，常，此，職，且，哲，學，大，之，名，數，稱，宗，也，教。信，仰，述，相，符，十

論之，或見，自解，然之，宗，教，之，無，共，多，同，論，據。而，吾，即，人，於，若，有，於，神，論，洲，中，各，推，求，現，神，有，各，種，道，宗，德，學，探，取，心，被，理，稱，學，為，有，吾，神

切人，即有，唯，而，靈，對，於，矣，教；士，其，又，餘，極，不，為，過，恭，順，節；而，其，已，中。多，此，數，乃，贊，一，成，種，人，皆，小，屬，可，天，怕，主，之，教，學，徒，說。一。既，一，體，見，一

頁第三八四

校求之，而當於人生實際影響之下於校外求之。既當於校外求之，則校內工作不過一種準備而已。至於此種準備須完全，須審慎，須有系統，則英國大學近因認識並領略德國之系統已知之矣。

由此可知十九世紀之初哲學之爲文化之一部與高等教育之一種學科其地位曾經兩種大改變。建設的系統之失敗使一般富有哲學心思之人深覺哲學上之討論應與特殊科學之方法及結果直接接觸。吾人今日聞人到處宣傳任何作家未受特殊研究訓練並未曾應用真正研究方法者無討論哲學問題之資格，無論此種方法爲確切方法或批評方法，不過時人多重確切方法耳。此卽謂哲學最好之準備應於科學專家或有識專家之訓練中求之。且最近尙有一種進步，誠以一般人士益多認定人生之實際目的，熟悉吾人四圍之實際工作乃高等思辨必不可少之一種準備。假定此類高等思辨于人生有用而足以促進文明。是科學專家之訓練所施之片面的影響尙須以支配實際工作之興趣與方法濟之也。著

者於此擬附帶說明凡茲所述不過重申與哲學自身同樣陳舊之一類見解；柏拉圖早已宣布幾何學乃哲學家最優之訓練而哲學並非一種純粹理論工作也。

五、玄學之失
其信用

凡茲各種不同之變化相與摧毀玄學之信用；且摧毀如此之甚吾人曾聞無一種知識得擁此種名稱。科學興趣，宗教興趣及實際興趣相與詆誹玄學為一種無用之工作，為一種工作絕無根據與方法，無起源與終結者。若干人因欲保留哲學之體面思賦玄學以一種與前不同之意義，例如認玄學為知識學或某種心理學。吾人誠不必為文字上之爭論。不過吾人所認為已被摧毀之一名詞既依然存在而且時時重見則此一名詞必含有種意義可以斷言。吾人儘可從近代作家——

大陸及英國作家——收集若干段文字，其中玄學一詞照常使用，雖玄學之為物曾被否認。夫觀察玄學演講如何在德國大學逐漸減少固屬有用；然德國著作

仍表示——雖較過去一紀間英法兩國所表示者為少。（原註：一、概括言之，英法兩國對於玄學之重視，感

與總適丁此種興總在德國完全消滅之時。就英國哲學言之，哲學思想之變化具見大英百科全書八九兩版兩篇論文之中。而此兩篇論文皆係第一流著作

六、玄學之復興

一、一八五七年所草。而第一篇論文哈密敦爵士（一八二〇年）第二篇論文七
保爾·恩德（一八三五年）無論從任何觀點而論此兩篇文字皆甚重要。八三
實論本文所謂之玄學多問題於心理學；本體問題或實在問題之外而哲學討論
只須再進，一純粹現象論所依此種見解不能代以哲學教之。承認此種源出哈密敦教派一種在地位
動正教猶其對於特黑爾行派之超越一種主見義解方面之極端反動與現後者連同玄學史方面之反
耳。德論文注意者說明日，後各版論文英後百重刊於書文之學中與牛津學派論文（一八九二）多德出版
其開宗明義學即，亦下列於警句；——與重申其學勢及力論。理學斯并教授齊此，問玄學所逐漸之申論文
其於古代亞里士多德之地位而為的一般實式在微之而科學人。對於不久以前之玄學之與在治理國日已
與益目的愈趨來思；辨當之特殊；科學類有成為一般之而自然科學上關於萬物與之性質，質與化
起不源而於似古非代討之論此發現自題身之為玄學家何。且變化之一原因既屬而論同玄，學之人
猶活乃之由於雷德與維哈密敦（Lachelier）（一八三二年）皆受康德一八七五年影響。又正
自什一八九三年以來與德法道批判評有一也。玄該國有恢復曾被忽視之玄學研究之

傾向焉。

「原註」就德國而論之，維持而此種意義之玄學的復興，多關於在相當地位之重

新研究，尤其其參考前所確說及價值之新研究。著作丁為解此一方之思想之發

展起見，吾人可參考前所確說及價值之新研究。著作丁為解此一方之思想之發

展起見，吾人可參考前所確說及價值之新研究。著作丁為解此一方之思想之發

展起見，吾人可參考前所確說及價值之新研究。著作丁為解此一方之思想之發

展起見，吾人可參考前所確說及價值之新研究。著作丁為解此一方之思想之發

展起見，吾人可參考前所確說及價值之新研究。著作丁為解此一方之思想之發

展起見，吾人可參考前所確說及價值之新研究。著作丁為解此一方之思想之發

展起見，吾人可參考前所確說及價值之新研究。著作丁為解此一方之思想之發

展起見，吾人可參考前所確說及價值之新研究。著作丁為解此一方之思想之發

展起見，吾人可參考前所確說及價值之新研究。著作丁為解此一方之思想之發

展起見，吾人可參考前所確說及價值之新研究。著作丁為解此一方之思想之發

七、本字之必
要

目前不佞擬將玄學二字用以指所有有關實在問題之研究與討論。此乃哲

學上之中心問題，一種問題未經他部分哲學思想及任何科學討論。誠然學校所

授之玄學共分為三部分：第一部分為本體論，論一般實在；第二部分為宇宙學，論

宇宙或外界；第三部分為心理學，論靈魂或內界。只以衆皆承認關於外界之問題，

關於自然與宇宙之問題，除根據自然知識以外別無他法解決，而關於內界或靈魂之問題舍根據經驗心理學外亦不能解答，結果只剩實在問題爲玄學上特殊問題與中心哲學問題。且「原註」一部分八研究一實在，刊現之象，與玄學純論正體。問此書，出版後二年與人類學行著一刊行四，三年一。則此類後者初成名作——之本質，於三十生學，佛入其哲學玄體學之前，但此哲學問題系之於討論八俱有七十餘年，遲則版益。在應用學體系中，佛入其哲學玄體學之前，但此哲學問題系之於討論八俱有七十餘年，遲則版益。在應用學體氏轉如此討論，其玄學始計畫以之本體，學確理應用於自然科學問題與心理學問題。明方也，而千八百五十年後至千八百七十年間之英德法三國之哲學對峙，此皆有力之貢獻者曾，充分討論其初力在玄學之初期，指陳而擬其爲作，爲哲學也。事之至第三部，分氏始終理學。問題人。對於古代諸問題玄學態度，可根據其一部，爲宗教哲學之學。而推定氏玄學則宗教真理而全藉人類推理求之，而哲學將成爲一種宗教界真理或內界顯之工具。哲學之，有宗如一種。工作後：宗教學不須過心理學上內容，能與吾明人之意見，之需要，及解本分有之內容，示其關係途徑，如何世界之遺此相得也。持雖；然，此就其始自能表示論心理學上之概念，因史其所起源之

固不能說明概念自身之正確。是故吾人研究之目的爲：首先探求人類理性自身如何能知人以超感官之世界；其次顯示宗教內容與此類基本態度之關係。

八、實在問題

。一、抑吾人於此有應注意者實在二字在古代哲學卽已有之，柏拉圖之哲學

卽已有之，用以指一切與純粹外觀相反者，且因哲學引用真實在一名詞而益受人注意焉。然則第一吾人提及實在之時，吾人不但將其與不存者對立，吾人且將其與似存在而細察之下僅表示其爲純粹外觀者對立。第二，吾人又區別雖有實在但由吾人觀之並無真正或充分之實在者。如是吾人介紹高等實在與下等實在之概念，或實在程度之概念，此類區別非僅邏輯上或玄學上之遁辭而已，實具有一種深義瀰漫於所有高等思想形式而寓於所有文明國家之文字著作之中。在詩歌與散文中，在文字與通俗著作之中吾人皆不能不應付兩種問題：吾人必須區別外觀與實在，形似與確係；而於確實存在之事物中吾人又須判別有高等實在之物與有劣等實在之物。例如吾人區別太陽或行星之真運動與視運動；人生實在之事實與幻想或小說中所見之純粹表面之事實，某物之真顏色與因距

題而僅見其表面者。且反之，由吾人觀之，某物又較他物爲富有實在；卽如財富較意名爲更實在或更不實在，心較物質或更實在或更不實在，且吾以爲無人承認眞爲唯一最高之實在，雖其人對於善之性質與善之所在見解各有不同。

此類實在之局面，實在一詞所含此類不同之意義成爲哲學思想之中心問題一節但觀最古哲學體系——柏拉圖之哲學體系——已鑄單字以指此類意義，而此類單字又成爲吾英最近重要玄學論文——卜拉德賽之現象與實在——縝密討論之題材卽可推想而知。故雖玄學上之討論時經人詆爲無目的與無意義，然實在問題經過許多龐雜之意見而依然存在；且其問題何謂實在與何謂眞實在二者仍一再盤據人之心坎，但使入之心坎能爲高尚之思想。

九、
近代實在
問題集中
於康德

不佞曾於前章中表示康德哲學如何影響十九世紀間所有有關知識問題之討論。近代知識學似集中於康德。吾今則對讀者報告康德對於實在問題亦居同一重要之地位。其實康德之直接門徒，而於此輩直接門徒之中尤其對於外國