

才轉師心 便不同

何福田 著

寒夜客來茶當酒

竹爐湯沸火初紅

尋常一樣窗前月

竹爐湯沸火初紅

何福田 著

才轉不同
師心便

高等教育出版

才轉師心便不同 / 何福田著. - 初版. 台北市：高等教育，

2006[民 95]

面；公分

ISBN 957-814-678-7

1. 教育 - 論文, 講詞等

520.7

94024108

才轉師心便不同

作者 何福田

出版 高等教育文化事業有限公司

地址 台北市 100 館前路 12 號 10 樓

電話 (02)2388-5899

傳真 (02)2388-6600

郵撥 18814763 高等教育文化事業有限公司

登記證 局版北市業字第 390 號

總經銷 知識達股份有限公司

傳真 (02)2312-2288

出版日期 2006 年 1 月初版

定價 220 元

ISBN 957-814-678-7

網址: www.edubook.com.tw

本書之文字、圖形、設計均係著作權所有，若有抄襲、模仿、冒用情事，依法追究。

如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回本公司調換。

才情白序

教育人員遇到棘手的教育難題，常常閉門苦思，猶如把自己鎖在迷宮裡乾著急，最後，非但問題無解，甚且更加惡化。我們教育倉庫裡那一大堆「世紀陳痼」不就是這樣儲存起來的嗎？像「減輕學生課業負擔」喊了半世紀，結果不輕反重；倡導五育均衡發展，結果智育掛帥愈加嚴重；師道愈趨式微，倫常愈顯散亂。這些問題從出現病灶，延誤治療，產生病變，到病急亂投醫，卒至飲鴆止渴……。如果現在已經浮出水面的「外籍配偶及其子女」的「新族群」教育問題；競爭即將白熱化的「學校行銷」問題；喧擾多時的「十二年國教」問題，不能未雨綢繆，依然採取教育界自己「閉門療疾」的模式，觀念不改，則將來必定如出一轍地增加幾種「世紀陳痼」讓大家欲哭無淚。

說到「觀念」，國人「貧病愚私」的現象與陋習根深柢固，目前還殘留些許「崇洋媚外」的奴隸性格，不加改造，永無健康的自我。經濟蕭條時便見「窮斯濫」，賺點小錢時就顯得囂張跋扈，「暴發戶」身段顯露無遺。過與不及，都是沒有「自信」的毛病，才會時而自卑，時而自大，而不能維持一個穩定的自我。筆者認為國人的口頭禪「沒辦法」、「不可能」就是我們的病根。所以應該發起一個不說「沒辦法」、「不可能」

Preface

大轉
師心便不同

而不管如何先說「想一想」、「試試看」的運動，登時國人品質即獲改造，就這麼簡單！

尤其一些似是而非的觀念：像「不要輸在起跑點」；不管質量而「多多益善」的想法；相信「考試」可以激勵學生提升學習品質；凡事都要「知其然」又要「知其所以然」的學習要求，都是危害匪淺的錯誤！教師不能不知。

近來筆者倡導源自孔子「有教無類」與「因材施教」的「三適連環教育」理念，深盼師範校院、教育學程、教育改革、九年一貫、十二年國教等的教學，都能注意到「適性教育」、「適量教育」與「適時教育」的連用，勿忘教育是為「學生」而設的，從根本處出發，教育才會成功，否則再多的改革都是經不起風吹雨打的「繁花茂葉」。

筆者在服務教育研究院之前，多半從事學校行政工作，日與油、鹽、柴、米、醬、醋、茶為伍；來院工作後，因為「研究院」的性質，因而不得不對教育問題多加思考。四年於茲，抽取部分文字，勉強可歸八章，本來已有章名，後來一想，可否湊成七言律詩，幾經調整，在削足適履的情況下，硬套成：

忍看陳痼無藥效？

迷途未遠速回籠；

學程評鑑須持續，

教育改革莫放鬆。

才轉師心便不同

昔日積習應改造，
今朝鼎沸勿裝聾；
摸得肯綮揮刀入，
擘劃研發信有功。

詩家勿笑我自曝其短。而書名《才轉師心便不同》，乃受宋人杜耒名詩〈寒夜〉啟發而來，詩曰：「寒夜客來茶當酒，竹爐湯沸火初紅；尋常一樣窗前月，才有梅花便不同。」筆者深信：原有教育場域中的諸多問題，甚至社會上的一些不良現象，只要老師們心思一動，觀念一轉，情況即有改善的可能，並可顯現「大不同」的績效。筆者一片「老病不醫無限痛，綢繆未雨望晴空」的赤忱，諒邀憐見！

本書得以付梓，要特別感謝高等教育出版公司的協助與編排、《國立教育研究院籌備處簡訊》月刊與其編輯群、教育電台「教育十方談」主持人林文虎先生、筆者辦公室機要蔡明學先生、丁偉安、陳靖宜小姐等人的協助，併致謝忱。

何福田

民國 94 年 9 月 19 日

於國立教育研究院籌備處

才轉師 目錄

Chapter 1 忍看陳痼無藥效 1

- 第一節 何以老病一拖就是半世紀？
——減輕學生課業負擔成口號 2
- 第二節 何以高唱全人教育卻老搞智育掛帥？
——教育圈內人自己說一套做一套 5
- 第三節 何以一流人力做不出一流成績？
——教育場域有問題 7
- 第四節 何以明知賤師輕傳則國衰，卻不肯貴師重傳？
——師道不尊全民受害 10
- 第五節 何以教育問題只能治療而不能預防？
——解決之道：會診與根治 12

Chapter 2 迷途未遠速回籠 15

- 第一節 贏在起點與輸在終點 17
- 第二節 輸贏不在起跑點 19
- 第三節 別急著要孩子拿出成績來 22
- 第四節 課業量多質難無益中小學生 25
- 第五節 少走冤枉路容易到羅馬
——考試頻繁害處多 27
- 第六節 知其然與知其所以然 30

Contents

才輔
師心便不同

Chapter 3 學程評鑑須持續 33

- 第一節 教育學程的崛起 34
- 第二節 教育學程的風貌 37
- 第三節 教育學程的目標 39
- 第四節 教育學程的定位 41
- 第五節 教育學程的學生遴選 44
- 第六節 教育學程的師資 46
- 第七節 教育學程的教育實習機構 49
- 第八節 教育學程的課程設計 51
- 第九節 教育學程的隱憂 53
- 第十節 教育學程的交流觀摩 56
- 第十一節 教育學程的績效驗收 59
- 第十二節 教育學程的未來 61

Chapter 4 教育改革莫放鬆 65

- 第一節 教改列車能上否？ 67
- 第二節 九年一貫課程列車將接軌 69
- 第三節 新課程「聯貫」之後 72
- 第四節 課程改革與五育均衡的國民 75
- 第五節 教育鬆綁要到位 78

Chapter 5 昔日積習應改造 81

- 第一節 提升國人品質的改造工程
——從「不可能」到「想一想」再到「試試看」 83
- 第二節 再談國人品質改造工程
——兼論國家教育研究院的使命 85
- 第三節 三論國人品質改造工程
——從根本處下功夫 87
- 第四節 窮與苦 90
- 第五節 縱貫與橫貫 92
- 第六節 建立自己的教育品牌 94

Chapter 6 今朝鼎沸勿裝聾 99

- 第一節 儘快培育「新族群」師資 99
- 第二節 「外籍配偶」可以為我們加分 101
- 第三節 研究「學校行銷」的急迫性 104
- 第四節 學校特色與自我行銷 107
- 第五節 「免試」升學高中的研議 109

Chapter 7 摸得肯綮揮刀入 113

- 第一節 教育三部曲
——愛他、教他、讓他做 115

Contents 才輔師心便不同

- 第二節 從「因材施教」到「三適教育」 117
- 第三節 教育的「三不得」 120
- 第四節 教育的三連環
——教育目標、教材內容、教學方法 122
- 第五節 延長義務教育年限與減輕學生課業負擔 125
- 第六節 學校猶如一座大花園 127

Chapter 8 擘劃研發信有功 131

- 第一節 成立國家教育研究院的必要與願景 134
- 第二節 國家教育研究院的核心價值 137
- 第三節 籌設國家教育研究院
——教育廣播電台教育十方談訪談實錄 139

才轉師心便不同

Chapter 1

忍看陳癩無藥效



才轉師心便不同



本章五節都在談教育的「老毛病」，像「減輕中小學學生課業負擔」、「抑制智育掛帥推動全人教育」、「一流師資教不出一流學生」、「師道不能重振」、「教育問題日積月累束手無策」等都是三、五十年的「老問題」。

這些問題不是絕症！

不是絕症的「毛病」可以拖過 50 年、半世紀而愈治療愈嚴重，當其藥石罔效，結束生命時，與絕症何異？

這些「毛病」之所以不能根治，主要是醫治策略採取頭痛醫頭、腳痛醫腳、挖東牆補西牆的方法所致。就像為了止痛而吃多了消炎片，雖然某地方不痛了，卻引發胃病（消炎傷胃），其他如「抗菌傷腎」亦復如是。這樣循環下去，就成「吃這個那裡癢，吃那個這裡痛」，何時能夠健康愉快？

職是之故，那個能統合各方來「會診」，做長期「追蹤」的國家教育研究機構就得負起責任，當其運作起來，問題便可控制、減輕，甚至根治；更重要的是可以發揮防患未然的預防功能。

第一節 何以老病一拖就是半世紀？

——減輕學生課業負擔成口號

民國 43 年 8 月 22 日（1954.8.22），教育部教育研究委員會第一次會議就討論「減輕中小學學生課業負擔方案」，可見當時中小學生的課業負擔已經引起各界注意，而且問題已經浮現一段時

間才會列入第一次教研會來討論。同年 12 月 21 日，第二次教研會討論「提高國民學校師資素質方案」，以為學生課業負擔重與教師素質差有絕對的關係（司琦，1986，pp. 101-103）^①。換言之，提高師資素質可以減輕學生課業負擔。這種推論是基於老師素質高、教法好，可以幫助學生容易了解課程內容，減少摸索時間，減輕課業壓力，基本方向並無可疑。

「中小學生課業負擔很重」這是長久以來大家的感覺。政府注意到，教師注意到，家長感受到，學生也感受到。起先想要設法改善，後來經過一段時間不見效果，竟然成為理所當然，就像某人得了癌症，大家認為「逐漸病死」別無他途那樣自然。中小學生嚴重的課業負擔真的沒辦法改善嗎？一定要承受這麼嚴重的壓力嗎？其他國家的中小學生為什麼就可以有個快樂的童年？我們的兒童為什麼就不能擁有呢？我們的兒童這樣辛苦，長大後是樂享苦盡甘來的滋味？還是衍生出一堆的後遺症呢？

筆者於民國 58 年提出有關國民中學學生行為困擾問題的碩士論文，當時實施九年國教不久，國小畢業生有一半原本考不進初級中學的，一時統統免試進入國民中學就讀。「國中」沿用「初中」課本，假設那套教材原本就有一半的初中生覺得困難，現在就會有四分之三的國中生不適用。可惜六年國教延長為九年國教時，各科教材並未重新編撰，國中生課業壓力比初中生更

.....
 ① 司琦（1986）。〈我國教師進修機構之先驅〉。《台灣省國民學校教師研習會三十年紀念特刊》。台北：台灣省國民學校教師研習會。

重，不言而喻。當時沒有改善，真是不可思議。所以，筆者當時的調查發現：有 65.62% 的國中生第一困擾就是「我害怕功課不及格」，甚至有的族群更高達 82 % 以上，情況堪稱「嚴重」（何福田，1969）^②。

後來，學生因課業壓力所導致的事故，時有所聞，「救救我們的孩子」之聲更是不絕於耳。到最近，竟有四分之一的國三生曾有自殺的念頭（不全是為課業，但課業壓力為主因。參見世新大學（2002）^③），筆者認為這是中華民族有史以來「青春學生」最痛苦的時刻。他們非如此痛苦不可嗎？再過三十年，這樣的人到了四十幾歲（2030 年左右）掌控我們的各行各業時，會是一個怎樣的情景？

從民國 40 年代到 90 年代，半世紀都在喊「減輕中小學生課業負擔」，學生不曾有過「減輕負擔」的感覺，反覺「增加壓力」而有「一了百了」的念頭，我們不禁要問：這個問題能讓它惡化下去而不處理嗎？甚至要宣布這個問題是絕症嗎？

教育學者研究過這個問題的，不乏其人，但這個問題牽涉面很廣，至少有教育政策層面、教科書編審政策、師資素質問題、升學考試方案、教師授課時數與合理工作負擔、學生能力分班或正常編班，甚至學校訓育策略等，學者個別的獨自研究難期周

.....

②何福田（1969）。《國民中學（一年級）學生行為困擾之調查研究》。政治大學教育研究所碩士論文，未出版。

③世新大學（2002）。網站 <http://news.pchome.com.tw/politics/can/20020430/index-20020430130057010154.html>

全，研究結果多半只能頭痛醫頭、腳痛醫腳。所以，不立刻改弦更張，縱然往後再繼續喊「減輕中小學生課業負擔」半世紀，屆時可能真的無藥可救。

因此，趕快組織一個較大型的、跨領域的、較長時間的研究團隊，認真的來研究它，才能開出有效的藥方，治癒這個台灣的「世紀陳痼」。

（文成於 2002.8.15）

第二節 何以高唱全人教育卻老搞智育掛帥？ ——教育圈內人自己說一套做一套

教育界從何時開始倡導「全人教育」或有此想法與作法，至少在半世紀以上；而「智育掛帥」受人指摘至少也在半世紀以上。應該推展全人教育，結果造成智育掛帥，教育界對它無可奈何，一拖超過半世紀。

假如全人教育的理念不好，早該丟棄；假如它是好的，一直是我們所需要的，那我們就得努力推動，不能讓智育掛帥的現象任意蔓延。全人教育、五育均衡發展的教育與身心靈合一的教育可以視為同義詞，就是「完整、均衡的教育」之意；相對而言，智育掛帥就有偏頗之意。

全人教育、五育均衡、身心靈合一等理念，教育界呼籲這麼久，到今天已經成為一種口號。當一個理念成為口號之後，它就成為眾所皆知的陳腔濫調或不求甚解的人云亦云。因此，廣泛的

大眾或學生家長，固然只有少數了解這個理念，即使教育圈內也未必全知。您也許不相信，筆者曾於研究所招生與就業考試中，出過「何謂三育？」（按：亞里士多德倡智育、德育、體育）這樣簡單的問題，竟然有人回答「三育者，乃忠孝仁也。」相信您也出乎意料之外（何福田，1997，p. 292）^④！這「答案」正說明教育圈內對所謂的「全人教育、五育均衡」等理念一知半解的可能大有人在。

智育掛帥可以視為升學主義的學生兄弟。教育界從不主張智育掛帥，更嚴厲批評升學主義，可是兩者依然大行其道。教育界徒呼奈何！事實上，教育學者對此提出鍼砭者不乏其人，論文也已汗牛充棟。現在，各級學校教育逐漸走上世俗化、商業化的道路，連教育學術研究亦復如是，這種趨勢再不控制，令人憂心，要扭轉智育掛帥的不當，回歸全人教育的正途，只怕更加困難。

教育問題不能冀望教育體制外的人來治療，也不要完全相信教育體制內的人自己會改善，只有聯合教育體制內外共同解決才有根治的可能。教育圈內絕大多數人都確信智育掛帥的不當，只有少數人不以為然。但當學生家長說：「我聽不懂什麼大道理，您想盡辦法把我孩子送進明星學校就對了，否則不是您調校服務，就是孩子轉到他校。」這時，許多確信智育掛帥不當的教育工作者就為了生活而放棄「教育理想」了。從此可知，高唱全人教育的是教育圈內人，大搞智育掛帥的也是圈內人；家長無法搞

.....

④何福田（1997）。《我心如是》。高雄：復文。

智育掛帥，他們只能挑戰教育工作者的專業信念度與知行合一度而已。

全人教育的理念是正確的，除非大家口是心非，嘴巴批判智育掛帥，骨子裡卻認為智育本來就應該掛帥，否則這個全人教育的理想為什麼唱個不停就是不能執行，別說實現？從以上的分析，當知這不是一個單純的教育問題，它所牽涉的層面有社會的、文化的、經濟的……不是單獨的教育學者所能解決。因此，「單兵式的作戰」無法開出有效的藥方，也抓不到所需的藥材；要解決這個看似容易的教育問題，唯有動用國家的力量，集合各界名醫「會診」才有希望。

（文成於 2002.10.15）

第三節 何以一流人力做不出一流成績？ ——教育場域有問題

如果筆者說：「若干年前，我國中小學教師素質，位列全球第一。」您有什麼反應？相信許多人乍聽之下的反射性回應是「吹牛！」含蓄一點的會說：「不會吧！」

這得從另一個角度來談。我國義務教育的普及度已達世界教育先進國家的標準；九年國教從 1968 年推展以來，已經超過一代三十年；高等教育的發展除用「蓬勃」兩字別無適當形容；再加上我們原本就是一個特別重視教育的社會，我們在教育方面的努力無需妄自菲薄。可是光憑這些也許不能說明教育的素質，也