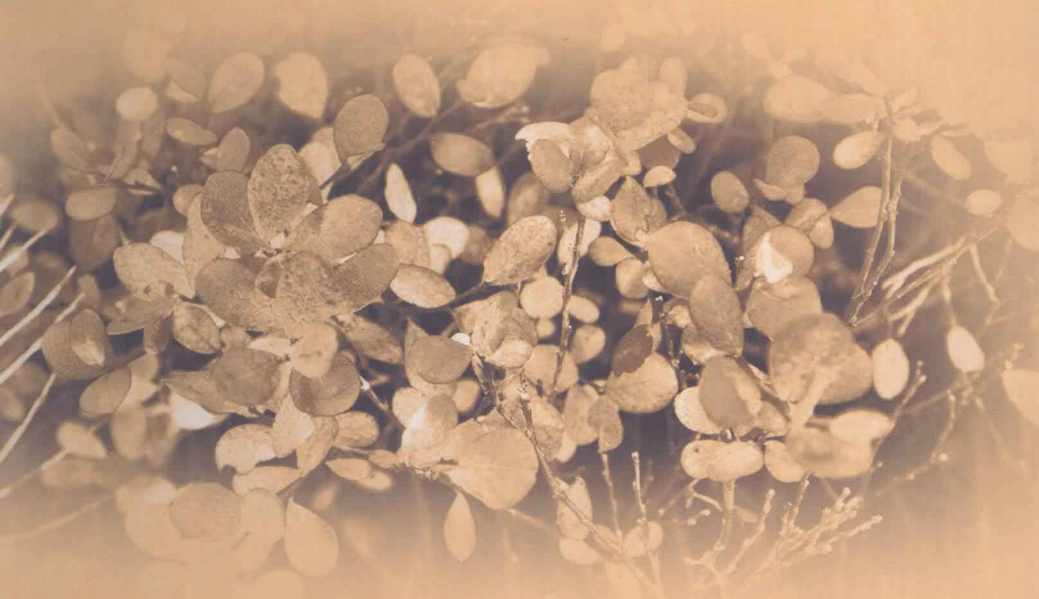


2009年东莞文学艺术系列丛书第④辑

主编：陈志伟



在古典与现代 之间徘徊

李文辉
著

云南大学出版社

在古典与现代 之间徘徊

李文辉
著

云南大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

在古典与现代之间徘徊 / 李文辉著. -- 昆明 : 云南大学出版社, 2010
(2009 年东莞文学艺术系列丛书 / 陈志伟主编. 第 4 辑)
ISBN 978-7-5482-0158-8

I. ①在… II. ①李… III. ①文学评论集-作品综合集-中国-当代
IV. ①I217.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 114023 号

2009 年东莞文学艺术系列丛书 (第 4 辑) · 在古典与现代之间徘徊

陈志伟主编

李文辉著

责任编辑: 于学 黄河飞

封面设计: 张丽娟

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 广东世汇商业印刷有限公司

开 本: 1/32

印 张: 9.5

字 数: 250 千

版 次: 2010 年 7 月第 1 版

印 次: 2010 年 7 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5482-0158-8

定 价: 120 元 (共 6 本)

地址: 云南省昆明市翠湖北路 2 号云南大学英华园

邮编: 650091

电话: 0871-5033244 5031071

网址: <http://www.ynup.com>

E-mail: market@ynup.com

编委会名单

编委会

总 顾 问：王道平 严小康

顾 问：叶泽驹 黄福泉

主 任：陈志伟

成 员：陈健秋 蔡建勋 董 红 黎寿康 黄培德

陈志满 王海明 何环珠 周汉标

编辑部

主 编：陈志伟

副 主 编：陈健秋 蔡建勋 董 红 黎寿康 黄培德

陈志满 王海明 何环珠

执行主编：周汉标

编 辑：胡海良 胡 磊 王润妃 刘天歌

自序

恍惚六载，逝者如斯。看熟悉的康乐依旧人头攒动，马岗顶上图书馆内依旧翰墨如画，而行者已是打点细软，告别在即。

书稿的撰成，多是大学期间的练笔和习得，里面纵然没有多少真知灼见，却珍藏着青涩学子在求学道路上的困惑与思考。从现代到古典，既是文学研究旨趣的转向，亦是从宽泛的自由讨论到严谨的考订学术的过渡。尽管学识浅陋，对于不同的学术领域也往往是点到即止，但学问之事，贵乎用心。从写尽上海千姿百态的张爱玲到以通才眼光重新审视史学编写的郑渔仲，从21世纪纷繁的现代诗歌流派到清中后期那场精彩的骈散之争，即便走马观花，然而涉入这不同场景并身临其中，却是求学阶段最宝贵的经验。这种体验类似于在成长阶段便目睹章太炎与康有为学战的梁启超，震撼并获益良多。

学术应该自由而不能民主，入主出奴的攻伐往往消解文学讨论应有之气候，从戴震到章学诚，从汉学到宋学，从桐城古文到阮元仪征一派，无不说明此道理。早期对于现代诗歌颇有关关注，亦一直持自由的讨论态度。随着诗坛陷入主义与流派竞艳的局面，炫目的诗歌技巧取代了整齐的韵脚，层出不穷的先锋实验取代了诗人应有的良知，诗歌评论亦随之变成了文字迷宫，解释之纷繁不亚于汉儒解经。面对写诗者的文字游戏和解诗者的讳莫如深，读者只能敬而远之，而现代诗亦成为被束之高阁的精英游戏。或者如清初黄梨洲所言，学问之事，析之愈精，逃之愈巧。

学术研究，更多是“辨章学术，考镜源流”。这里面既有钩沉古典的工夫，更有研判高下、剖析源流的体认。进入古代文学研究，是大三开始跟随吴承学老师之后进入的新领域。吴承学师治学严谨，颇有乾嘉学人风范，然先生并不斤斤于琐碎的考订，往往从旁人未注意之史料和细节处看出问题所在，匠心独运。在学业上老师总是悉心教导，不厌其烦。惜学生愚昧，总未能领悟真味之万一，深感惭愧。而老师的为人与为文，时刻警醒着学问之难，须沉潜其中。研究生生活中，有幸重遇张海鸥先生。与张老师认识已是六载，在《各体诗文写作》课上的深情朗诵，在球场上切磋高下，为我写破格推荐书的苦苦思索，病后的亲切问候，老师的大度、包容与善良都成为我大学生涯最美好的怀想。《21世纪新诗批评评议及展望》正是在张老师指导下完成，当时张老师出于对诗学流派纷繁和文字游戏泛滥成灾的不满，以及对于一种良善的诗学风气的期待，让我领悟文学批评应有的良知和责任感。董上德老师一直致力于古代小说与学术研究，有幸每节课都坐在师旁，看老师讲《西厢》时的声情并茂，讲《聊斋》时的黯然神伤，我们总能感受先生学术与人格的高尚。任何时候董老师总是鼓励学生，包容错误，示学子以学问正途。在功利与浮名充斥的时下，先生的淡泊与沉潜，时刻让后辈钦佩与敬畏。

在中大，阅读与思考，邈迤或徘徊，总能自足其乐。无论是精英抑或异端，无论是恪守家训抑或剑走偏锋，中大总能包容这一切一切。你可以在永芳堂十八铜像前细数民国之殇，可以在图书馆的古籍余墨里钩沉拾遗，可以在一节课堂上见证电光火石的思想火花，也可以在马岗顶的神驰里放歌或痛哭。怀想中大，总是百般滋味却只能一点灵犀。

书稿成书过程，得各位老师的教导与指正，谨致谢忱。而书稿得以出版，要感谢胡磊老师的邀请和帮助，并在排版过程中细心指导和教诲，还有海洋老师一直的赏识，在此一并致谢。书中谬误及不当，皆学识浅陋所致，并请诸众不吝赐教。

目 录

自序

第一辑 文学史话

李兆洛、阮元与清中后期骈散之争	(2)
从《伊洛渊源录》到《明儒学案》	(64)
《蕙风词话》中价值矛盾辨析	(99)
张大复及其小品集研究	(118)
21 世纪新诗批评平议及展望	(133)

第二辑 古典钩沉

郑樵《通志·校讎略》诸篇商榷	(150)
李师师生平及故事流变考	(167)
考据学对清代文学批评的影响——以翁方纲为例	(185)
《四库提要》明清诗文评略论	(204)

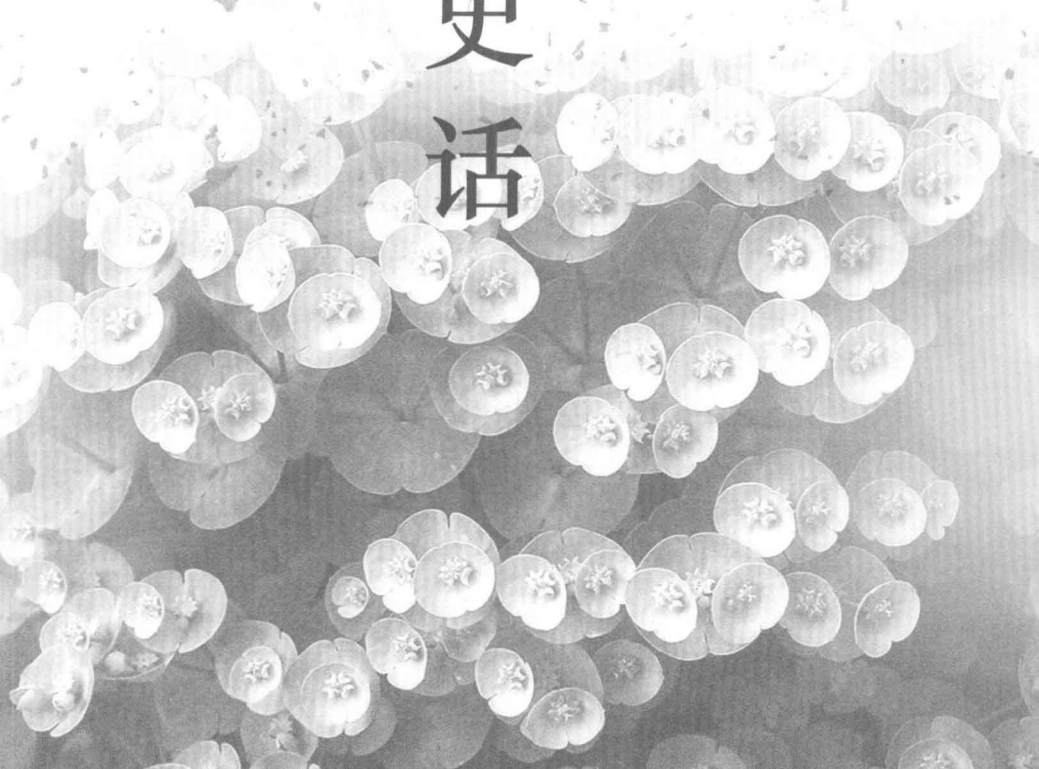
第三辑 文本对话

在沉重和语言之间平衡	(224)
张爱玲小说中的“孤岛现象”	(238)
越狱,一次不大不小的文化后退	(254)
菲利普·拉金——运动派之外	(260)
作为反救赎的《肖申克的救赎》	(279)



第一辑

文学史话



李兆洛、阮元与清中后期 骈散之争

专 业：中国古代文学

硕 士 生：李文辉

指导老师：吴承学 教授

【摘要】 骈文自魏晋六朝以来一直以其独特的形式在文学史上充当着重要角色，唐宋古文兴起而后骈文渐衰，古文渐成“正统”。清代桐城古文派尊古文而贬骈文，姚鼐撰《古文辞类纂》对六朝骈文一概不收，桐城派的文学观念对其时影响深远。在骈文中兴的背景下，李兆洛和阮元分别以不同方式为骈文正名、重新确立文学上的地位，一个编选《骈体文钞》提出沟通骈散的理论，一个撰写文论企图将古文驱逐出“文”之系统。李兆洛的《骈体文钞》成书过程是极可注意的事件，一方面由于《骈体文钞》在姚鼐《古文辞类纂》刊刻的第二年便匆匆问世，其对垒意味十足，另一方面姚鼐《古文辞类纂》正是在李兆洛的校阅下刊刻的，因此在这个背景下重新审阅《骈体文钞》便觉别有一番用意；对于阮元的研究，主要集中在其扬州《文选》学背景、与友人的交往上面，另外还重点考察阮元各篇骈文理论著作，由于学

界对其引用的多，而甚少爬梳各篇著作的先后顺序和发展逻辑，因此梳理的工作有助于更清晰地认识阮元的骈文思想。本文拟就骈散之争背景下，以李兆洛和阮元为中心研究二人的骈文理论，以重新梳理并认识清中后期这一个性鲜明的文学辩论。

【关键词】李兆洛 《骈体文钞》 阮元 骈散之争

Parallel Theoretical Studies in the Late Qing

——To Li zhaoluo and Ruan Yuan Center

Major: Ancient Chinese Literature

Name: Li Wenhui

Supervisor: Wu Chengxue Professor

ABSTRACT: Parallel from the Wei and Jin Dynasties , has been its unique form of literature as an important role in the history of Literary, and then rise of the Tang and Song Classical Parallel gradually decline, Classical gradually became Orthodox. Tong Cheng Literary School respected the classics while belittling Parallel. Yao Nai pieced “Paleography Compilation” not included Parallel prose. Tong Cheng’s literary concept had far-reaching impact on the time. Restoration in the context of parallel prose, Li Zhaoluo and Ruan Yuan rectified of names for the Parallel prose in different ways. One compiled “Anthology of Parallel prose” and proposed the theory of combination of parallel prose and common prose. One wrote some articles attempting to expel the Classical prose from the culture system. This article studies the theories of Li Zhaoluo and Ruan Yuan, attempting reconsidering this literary debate of Late Qing Dynasty

Key words: Li Zhaoluo; “Anthology of Parallel prose”; Ruan Yuan; Debate of parallel and classics;

第一章 绪论

骈散的分野，在清人本是意识之中的事情。张之洞撰《书目答问》，在清人文集分类里，便有“国朝不立宗派古文家集”、“国朝桐城派古文家集”、“国朝阳湖派古文家集”和“国朝骈体文家集”之目，尽管这种分法受到了王先谦、马其昶、刘声木的反对（主要反对把阳湖派从桐城古文中独立出来），但“古文”、“骈文”的对立则是显而易见的。清代骈文复兴，是中国文学史上极可注意的一件事，期间诞生的骈文大家以及著作，都成为清代骈文逐渐走出唐宋古文运动冲击、重新正名和定位的有力量。这种为骈文正名、重新在文坛确立地位的努力，在乾嘉之后，有继续发展甚至走向极端之态势，以至出现以骈文为正宗、驱逐古文的理论。在这种情况下，古文与骈文的较量，很能表征着清代文学活跃而自由的气候；其中许多古文家与骈文家的暗中对垒，亦成为清代的“公案”，对其研究与发掘，能更清晰把握清代文学的发展态势。事实上，在骈文与古文两种文体共同出现的局面里，较量出现的形式或是以理论言之，或是以编定文选以作武器，研究这些事件背后的人物心态与创作动机，颇能恢复当时文坛骈散之争的原貌，加之骈文复兴背后还有清代考据学兴盛、选学复兴等等背景，这种研究就显得更加复杂。因此，文章拟以个案形式进行研究，并以李兆洛与阮元为中心，对清中晚期骈文理论予以探究。

前人对骈文理论研究早开先河，对骈散之争亦早有关注。三十年代，朱东润先生《中国文学批评史大纲》以专章论阮元的骈文理论，是为较早以独立个案研究清代骈文的专文。虽然此篇篇幅不多，却能道出重点，指出阮元在清代文章史的独特地位，并突出其对后世的影响。而他梳理阮元骈文理论的重要篇章，如

《四六丛话序》、《文言说》、《书梁昭明太子文选序后》、《与友人论古文书》、《学海堂文笔策问》，都能提纲挈领，一针见血。他总结：“大抵芸臺之言，盖有鉴于当时古文家之空疏，故起而与争文章之正统。”又说：“近代刘师培立论，大抵宗阮氏，其《论文杂记》，列举后人之所以韩欧者三端云：‘一以六朝以来，文体日卑，以声色辞华相矜尚，欲矫其弊，不得不用韩文。一以两宋鸿儒，喜言道学，而昌黎所言，适与相符，遂目为文能载道，既宗其道，复法其文。一以宋代以降，学者习于空疏，枵腹之徒，以韩欧之文便于蹈虚也，遂群相效法，而韩欧之文，遂为后世古文之正宗矣。’刘氏又谓世有正名之圣人，知言之君子，其唯易‘古文’之名为杂著，此则源阮氏之论而扬其余波者。”^[1]总体而言，朱先生能辟专章讨论阮氏的骈文理论是独具眼光的，并且梳理其文论脉络，思想传承，条理清晰。唯一不足就是篇幅所限，尚未展开深入讨论。

民国十九年，钱基博撰《现代中国文学史》，在编首回顾清代文学史时，依然把清中叶古文与骈文的较量作为重点。他说：“清中叶，桐城姚鼐称私淑其乡先辈方苞之门人刘大魁，又以方氏续明之归氏而为《古文辞类纂》一书，直以归、方续唐宋八家，刘氏嗣之；推究闾奥，开设户牖，天下翕然号为正宗！此所谓桐城派者也！……迨李兆洛起，放言高论，盛倡秦汉至偶俪，实唐宋散行之祖；乃辑《骈体文钞》以当桐城姚氏之《古文辞类纂》；而阳湖之文，乃别出于桐城以自张一军！顾其流所衍，比之桐城之说既盛，而学者渐流为庸肤，但习为控抑纵送之貌而亡其实；又或弱而不能振；于是仪征阮元倡为文言说，欲以俚体嬗斯文之统。江都汪中质有其文，熔裁六朝，导源班蔡，去其缚藻，出以安雅；而仪征一派，又复异军突起以树一帜！”^[2]可惜钱先生并没有专章讨论骈散之争。三年后，钱先生撰《中国文学

史》，但亦只至明代，依然没有述及清代。只在书后附有《清代文学纲要》，基本与前此之论述相仿。及所附《读清人集别录》，尚可一窥其对清人文学宗尚。

同为三十年代著作，陈钟凡先生的《中国文学批评史》针对性更强，因为在《清代批评史》一章里，有一节名为《骈散文评》，这更加突出了骈散之争在清代的独特地位。在这一节里，陈先生将清代文章分为四派，一派为桐城派，代表者有方苞、姚鼐、曾国藩；一派为浙东派，以章学诚为主；一派为仪征派，以阮元、刘师培为主；最后一派为魏晋派，以汪中、李兆洛、谭献、章炳麟为主。陈先生将阮元、刘师培独立挑出，以地域命名为“仪征派”则独有见地，因为同为仪征人的阮元和刘师培的文论立场鲜明、观点尖锐、措辞激烈，且二人在其时都影响深远，因而立一“仪征派”确实颇具用心。至于“魏晋派”，陈先生亦是以骈散对立为背景，以此一派转作调和之用。他说：“桐城、仪征两派，主散、宗骈，各有所尚。至汪中、李兆洛之伦，则又上法魏晋，以求复古代骈散不分之体焉。厥后谭献亦以此说倡于南中。”尽管陈先生这种清晰的划分，有简单化之嫌，然这种举措实有摧陷廓清之用，我们亦能从这不同派别中了解清代文坛的格局。

四十年代，蒋伯潜、蒋祖怡撰《骈文与散文》，系统地梳理骈文与散文在历史上的演变与交融，第一编为“骈体文历史上的演变”，着重文体的生成与演变过程，第二编为“骈体文内容的分析”，从骈散文的异同、字、句、对偶、用典等方面对骈散之文进行比较。是研究骈散内在差异的重要著作。

近人研究中，曹虹撰《阳湖文派研究》，是研究阳湖文派的专著，其中第七章《“文体不甚宗韩欧”——散文理论与创作风格的突破》第三节《〈骈体文钞〉的选编宗旨》专门讨论李兆洛及

其所编《骈体文钞》，是研究李兆洛及其著作的篇目。此篇突破以往研究的藩篱，从阳湖一派注重“通”的特色入手，反对前人认李兆洛师承姚鼐之说，指出其不可磨灭的独创性。接着探讨《骈体文钞》的成书，指出《骈体文钞》何以“录至隋朝就截止”，乃由于李兆洛不满古文派以古文为文章正宗而排斥骈文的做法，从而以一选本来表达自己的文学见解。更有意思的是，曹虹通过对比《骈体文钞》与《古文辞类纂》的相同篇章，认为李兆洛此种举措背后实有深意：“被古文家认为是古文典范的秦汉文，李兆洛目之为骈体蓝本，这对古文藩篱无疑是一个冲击。不仅如此，他还提出‘宗两汉非自骈俪人不可’的石破天惊之论。以此标准来衡量，桐城派就不算是真正地宗两汉了。”^[3]同时还指出“沿流溯源还只是李兆洛的手段，其目的还在于打通骈散，以纠正《古文辞类纂》之偏。”接着，作者通过《骈体文钞》所选篇目，指出李兆洛为骈文重新确立地位的用意，并很好地梳理了李兆洛的骈文理论及清代骈文理论的发展。故此文是研究李兆洛及《骈体文钞》的重要篇章。

奚彤云《中国古代骈文批评史稿》，是较系统地介绍中国古代骈文批评的发展过程，以时代和人物为纲领，亦以个案形式勾勒出骈文批评在不同朝代的个性。下编为清代，《骈散相对观念下的骈文批评》，共分五章。第一章《清代前期骈文批评的初步发展》，第二章《阮元诸人排斥桐城文章的骈文理论》、第三章《李兆洛与〈骈体文钞〉》、第四章《沟通骈散的骈文理论》、第五章《论清代的骈文选本》。这独立的章节都能准确地把握骈文论家的思想观点，并时有发前人未发之覆，从小问题上发现许多重要的线索，都成为探究当时骈散之争的关键资源。

另有研究单独个案的篇章：

如冯乾发表在《古典文献研究》上的《清代文学骈、散之争

与阮元“文言”说》，以阮元为中心，以“文笔”之辨开始，介绍阮元骈文思想的形成，既有地域（籍贯）的因素，亦有师承教育的影响。文章将阮元“文言说”为争文章正统列为四步骤，一是正本清源，二是征圣宗经，三是阐明文质，四是严守文统，较准确地把握了阮元对“文”的界定与思想。第三节介绍阮元及其时骈散之争的激烈，后来继之者各扬其波，“清末年初，桐城派马其昶、姚永朴、姚永概、林纾等先后在京师大学堂及其后身北京大学任教。民国六年，刘师培入北京大学，与黄侃桴鼓相应，文选派逐渐排除了桐城派的势力。”^[4]亦把握了骈散之争的余波。

其它篇章兹列举如下：

大陆：

刘玉才《从学海堂策问看文笔之辨》，《清华大学学报》2008年第2期

龚书铎《刘开述略》，《清史研究》2001年第3期

吕双伟《清代骈文理论中的风格论》，《文学遗产》2007年第4期

陈志扬《〈四六丛话〉：乾嘉骈散之争格局下的骈文研究》，《文学评论》2006年第2期

李金松《阮元“师从孙梅”辨》，《学术研究》2003年第11期

余新华《阮元的学术渊源和宗旨》，《中国人民大学学报》1998年第3期

黄爱平《阮元学术述论》，《史学集刊》1992年第1期

穆克宏《阮元与〈文选〉学研究》，《福建师范大学学报》2007年第2期

郑连聪《阮元与学海堂研究》，华中师范大学硕士学位论文

许结《桐城文学观的反省与变异——刘开文论特色探》，《烟

台师院学报》1987年第2期

于梅舫《〈诂经精舍文集〉与诂经精舍早期学风》，《湖南大学学报》2008年第5期

孙振田《李兆洛文献学思想述论》，《图书馆学刊》2006年第6期

陈志扬《阮元骈文观嬗变及历史意义》，《文学评论》2008年第1期

付琼《李兆洛与合河康氏家塾刻书事迹考述》，《东疆学刊》2007年第7期

张作栋《论李兆洛的“骈散合一”思想》，《广西师范大学学报》2007年第5期

香港：

孙广海《阮元学术思想研究》，香港大学博士论文

台湾：

蔡长林《论清中叶常州学者对考据学的不同态度及其意义——以臧庸与李兆洛为讨论中心》，《中国文哲研究集刊》2003年9月

第二章 从《古文辞类纂》到《骈体文钞》

第一节 清代骈散之争的背景

清代骈文的中兴，既表现于骈文名家辈出，也表现于骈文理论的极盛。从骈文创作出发需要，骈文理论在清中叶及后期涌现出诸多为骈文正名、与古文对垒的选本与理论。姚鼐的《古文辞类纂》奠定了古文“正统”的地位，李兆洛的《骈体文钞》则赶在《古文辞类纂》刊刻的第二年亦匆匆问世，其对垒之意颇具意味，而校刻《古文辞类纂》的正是李兆洛本人。探究从《古文