

人文奥运研究丛书

公共行为与公共文明： 北京市民公共行为实证研究

主编：廖菲

中国戏剧出版社

图书在版编目(CIP)数据

公共行为与公共文明:北京市民公共行为实证研究/廖菲主编. -北京:中国戏剧出版社,2007.8

(人文奥运研究丛书:公共行为与文明—北京市民公共行为实证研究)

ISBN 978 -7 -104 -02621 -1

I. 公… II. 廖… III. 奥运会 - 公共文明
IV. G811.21 -53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2007)第 130826 号

公共行为与公共文明:北京市民公共行为实证研究

策 划: 宋宝强

责任编辑: 赵 莹

责任出版: 冯志强

出版发行: 中国戏剧出版社

社 址: 北京市海淀区紫竹院路 116 号嘉豪国际中心 A 座 10 层

邮政编码: 100097

电 话: 010 - 58930221 59930237 58930238
58930239 58930240 58930241(发行部)

传 真: 010 - 58930242(发行部)

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京奥达福利装印厂

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 300

字 数: 720 千字

版 次: 2007 年 9 月 北京第 1 版第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 -7 -104 -02621 -1

定 价: 25.00 元

版权所有 违者必究

序

中国人民大学校长 纪宝成

从奥林匹亚到万里长城,从神话之都雅典到东方古都北京,奥林匹克运动会一路栉风沐雨,正向我们徐徐走来。蓦然回首,我们越来越深切地感到,奥运会带给人类的决不仅仅是精彩绝伦的体育赛事,在比赛与成绩的背后,它处处彰显着极为丰富而深刻的人文理念与社会价值。超越体育赛事的深邃蕴涵使奥林匹克运动得以战胜一次又一次的困难和危机,也使它成为了人类文化的重要组成部分。

奥林匹克运动会对于提升举办城市乃至举办国的综合实力,对于增强民族凝聚力、树立良好的国际形象和提高国际地位所发挥的作用是何其它大型国际活动所无法比拟的。如何抓住奥运契机推动社会各项事业的全面发展成为了全世界人们不断思考的话题。回顾现代奥林匹克运动的发展史,我们看到:1988年韩国首尔奥运会成为了韩国社会发展进程的里程碑,成为了一个时代的标志;2000年澳大利亚悉尼奥运会最大的成功正是通过奥运会将悉尼的美好形象淋漓尽致地展现在了世人面前;2004年雅典奥运会更让我们解读到了希腊人民对自身民族文化无与伦比的自豪与自信。

2008年第29届夏季奥运会在北京举办,这是让整个中华民族都扬眉吐气的一次历史盛事。“百年奥运,中华圆梦”,为让“同一个世界,同一个梦想”的口号响彻全球,每一位中华儿女都理应为举办一届“有特色、高水平”的奥运会、为提升北京奥运会的社会价值贡献自己的力量。服务社会是大学的重要职能,中国人民大学应该也有责任为2008年北京奥运会做出自己的贡献。我们对支持北京奥运筹备工作一直抱有极大的诚意和热情,早在北京紧张申办第29届夏季奥运会的2000年10月,我校就成立了人文奥运研究中心,并一直孜孜不倦地为北京奥运会的成功举办出谋划策,为弘扬奥林匹克精神,传播奥林匹克文化,推广奥林匹克教育做出不懈的努力。

自成立以来,人文奥运研究中心始终与北京同呼吸,与奥运共奋进,积极关注奥林匹克精神与东方文化的契合,关注奥林匹克运动社会价值的全面提升,关注奥林匹克运动带来的总体影响。在深入开展科学研究的基础上,人文奥运研究中心尽心尽力服务于北京奥运筹备工作,赢得了社会各界的一致好评,成为了北京市委市政府和北京奥组委得力的智力支持机构。

通过近七载的潜心求索,在出版了十余本奥运图书之后,在筹备北京2008年奥运会的决战之年,我校人文奥运研究中心推出了这套《人文奥运研究丛书》。丛书内容综合了课题研究、学术研讨、国际交流的优秀成果,阐述了众多学人对奥林匹克精神的认识与理解,也表达了我们全力支持北京2008年奥运会的愿望与决心。丛书的众多论述对丰富奥林匹克精神,充实奥林匹克文化以及指导奥运具体筹备工作都具有非常重要的价值。在丛书成书之际,我向每本书的主编和作者表示最为衷心的祝贺。

是为序。

前言

从着手这项研究起,我就一直在思考一个问题,那就是当前中国人行为表现、行为素养等方面显现出来的问题,究其原因何在?早年在阅读著名学者梁漱溟先生的《中国文化要义》一书时,感受最深的就是梁先生谈及了中国人缺乏的精神。梁先生认为,集团生活是中国人所缺乏的。团体包含了四个方面:公共观念、纪律习惯、组织能力、法治精神。这四个方面可以被概括为一个词,即“公德”,而公德之本是公共观念。在梁先生看来,“公德”是人类集体生活所必需的品德。

结合研究不难发现,现在,市民在公德方面的缺失是一个值得关注的问题,尤其突出地表现在了公共观念和纪律习惯方面。那些不文明的行为大多是这两个方面的问题表现,诸如加塞、拥挤、穿行、闯红灯,以及随地吐痰、乱扔垃圾等。几十年来,这些现象依旧,诚如梁先生当初所言,在车站、售票门窗口前等地方,中国人“总是争前抢后”,难维持秩序。这就是一种公共观念、他人意识缺失的表现。如果每个人做事情时都首先想到的是自己,加塞、拥挤为的是快,为己之快。随地吐痰、乱扔垃圾为的是方便,为己之方便。那么“公共”又何在?他人又何在?社会是由众多不同的个体构成,“己”自然是相对于“他”而言的,“己”、“他”共同生活在同一个空间——社会之中。“他”是“己”的“他”,“己”是“他”的“他”,“己”、“他”彼此都是直接或间接地联系的、影响着。不守秩序、争抢的结果自然是加重拥挤,使行程更加缓慢。如果人人都为方便己而随地吐痰、乱扔垃圾时,自己也就难免被“己”之“他”所伤害,被“他”之吐痰飞沫细菌所侵害,被“他”之痰迹、垃圾所污染。人们共同生活的社会环境自然也就在这样的“共同”作用下被践踏、被破坏、被重构,陷入人与人、人与环境的恶性循环之中。由此可见,公共观念、纪律习惯对社会来说是多么重要而不可或缺。

然而,观察研究表明,这些不文明行为并不全都是文化教育不足的人员所为。你可以在高等学校内、医院工作区、行政机关、高级酒店、商场、机场、车站等任何一个公共场所中看到这样一些不文明的行为。因此,我们有理由说,随着时间的推移,这些缺乏公德的不文明现象,逐渐转变成为了市民的一种行为习惯,不知不觉地成为民众现实生活品性的一部分。对这些行为,许多民众早已经是习惯了、麻木了,甚至是接受了。正像梁先生所说,“那些缺乏公德之为,多半不是意识之事,而宁为习惯之事”。习惯一旦养成,消除它或者是纠正它都将是一件艰难的所为。习惯是在不知不觉中养成的,有着一种惯性,而消除或者纠正这些已经养成的习惯,不仅需要依靠外界的压力与强制,更需要依靠人的自知、自觉、自律,需要一种持久的耐性。为了迎接2008年北京奥运会,为了实现北京奥运会提出的人文奥运的梦想,我们现在所面临的最紧迫的问题就是要提高市民素养,纠正不文明行为。这项工作有如一项工程,是需要政府与市民共同持久的自知、自觉、自律去实现的。因此,培养良好的公共意识,养成秩序与卫生习惯,是塑造优雅、文明、和谐的城市环境与空间的基本保障。

为了配合开展提升市民素质,实施文明工程的工作,我们承担了首都精神文明建设委员会办公室委托的"市民公共行为综合调查"研究项目。在该项目的研究中,我们把研究的切入点落到了市民的"公共行为"上。原因在于,首先,社会是由人的行动产生和再生产出来的,人的行动以象征体系作为中介、手段和参照网络,而社会本身实质上就是象征性的。因此,了解社会、把握社会,不得不从人的"行为"入手。

其次,我们把行为进一步确定在"公共"的这个角度,因为,凡是出现于公共场合中的行为,无论什么类型的行为,都能够被人们看到、听到,它具有最广泛的公开性。这就是表象,构成了社会现实。因此,我们说,在公共领域中任何看似微不足道的事情都会有着一种"异乎寻常的、感染人的魔力",人们有可能将这些行为作为自己的生活方式来加以接受,而不去分辨行为本身的性质。

第三,就世界本身而言也是公共的、共同的,世界将人们聚集一起,形成了相互联系的共同体。公共领域恰好就是这个共同世界的空间,它有别于我们的私人空间,形成人们"在他自己的生活(idion)与共同体的生活(koinon)之间"的鲜明界限与区分。共同体生活中的行为不仅是公开的,更有可能被放大,产生相互影响效应。

基于人类行为的表象性、公开性、共同性的特殊属性,我们确定"公共行为"作为研究切入点,作为我们测定市民文明素养的指标。在我们的研究中,我们把公共行为进一步细分为五个方面来考察,即公共卫生、公共秩序、公共交往、公共观赏、公共参与。这五项指标分别体现出市民公共行为在不同方面、不同层面上的表现。

就方法而言,本研究采用了两种方法,即问卷调查和实地观察调查。对市民公共行为进行不同方式的探究,尤其是进行大规模的实地现场观察,应该说是方法上的一次大胆尝试。人的行为是受大脑支配的,是一种显现于外的、自然的、可以被观察到的现象。因此,人的行为在一定程度上更贴近于人的本质。实践证明,两种方法在对人的行为考察过程中,不仅发挥着彼此相互验证、互为补充的作用。而且,两种不同的调查方式更全面、客观地帮助我们了解有关北京市市民公共行为的现状与趋向,为把握和提升市民公共行为文明水平提供了依据,有助于我们提出相应的解决建议与对策。

事实证明,每一位观察员在观察记录现象的同时,也是一位行为文明示范员,发挥着行为文明示范的特殊功效,他们用自己的行为文明向广大市民做出了公共行为文明的示范、引导,而对不文明行为及时进行了指出或矫正,发挥着即时性带动市民行为文明的作用。对于每一位调查员自身来说,也是一次对他们自己日常公共行为的反思,进一步提升自己的公共行为文明程度。现在看来,实地观察员的即时示范与矫正功能正在被社会推广、运用。北京市每月11日的排队日,就有上万志愿者成为市民排队的示范员,我们有理由相信,在这种示范效应的影响下,每一位市民都将对自己的公共行为进行反思,反思之后的自觉将促使每一市民自觉地成为文明行为的志愿者与示范员。

本项研究结果显示,在中国社会的和平崛起之际,培养社会公德,倡导自知、自觉与自律,发挥公民的社会责任感,是构建人与人、人与社会、人与环境和谐的基础。在对市民文明素养不断进步提升感到欣慰之际,我们呼吁,要更加注重民

众良好习惯、良好意识的养成,它是社会可持续性发展、文明指数提升的关键所在。因为,人是社会的构成,是社会的主宰。让我们共同期待着北京市民在2008年奥运这个舞台上能够大放异彩,展现出古老中华民族优秀的精神、文化与风貌,为奥运历史增添新的辉煌。

在这里还要提出的是,这本书的研究成果是“北京市民公共行为综合调查”工作的一项阶段性的成果。自2005年10月,中国人民大学人文奥运研究中心、中国人民大学社会心理学研究所受北京市委首都精神文明建设委员会办公室之托进行的,为期18个月的调研工作。本次调研最终实施了四次问卷调查,包括自评、他评、外国人评等形式,共14828份有效问卷;两次实地现场观察调查,累积2520小时、470多个地点的观察,建构了市民公共行为指标体系,形成了北京市民公共行为文明指数。该项研究成果得到了中央领导及北京市委书记刘淇等人的高度赞赏与好评。

本项研究工作由中国人民大学社会心理学研究所沙莲香教授主持。沙莲香教授长期致力于中国人、中国文化等方面的研究,这些研究为本次研究提供了思想、理论等方面的指导,使调研工作得以比较顺利的完成。

在距离2008年北京奥运会开幕还有500天的日子里,非常高兴地看到了我们的初期调研成果撰写完毕,交付出版。本项调研工作无论是资金,还是组织实施,都得到了首都精神文明建设委员会办公室张慧光主任、尹学龙巡视员、孙平巡视员的大力支持与帮助。在此特别致以真诚与衷心的感谢。

本书中的论文凝聚着全体项目组成员18月来的心血与汗水,他们将调研过程中的心得与感受写到纸上,形成文章,供大家交流。我的张宏魁、罗丽在05年的调查中承担了许多工作,张宏魁绘制出精致的观察地点分布图,罗丽完成了全部的数据录入工作。但是,由于他们忙于毕业论文的写作,无法参与到该书的写作,深表遗憾。此外,还有数百名的调查员,他们没有在书中留下自己的名字,但是,他们却为调研工作做出了辛勤的劳动与奉献。感谢那些参与各项调查工作的全体同学们,他们有中国人民大学新闻双学士学生,有社会与人口学院的本科生、硕士研究生和博士研究生,还有学校青协招募的各个院系的学生,以及几位中学生志愿者们。

廖菲

2007年3月28日

人文奥运研究丛书编委会

顾 问：纪宝成 程天权

主 任：冯惠玲

委 员：金元浦 魏 娜

葛晨虹 李树旺

宋小荣 沙莲香

廖 菲 郑小九

曾繁文 意 娜

胡 娜

目 录

北京市民公共行为文明指数报告	
——基于 2005 年第一次调查	1
北京市民公共行为文明指数报告	
——基于 2005 ~ 2006 年初前三次调查	13
北京市民公共行为文明指数变化	
——2006 年 12 月第四次问卷调查指数结果及分析	42
北京市民公共文明调查	
——基于 2005 年北京市民公共行为实地观察	47
北京市民公共文明调查	
——基于 2006 年北京市民公共行为实地观察	72
第一部分 实地观察情况概述	74
第二部分 评估与建议	95
北京市公共行动问卷调查分报告	
——进京建设者篇	109
北京市民公共参与分析	147
北京市民公共行为因子分析研究	164
不文明行为的社会心理学研究	185
公共文明形象的自评与他评	
——三次北京市民公共行动调查的比较分析	202
外国人眼里的北京市民	
——第三次公共行动调查分析	222

市民公共意识与北京公车站秩序	238
理性导引与感性认同下的公共行为选择	250
志愿服务与“人文奥运”	
——公民道德建设途径的探讨	265
后 记	277

北京市民公共行为文明指数报告 ——基于 2005 年第一次调查

刘 颖^①

【摘要】为考察首都市民在公共领域的行为文明程度，本文引入指标体系和指数的研究实现对文明行为水平的量化评价，并由此观察与监测北京市民公共行为文明的升降变换过程。本文首先选择有代表性的可能指标，构造了二级指标，确定各二级指标内考察的项目，构造出公共行为文明的评价指标体系并确定指标的权重。本文通过正态性检验支持了评判市民整体水平的方法，又通过对指数的分析比较表明：市民对问题回答的得分情况，反映了对文明标准的普遍理解。其中，公共卫生和公共秩序领域文明行为的标准在市民心中比较明确，而在公共交往领域，特别是公共观赏领域，市民对一些文明与不文明行为之间的标准的认识则不很明确。最后，本文指出此次指数的修订方向。

【关键词】指数；指标体系；权重

【Abstract】 In order to investigate the capital of civilized behavior in the public domain. The index of indicators and this system is introduced to evaluation of the level of civilized behavior, and furthermore, observe and monitor the process of civilized behavior. This paper chooses some representative indicators and builds secondary indicators; identify indicators of the secondary inspection, construct public civilized behavior evaluation index system and to determine the weights.

By normal testing, the overall levels of public support the evaluation and analysis of the index shows; the score reflect the general understanding of civilized standards. Among them, public health and public order in the area of standards of civilized behavior was quite clear in the public's mind, and in the field of public relations. Especially in the public viewing areas, the standard of civilized and

^① 作者简介：刘颖，女，中国人民大学信息学院博士研究生。

uncivilized behavior is not very clear. Finally, the paper shows the current direction of how to modify the index.

[Key words] Index number , Indicator System, Weight

一、 指数和社会领域指数构建

(一) 指数 (Index number)

指数是一个抽象的概念,是用来测度一组相关变量在时间上的变化,或比较这些变量在国家或地区间的一般水平相对指数。指数可以用来使一组或多组数字还原到同一基础上,易于比较。

指数这一概念可以应用于许多学科领域中。在经济领域中,很多统计数据都是以指数形式表示的,凭借“指数”工具经济学家可以用简明易懂的方式表示所感兴趣变量的变化或运动。

例如:

用来测度多种消费商品或服务的价格变动的消费物价指数 (CPI),这是任一国家或地区最广泛使用的经济指标;

股票市场上的道琼斯指数和日经指数;

用以反映生产发展趋势的生产指数;

用以反映工资水平变动的货币工资指数、净工资指数、工资率指数与实际工资指数等。

指数用来描述统计量,因为他们易于解释。任意一组数都能转化为指数,只需选定一个基准,然后参照这个基准在计算其他年份或者其他水平的数据。因为没有单位,所以不同的指数比构成它的原始数据更容易组合和比较,尽管他们在价值上会有很大不同。指数还提供了一个组合不同时间段数据的简单方法:不同的指数与其他变量,可以通过对每个指数分别赋予反映他们相对重要性的权数来组合。

(二) 社会领域指数构建

随着指数理论的不断发展和应用水平的不断提高,各类相关指数与指标在社会领域作用也越来越突出,对社会领域特定因素发展水平的定量的评判和综合比较提供了依据。比如联合国有人类发展指标、社会发展指标,美国、日本、印度等有社会发展评价指标,中国也有关于社会发展的

综合评价体系。

从构建步骤上来看，大致分为四个基本阶段

- 1、确定评价指标体系
- 2、确定各指标权重
- 3、计算指数并分析比较所得结果
- 4、进一步修正指标体系

第4阶段并不是过程的终结，这四个阶段应是一个循环，随着反复修订使所建立的指标体系不断完善的过程。这几个基本阶段是构造指数的关键。

（三）本课题的指数研究

为了考察首都市民在公共领域的行为文明程度，我们引入指标体系和指数的研究以期实现对文明行为水平的量化评价，可由此观察与监测北京市民公共行为文明程度的升降变换过程，为预测和决策提供支持。

1、方法特点

指数（Index number）是一个抽象的概念，可以用来测度一组相关变量在时间上的变化，或比较这些变量在国家或地区间的一般水平相对数。因为指数易于解释，比较和进一步的定量分析，在经济、社会各领域受到了普遍的重视和广泛的应用。

通过构建指数方法研究公共行为文明，主要具有以下优点：

1)、具体性。指标的本质就在于给具体的事物以明确的规定性。公共行为文明的概念，以及在计划、政策、目标等方面的使用中通常是抽象的，通过构建指数，落实为社会指标，对其中各个具体项目如公共卫生、公共秩序、公共交往等问题都设定具体的标准，有助于我们克服传统上的仅凭演绎、推理等方式进行研究与决策的缺陷。

2)、计量性与数量性。通过创造社会指标，可以把复杂的社会现象变为可以量度、计算和比较的数字。公共行为文明包含既具体的行动，也包括主观态度、行动选择倾向、评价看法等多方面的内容，特别是通过问卷所考察的主要是后者，这些因素通常是比较难于量化考察的。

通过指标体系的研究我们期望能提供一种尺度，能够在定性的基础上给事物确定准确的数量，从而可直观测量这些主观性的变量。这样可以对公共行为文明这个问题进行更加深入地分析，不但能够了解文明程度是改善了还是恶化了，而且还能确定改善的速度或恶化的比率是多少，范围有多大，各个不同的子部分都有怎样的变化。

3)、易于解释。我们利用指标研究社会公共行为文明现象，并不是对社会现实的死板的、照相式反映，而是从某个角度提供一种“指示器”。“公共行为文明指数”可以作为我们了解社会文明水平的标志，直接反映社会当前公共行为文明状态及其变化。

4)、时效性。社会指标的数据都是暂时的，是对某一时期状况的反映。我们调查得到的反映公共行为文明水平的数据也是具有很强的时效性的，为了对公共行为文明有个全面地了解，需要观察它的发展变化趋势，也要通过定期的测量获得不同时间段的数据和指标。

5)、综合性。公共行为文明指数综合考察了公共卫生、公共秩序、公共交往、公共观赏与公共参与领域内行为上的文明水平，当然在各领域内还有更加细分的考察项目，最终得到的指数实际上综合了所有这些领域、项目的信息，因此是具有综合性的数据；可以使我们比较全面概括的来认识、评判市民普遍公共行为文明水平。

6)、理论与实际的结合。在对文明指数以及指标体系的构建当中，蕴含了一定的社会学理论基础；另一方面，根据实际调查结果得到的各项指标值又是对社会客观现实的最直接的反映。因此我们得到的指数既具有理论特点又具有实际特点，是两者的结合。

实际上正是因为这个特点，社会指标经常可以把社会科学研究与政府社会决策联系起来。从社会科学研究看，社会指标是重要的研究工具，从决策者角度看，社会指标是进行决策的重要信息或依据。希望我们提出的公共行为文明指数能够起到这样的作用，既能增进我们对文明行为这种现象的社会学研究，又能推动文明行为的宣传教育工作开展，提供政策建议和决策支持。最终促进社会文明水平提高，社会和谐发展。

2、方法步骤

从指数的构建步骤上来看，大致分为四个基本阶段

- 1)、确定评价指标体系
- 2)、确定各指标权重
- 3)、计算指数并分析比较所得结果
- 4)、进一步修正指标体系

第4阶段并不是过程的终结，这四个阶段应是一个循环，随着反复修订使所建立的指标体系不断完善的过程（图1）。

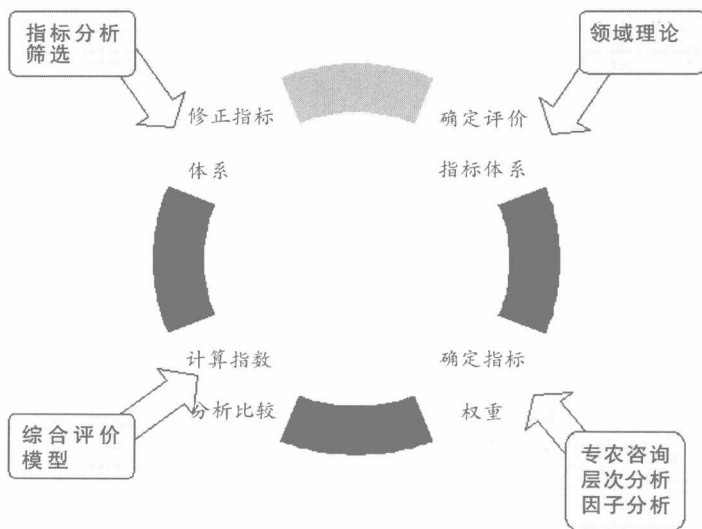


图 1：指数构建步骤图

二、公共行为文明指数构建

（一）公共行为评价指标体系

在这一步中，需要从现有的可能几千个社会经济指标当中，根据研究的目的，选择有代表性的重要指标，组成指标体系，从各个侧面进行分析、评价其发展趋势和发现各种社会问题。

为了对公共行为文明进行综合考察，围绕在公共活动领域内的行为，对行为的选择倾向、态度、看法等方面，我们构造了逐级深入的二级指标，进而选择有代表性的问题确定了各级指标内考察的项目，构造出公共行为的评价指标体系（表 1）。

表1 公共行为指标体系

	二级指标	考察项目
公 共 行 为	公共卫生	随便扔垃圾, 吐痰
		找不易被发现的地方扔、吐
		宠物粪便处理现状
	公共秩序	穿行
		公共场所拥挤
		公共场所保持安静不喧哗
	公共交往	公共场所着装和仪容的整洁
		得到帮助或服务时表达谢意
		向陌生人提供帮助
		善待他人(表意)
	公共观赏	准时进退
		手机静音
		静心观赏
	公共参与	公共参与意识
		公共参与行为
公共参与建议		

(二) 权重的意义

通过理论分析, 我们确定了公共行为评价指标体系, 要获得最后的指数数值, 还需要将这一组不同的指标通过某种方法联系起来构成的一个统一的数量化指标, 也就是确定各个指标在对指数的相对影响。

在所有选取的指标中, 各指标的重要程度和真实程度可能存在差异。不同指标之间可能既存在互补关系, 又可能存在某种程度的交叉和重合, 这些现象是难免的。因此, 如何选取各指标的权重也就是如何决定“哪个因素所起的作用有多大”, 在测算中是很重要的问题是在任何“指数”的研究和分析中, 权重的选择是十分重要的。

实际上最后的文明行为指数是由分阶段对单项变量指数、层面指数、总指数按照综合加权法合成得到的。

三、指数结果分析

(一) 综合结果

公共行为文明指数由公共卫生指数、公共秩序指数、公共交往指数、公共观赏指数和公共参与指数综合而成。公共行为文明水平整体来看处于中上。按照总分 100 分平均来看得分为 73 分，文明行为水平处于中等偏上（表 2）。表中列出了根据这次调查数据，按照我们的指标体系计算得到的各项指数得分，即为各分项与标准比较按百分制计算的实际得分。

表 2 各项指标的综合结果

分项	实现程度 (%)
公共卫生	83
公共秩序	80
公共交往	72
公共观赏	70
公共参与	63
公共行为文明指数	73

(二) 各项公共行为得分分布

下列各图展现了调查样本在各分项上实际得分的分布图，其中横坐标为得分，纵坐标为频数。柱状图显示了对应得分的样本量，图中曲线为正态分布拟合曲线。

从图中可以看出各项得分，基本比较吻合正态分布。这说明，市民总体来看在反映文明行为水平的得分上，呈现出一定的集中趋势，大部分围绕在平均值水平，偏离平均水平得分非常高和非常低的都不是很多。特别是前面两项非常基本的层面有略微的正偏态，最后一个层面有一些负偏态，说明了不同层面之间的偏高或偏低的倾向不同。这样的分布应当是比较符合社会现实的，一个指标的正常水平在理论上是应当符合正态分布

的。

1、各项公共行为得分分布

公共卫生指数为 83.13 (图 2)，公共秩序指数为 80.33 (图 3)。公共交往指数为 71.68 (图 4)，公共观赏指数为 69.72 (图 5)，公共参与指数为 63.15 (图 6)。从图 2、3、4、5、6 中可以看出，各项指标符合正态分布要求。

以上的正态性检验一方面支持了我们以平均得分评判市民整体水平，另一方面也有助于我们今后研究中，通过多次调查分析，为首都市民文明行为指数建立常模。此外数据的这种特性也是各指标、变量间相关性深入分析建模的基础，为进一步的工作提供了支持。

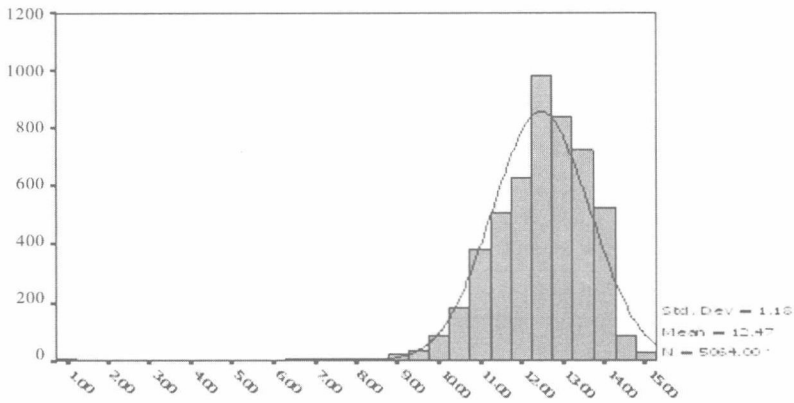


图 2：公共卫生指数分布图

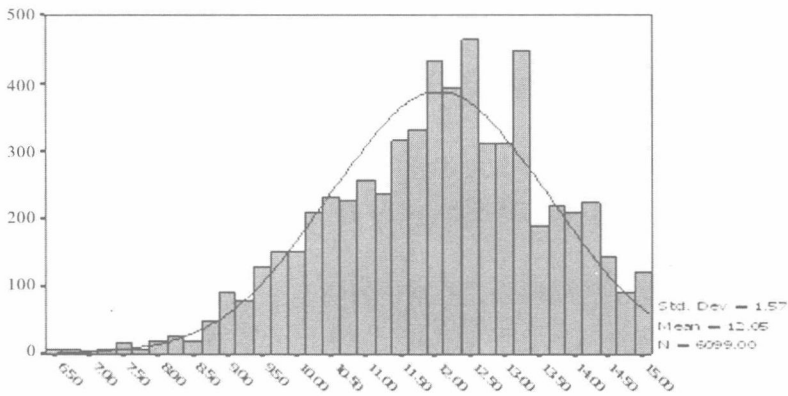


图 3：公共秩序指数分布图