

南开马克思主义研究丛书

刘景泉 总主编

从经典公有制到 社会主义市场经济公有制

——马克思主义所有制理论发展

陈弘 著

南开大学出版社

南开马克思主义研究丛书

刘景泉 总主编

从经典公有制到社会主义 市场经济公有制

——马克思主义所有制理论发展

陈 弘 著

南开大学出版社

天 津

图书在版编目(CIP)数据

从经典公有制到社会主义市场经济公有制:马克思主义所有制理论发展 / 陈弘著. — 天津:南开大学出版社, 2012. 5
(南开马克思主义研究丛书)
ISBN 978-7-310-03889-3

I. ①从… II. ①陈… III. ①马克思主义政治经济学
— 所有制 — 研究 IV. ① F014. 1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 084582 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人:孙克强

地址:天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码:300071

营销部电话:(022)23508339 23500755

营销部传真:(022)23508542 邮购部电话:(022)23502200

*

河北昌黎太阳红彩色印刷有限责任公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月第 1 次印刷

787×1092 毫米 16 开本 9.625 印张 4 插页 158 千字

定价:22.00 元

如遇图书印装质量问题,请与本社营销部联系调换,电话:(022)23507125

南开马克思主义研究丛书编辑委员会

主 任：薛进文

副主任：陈 洪 逢锦聚 刘景泉 朱光磊

委 员：（按姓氏笔画为序）

马君潞	王新生	平章起	刘景泉	朱光磊
陈 洪	何自力	吴志成	张 静	李 毅
李维安	李翔海	周立群	武东生	赵铁锁
逢锦聚	高永久	阎孟伟	景维民	薛进文

目 录

导言	(1)
第一章 经典马克思主义公有制理论	(10)
第一节 马克思、恩格斯的理论预想与列宁在俄国的实践	(10)
第二节 曾经的范本——斯大林模式下的公有制	(20)
第三节 对单一公有制为基础的集权体制的反思	(31)
第二章 社会主义公有制与市场相结合的理论探索	(36)
第一节 社会主义是否可行的理论论战	(36)
第二节 公有制与市场相结合模式——东欧社会主义国家的探索	(42)
第三节 公有制与社会主义——西方马克思主义者的见解与借鉴	(47)
第三章 理论变迁：马克思主义所有制理论的中国化进程	(60)
第一节 市场化改革前的公有制	(60)
第二节 中国特色社会主义理论发展进程中的公有制理论	(69)
第三节 社会主义市场经济中所有制结构性调整	(76)
第四章 “产权”理论解析	(80)
第一节 “产权”概念何以兴起	(80)
第二节 马克思主义产权理论与西方产权理论的对立	(87)
第三节 私有产权逻辑评判	(94)
第五章 社会主义市场经济中公有制的问题——以国有企业为例	(104)
第一节 国有企业垄断问题	(104)
第二节 “国退民进”与“国进民退”	(114)
第三节 正确理解和发挥国有企业作用	(118)

第六章 发展社会主义公有制的理论探索·····	(123)
第一节 公有产权改革的理论探索与实践·····	(123)
第二节 社会主义市场经济中的社会公有制·····	(130)
主要参考文献·····	(140)
后记·····	(149)

导 言

一、马克思主义所有制理论研究的当代意义

马克思、恩格斯在《资本论》中通过对资本主义的严谨批判预言了资本主义制度被社会主义制度代替的必然性——资本主义社会“生产资料的集中和劳动的社会化,达到了同它们的资本主义外壳不能相容的地步,这个外壳就要炸毁了。资本主义私有制的丧钟就要响了”^①。而对资本主义制度的否定要“在资本主义时代的成就的基础上,也就是说,在协作和对土地及靠劳动本身生产的生产资料的共同占有的基础上,重新建立个人所有制”^②。这种以资本主义时代成就为基础、对生产资料共同占有的“个人所有制”,就是马克思、恩格斯预见的未来社会主义经济制度——生产资料公有制。

在马克思、恩格斯的理论中,建立在生产力高度发达基础上的社会主义经济将在商品货币关系消亡的制度环境中运行。社会主义公有制建立之后,“商品生产就将被消除,而产品对生产者的统治也将随之消除”^③。在全社会劳动者共同占有生产资料的社会主义社会中,劳动者“用公共的生产资料进行劳动,并且自觉地把他们许多个人劳动力当作一个社会劳动力来使用”^④;在社会主义经济制度中,人们“除了自己的劳动,谁都不能提供其他任何东西”,任何人都不能够凭借占有生产资料无偿占有他人劳动成果,资

① 马克思恩格斯选集,第2卷[M].北京:人民出版社,1995:269.

② 马克思恩格斯选集,第1卷[M].北京:人民出版社,1995:269.

③ 马克思恩格斯选集,第3卷[M].北京:人民出版社,1995:633.

④ 马克思恩格斯选集,第2卷[M].北京:人民出版社,1995:141.

本主义剥削的所有制基础随生产资料公有制的建立而得以从根本上铲除。而“在一个集体的、以共同占有生产资料为基础的社会里”，每个人只有通过劳动才能得到个人消费品，劳动者为社会创造的社会总产品在作了必要的扣除之后，“他以一种形式给予社会的劳动量，又以另一种形式全部领回来”^①。这种在平等劳动基础上的“等量劳动换取等量报酬”的社会激励机制，将使社会主义创造出比资本主义更高的生产力水平。

与马克思、恩格斯的理论预计不同，我国的社会主义经济制度建立在半殖民地半封建落后的生产力基础之上。我们曾经将马克思、恩格斯的经典公有制理论教条地应用到社会主义经济建设之中，并以斯大林率先构建的社会主义经济“苏联模式”为样板，建立起以单一公有制为基础的计划经济体制。我国社会主义经济建设实践表明，建立在不发达、多层次的生产力发展水平基础上的社会主义必定与马克思、恩格斯预见的社会主义存在显著差别，照搬马克思、恩格斯对未来社会的理论预计建设社会主义，不能持续地促进社会生产力的发展。

1978年中国共产党十一届三中全会拉开了我国经济体制改革的序幕。在市场化的改革进程中，我们将马克思主义公有制理论的基本原理与中国特色社会主义市场经济改革的实践相结合，继承发展马克思主义，以中国特色社会主义理论的创新逐步建立起与我国国情相适应的社会主义经济制度。这种改革的核心内容就是调整所有制结构，改变传统公有制一统天下的制度格局。从“允许”和“鼓励”个体经济、私营经济等非公有制经济成分作为社会主义公有制有益的和必要的补充开始，到1997年中国共产党十五届全国代表大会确立了“以公有制为主体，多种所有制经济共同发展”的社会主义初级阶段基本经济制度，毫不动摇地发展公有制与毫不动摇地鼓励非公有制经济并重的所有制结构基本建立起来。同时，在社会主义经济运行机制上，传统的计划经济体制在经历了“计划经济为主，市场调节为辅”、“有计划的商品经济”等目标模式的探索之后，1992年中国共产党第十四届全国代表大会将我国的社会主义经济运行模式确定为“社会主义市场经济体制”；随后，建立与完善社会主义市场经济体制成为市场化改革的内容。我国市场化改革近30年的历程表明，马克思主义公有制理论的发展创新，奠定了我国经济高

① 马克思恩格斯选集，第3卷[M]。北京：人民出版社，1995：304。

速持续增长的所有制基础,更是社会主义市场经济体制建立与完善的基本理论前提。

而我们也注意到,在我国市场化改革不断深化的过程中,否定马克思主义、否定社会主义制度、否定公有制的“学术”观点一直存在,甚至对社会有着深刻的影响。一些研究者以西方新自由主义经济理论,特别是西方产权理论中的“科斯定理”为基础,认为我国市场化改革已经取得的成效是否定公有制的结果;而我国市场化改革中出现的问题,则是因为没有彻底否定公有制,建立与市场经济相适应的私有产权制度,因而改革的前途、中国的未来在于“明晰的私有产权”能否成为我国的基本经济制度。当然,也有研究者从马克思主义经典理论的本本,甚至从计划经济体制理论的教条出发,将我国建立社会主义市场经济体制过程中出现的问题,归咎于改革的理论与实践背离了马克思主义基本原则、背弃了社会主义公有制,进而否定我国市场化方向,认为回复到市场化改革之前“纯粹”的公有制状态才是解决我国经济与社会问题的根本出路。还有研究者为了让马克思主义理论与我国市场化改革的实践对接,或者将马克思描述成市场社会主义者,或者从翻译的角度将《共产党宣言》中“消灭私有制”更改为“扬弃私有制”,再或者有选择地解读恩格斯《〈1848年至1850年的法兰西阶级斗争〉导言》,借所谓“恩格斯晚年”问题将伯恩施坦描述成马克思主义的正统而列宁成为对马克思主义的偏离。种种相左的理论观点提示我们,在马克思主义经典公有制理论向我国具有中国特色的社会主义公有制理论转型的实践进程中,还有诸多尚未完全解决的问题。

抛开意识形态之争的立场不同的差异,观点对立的理论争议有马克思主义理论研究解释说服力不足的原因。这种不足尤其表现在理论的研究面对市场化改革中积累的矛盾迟迟难以给出有说服力的理论解释和有实际效果的应对政策。因而遵循新自由主义经济学逻辑对公有制的反对、以计划经济的教条对市场化改革的反对以及将恩格斯甚至马克思从激进的革命者变通为温和的改良者的论点都得以获得展示其理论逻辑的空间,并博得了在我国市场化改革中不同利益阶层的认可。站在纯粹理论研究的立场上,不同理论解释的存在是理论繁荣的表现;而我们也不能忽视的是,这些理论之所以能够获得各自的“市场认同”,根本原因是主流社会意识形态研究的不足。

我国市场化改革的实践表明,以马克思主义基本原理为基础的所有制理论创新为我国的经济增长注入极大的活力,推动了我国30多年来持续的经济发展。而面对改革进程中的矛盾,只有在促进经济增长的基础上,以马克思主义理论的进一步发展创新指导实践,合乎逻辑地将马克思主义经典公有制理论与社会主义市场经济公有制对接,在反复探索中求得解决我国市场化改革中社会瞩目问题的解决方案,才能够真正毫不动摇地坚持和完善社会主义初级阶段基本经济制度,以让最广大的人民群众在改革中最大程度地分享改革成果的方式,巩固党的执政地位,巩固我国的社会主义制度。

二、从批判的所有制理论到建设的所有制理论的转换

无需讳言,经典马克思主义的理论是对资本主义的科学的批判理论。马克思在《资本论》第一版的序言中指出:“我要在本书研究的,是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。”^①在《资本论》中,马克思通过深入分析资本主义的经济运行,揭示了资本主义生产关系发展变化的规律,进而阐述了资本主义私有制与社会化大生产的矛盾。对于马克思恩格斯而言,对资本主义经济运行的分析是为揭示在经济运行背后隐藏的社会矛盾服务的。经典马克思主义经济理论,不是要救资本主义经济制度于危亡之中,而是要从理论上论证资本主义制度中矛盾的无法克服,揭示资本主义经济制度必然要被新的以公有制为基础的社会制度替代。因而科学的批判性,是经典马克思主义所有制理论的首要特征。

对于取得社会主义革命成功后的马克思主义政党而言,在社会主义革命成功之后的社会主义建设时期,马克思主义所有制理论的发展创新,是要将以对资本主义的批判促进社会主义革命胜利的理论转化为促进经济发展的建设性理论。

从批判性到建设性转换的马克思主义所有制理论,既要防范借理论创新之名否定马克思主义的基本原则,也要避免借维护马克思主义理论纯洁性之口漠视当代世界经济发展变化而再次将马克思主义理论教条化。我国

① 马克思恩格斯选集,第2卷[M].北京:人民出版社,1995:100.

市场化改革进程中,中国特色的所有制理论的发展创新,是这种从批判性到建设性转换的巨大进展。这种进展丰富了马克思主义政治经济学的理论,促进了我国社会主义市场经济体制的建设和完善;其最直接的表现是为改革以来持续的经济增长奠定了所有制基础。但客观地说,这种理论发展创新还存在着不足,还常常有以宽泛的规范性论述掩饰现实经济生活中存在的矛盾,在政策研究层面上注重辩护性的解释而忽视建设性的反思的现象。

从批判性到建设性转换的马克思主义所有制理论,必须是坚持马克思主义基本原则基础上的发展创新。这种发展创新要秉承马克思透过经济现象揭示矛盾与本质的研究方法,要直面我国市场化改革进程中的矛盾与问题,特别是不能回避市场化改革中收入分配差距扩大与公有制平等功能矛盾等重要的现实问题。这种直面社会改革进程矛盾的分析,是在建设性中继承和发挥马克思主义理论的分析方式和为最广大人民群众利益服务本质的重要展现。中国特色社会主义的建设,需要在坚持马克思主义学基本原则的基础上,以与时俱进的精神客观地认识我国市场经济发展进程中的矛盾与问题,积极探索解决矛盾与问题的出路。

从批判性到建设性转换的马克思主义所有制理论发展,核心任务是为我国社会主义初级阶段的基本经济制度建设与完善提供理论指导。这样的理论转换与发展,一方面不能忽视当代西方经济学理论发展进程中的合理因素,盲目地排斥现代西方经济学,特别是现代西方产权理论,完全否定西方经济学理论对市场经济建设的借鉴意义。正确科学地汲取西方经济学理论研究方法与理论发展的合理成分,是对马克思主义的坚持而不是否定,是使马克思主义理论更好地指导我国市场化改革的实践的必须选择。另一方面,要坚决杜绝以坚持马克思主义理论为由的理论说教与辩护,充分认识到只强调坚持马克思主义理论而漠视理论与现实的矛盾,不仅不是坚持和发展马克思主义,而是损害马克思主义。当然,我们必须与借口时代变迁而否定马克思主义理论、以西方经济学替代马克思主义的企图进行坚决的理论斗争;我们也要认识到,盲目排斥西方经济理论中的合理因素、漠视当代资本主义与社会主义发展新变化,同样是发展马克思主义理论中必须防范的倾向。

因而我们的研究力图首先做到继承马克思主义理论揭示事物本质的分析方法,直面我国市场化改革中存在的问题与矛盾。其次,以我国市场化改

革进程中对经典马克思主义公有制理论已有的创新成果为基础,探索以社会主义市场经济中的公有制促进社会公平的有效实现形式。

我们认为,经典马克思主义公有制理论并没有与市场经济相结合。取得政权的社会主义政党,能否促进社会主义的经济增长并以此为基础最大限度地使全社会最广大的人民群众分享经济增长的成果,是是否坚持了马克思主义,是否发展了马克思主义理论的检验标准。在我国的市场化改革中,马克思主义所有制理论的发展,促成了公有制与社会主义市场经济的融合,实现了促进经济增长的目标。我们的研究试图再前进一步,在以“公共财产权利”的概念梳理所有制理论和产权理论的基础上指出,市场化改革实践中公有制创新发展实现的与市场经济融合是在“企业公有制”的层次上解决的;而社会主义市场经济中的公有制不仅需要“企业公有制”,还需要以“公共财产权利”为基础实现全社会联合起来的劳动者共同占有生产资料的“社会公有制”。我们力图在理论上阐明“社会公有制”的范畴、形式和功能,推动我国社会主义市场经济中公有制有效实现形式的进一步完善,从而真正在理论和实践上“毫不动摇地巩固和发展公有制经济”、“毫不动摇地鼓励、支持和引导非公有制经济的发展”,完善我国社会主义初级阶段的基本经济制度。

三、本书的结构安排与主要内容

全书除导言外共六章。

第一章“经典马克思主义公有制理论”以马克思、恩格斯对未来社会所有制的经典理论构想为主题,分析梳理经典公有制理论及其第一个社会主义国家苏联的社会主义所有制建设实践。本章第一节首先对马克思、恩格斯对未来社会所有制的理论预想进行了梳理,强调了马克思、恩格斯设想的公有制的“全社会共同占有”的特征以及这种公有制对应的高度生产力基础与计划经济的运行方式,对列宁在俄国社会主义革命与建设期间对社会主义经济制度建设的理论探索的三个阶段和实践进程进行了重点分析。本章第二节是对“斯大林模式”这个曾经的社会主义模式范本的分析,概括了斯大林关于社会主义所有制的思想和苏联以单一公有制为基础的经济运行特征,以历史唯物主义的视角客观评价了“斯大林模式”的历史功绩与弊病,最

后借鉴西方马克思主义者对“斯大林模式”的认识,对公有制与社会主义之间的关系进行了理论探索。本章第三节是对以单一公有制为基础的集权体制的反思,在指出高度集中的经济体制曾经强力推动了社会主义经济发展的同时,分析了这一体制与苏共亡党、苏联解体的关系,强调真正的社会主义公有制是能够使最广大人民群众获得最大限度利益的所有制形式,苏共亡党、苏联解体的教训提醒我们,社会主义的执政党要对特殊利益集团瓦解公有制的图谋保持充分的警觉。

第二章“社会主义公有制与市场相结合的理论探索”是关于思想史的回顾与梳理。本章第一节对20世纪西方经济学界关于“社会主义是否可行”的论战进行了回顾,介绍了否认和支持社会主义两派的学术观点,并总结了这一论战对我们今天的启示。本章第二节对东欧社会主义国家曾经的将公有制与市场相结合的探索进行了分析,重点概括了南斯拉夫“工人自治”模式、兰格的“计划模拟市场”模式和奥塔·锡克的“分权模式”中的所有制基础。本章第三节是西方马克思主义对社会主义与公有制关系的理论的梳理借鉴。首先总结概括了西方马克思主义者关于社会主义、市场、公有制之间关系的观点,随后对苏东剧变之后兴起的新“市场社会主义”模式进行了理论分析,最后概括总结了当代西方马克思主义与左翼学者反对市场因素融入社会主义的理论观点,并分析了在我们建设与完善社会主义市场经济体制进程中应该从中汲取的理论养分。

第三章“理论变迁:马克思主义所有制理论的中国化进程”分析了马克思主义所有制理论在新中国建立之后的理论与实践演进历程。本章第一节以毛泽东的理论认识为起点,梳理分析了市场化改革前我国的所有制理论与实践。在概括了毛泽东对社会主义制度与社会主义经济建设有价值的理论认识的同时,强调毛泽东所坚持的两个阶级、两条道路的斗争是对社会主义社会主要矛盾的认识,左右了新中国成立到“文革”结束期间我国的社会主义制度建设,是“一大二公”的所有制形成的主要因素。在分析传统公有制的经济运行特征的基础上,提出了科学认识改革开放前我国传统公有制的思考。本章第二节是对市场化改革以来我国所有制理论发展与结构调整的分析。在分别总结了我国农村与城镇所有制改革进程的基础上,概括了十一届三中全会以来我国继承、发展、创新马克思主义所有制理论的主要成果。本章第三节从实证的角度概括介绍了社会主义市场经济中所有制结构

性调整的状况,简要分析了在从单一公有制到以公有制为主体、多种经济成分并存的结构调整中,国有企业与非公有制经济发展的状况。

第四章“‘产权’理论解析”对产权理论及其在我国市场化改革中的传播进行了理论分析。本章第一节通过对西方经济学中“产权”概念与马克思在《资本论》中“所有权”概念的比照梳理,指出西方经济学中的“产权”与马克思主义政治经济学中的“所有权”没有本质上的区别;之后对“产权”理论的流行原因进行了解读,指出“产权”比“所有权”更能规避意识形态争议是这一概念得以流行的重要原因,而主张我国改革要走私有化道路的研究者的推波助澜也是“产权”概念流行的重要原因。本章第二节依照产权的概念总结了马克思主义产权理论与西方产权理论的逻辑对立,也指出了被国内学术界忽视的产权经济学鼻祖科斯的理论观点。本章第三节对私有产权的逻辑进行了批判性分析。首先以企业制度为例,论述了私有产权的效率逻辑,然后以股票期权激励的扭曲剖析了私有产权效率逻辑的制度缺陷,最后分析了潜在的利益集团对私有产权逻辑在我国企业制度改革中流行的影响,并强调了国有企业改革吸取私有产权制度缺陷教训的重要性。

第五章“社会主义市场经济中公有制的问题——以国有企业为例”从微观层次上分析了我国公有制企业在市场化改革中的问题。本章第一节辨析了“国企垄断”这一在市场化改革中广受争议的问题,在从理论上分析了垄断的经济学类别以及政府行政垄断的效率损失的基础上,客观地分析了“国企垄断”的观点,指出辨析“国企垄断”应该遵循的原则,要正确认识国有企业发展壮大与垄断的区别。本章第二节分析了学术界对“国进民退”的争议。在数据分析基础上指出“国进民退”观点的偏颇,并在文献研究的基础上明确了机械地将国有经济战略布局调整的“有进有退”概括为“国退民进”的不当之处。本章第三节总结了正确理解和发挥国有企业作用的基本原则:首先,国有企业的主导地位不容动摇;其次,公有制与私有制的效率问题需要全面正确地认识;最后,对于国有企业而言,经济效益不应该成为评判国有经济的唯一首要标准。

第六章“发展社会主义公有制的理论探索”从宏观层次上探索了马克思主义经典公有制在社会主义市场经济中的发展。本章第一节从产权理论的角度首先指出产权的实质是收益权,以此为基础分析了公有产权制度的效率假说在实践中的问题,最后概括了我国市场化改革中以促进效率为目标

的公有产权制度改革。本章第二节在社会平等的视角下检讨了我国市场化改革中对马克思主义经典公有制的理论创新,从市场经济发展中财产权利的演进中解析出“公共财产权利”的概念,对社会主义市场经济中以“社会公有制”的有效实现形式促进社会公平公正的实现进行了理论思考。

第一章 经典马克思主义公有制理论

第一节 马克思、恩格斯的理论预想与列宁在俄国的实践

一、生产资料所有制——马克思主义政治经济学的核心理论

马克思主义政治经济学是研究生产关系及其发展规律的科学。按照唯物史观的基本逻辑,生产力的发展变化决定着社会生产关系的发展变化,生产资料所有制是生产关系的基础;基于物质资料生产技术条件变化的生产力发展,必然引发生产资料所有制的变化并导致社会生产关系的变动乃至变革。马克思正是从资本主义社会化大生产与资本主义生产资料私有制之间的矛盾视角,科学地论证了资本主义生产资料私有制被社会主义公有制,从而资本主义制度被社会主义制度代替的历史必然。

马克思主义理论认为,生产资料所有制决定着生产关系的本质。物质资料的生产和再生产是人类社会存在的基础,任何社会的生产都是在一定的生产关系基础上,以某种形式的生产资料所有制为前提条件的,“一切生产都是个人在一定社会形式中并借这种社会形式而进行的对自然的占有”^①。在表面上体现为人与物关系的生产资料所有制,本质上体现着人与人之间的经济利益关系,反映着被物的外壳掩盖的人与人之间的关系。人们在社会生产中对生产资料占有的不同,决定着不同的社会集团在社会生产和生活中的不同的经济与政治地位;生产资料的所有者,必定利用他们通过占有生产资料所控制的社会权力,保障他们作为生产资料所有者的经济利益。

^① 马克思恩格斯选集,第2卷[M].北京:人民出版社,1995:5.

作为社会生产的前提条件,生产资料所有制不仅决定着人们在物质资料生产中的关系,也决定着人们在分配、交换和消费领域中的关系。从分配方面看,表面上“分配表现为产品的分配”,但是在“产品的分配之前”,分配“首先是生产工具的分配”,“产品的分配显然只是这种分配的结果”^①;从交换方面看,“私人交换以私人生产为前提;交换的深度、广度和方式都是由生产的发展和结构决定的”^②,而生产从来都是在一定的以生产资料所有制为基础的生产关系之上的生产;从消费上看,“不仅消费的对象,而且消费的方式,不仅客体方面,而且主体方面,都是生产所生产的”^③。“消费资料的任何一种分配,都不过是生产条件本身分配的结果。而生产条件的分配,则表现生产方式本身的性质。例如,资本主义生产方式的基础就在于:物质的生产条件以资本和地产的形式掌握在非劳动者的手中,而人民大众则只有人身的生产条件,即劳动力。既然生产的要素是这样分配的,那么自然而然就要产生消费资料的现在这样的分配,如果物质的生产条件是劳动者自己的集体财产,那么同样要产生一种和现在不同的消费资料的分配。”^④因而,生产资料所有制决定了一个经济社会生产关系的基本性质,反映经济社会生产关系的基本特征。

马克思指出,“任何时候,我们总是要在生产条件所有者同直接生产者的直接关系——这种关系的任何形式总是自然同劳动方式和劳动社会生产力的一定发展阶段相适应——当中,为整个社会结构,从而也为主权和依附关系的政治形式,总之,为任何当时独特的国家形式,找出最深的秘密,找出隐蔽的基础”^⑤。从生产资料所有制研究入手,才能正确地分析社会生产方式、社会结构及其变化,才能正确认识社会生产关系及其社会经济制度,正确认识中国的改革开放进程。

二、马克思、恩格斯论未来社会所有制

消灭资本主义生产资料私有制,是马克思、恩格斯对未来社会构想的基

① 马克思恩格斯选集,第2卷[M].北京:人民出版社,1995:14.

② 马克思恩格斯选集,第2卷[M].北京:人民出版社,1995:17.

③ 马克思恩格斯选集,第2卷[M].北京:人民出版社,1995:10.

④ 马克思恩格斯选集,第3卷[M].北京:人民出版社,1995:306.

⑤ 马克思恩格斯选集,第3卷[M].北京:人民出版社,1979:13.