

閩粵僑鄉

的空間營造



內政部營建署
金門國家公園管理處

國家圖書館出版品預行編目資料

閩粵僑鄉的空間營造 / 江柏煒著. -- 第一版.
— 金門縣金寧鄉：金門國家公園，2004[民
93]

120面；29.7×21公分

參考書目：面

ISBN 957-01-8923-1 (平裝)

1. 建築 - 中國

922.931

93021064

閩粵僑鄉的空間營造

著者、攝影	江柏煒
出版機關	內政部營建署金門國家公園管理處
發行人	許文龍
策劃	林義野、呂志廣
總編輯	黃子娟
執行編輯	楊珮瑤
封面原圖繪製	楊文斌
地址	金門縣金寧鄉伯玉路二段460號
電話	(082) 313100
網址	www.kmnp.gov.tw
遊客電子郵件信箱	kmnp@kmnp.gov.tw
美編印刷	覺色廣告設計有限公司 (07) 2154272
出版日期	2004年12月 (初版一刷) 2006年7月 (初版二刷)
工本費	200元
G P N	1009303844
I S B N	957-01-8923-1 (平裝)



閩粵僑鄉

的空間營造

著者／江柏煒

內政部營建署
金門國家公園管理處
中華民國九十三年十二月



處長序

空間與歷史並不是彼此孤立，互不相干的存在著，而是處在一個相互關聯的系統中，按照一定的邏輯關係在持續演變著。當我們在理解關於金門閩南傳統文化或戰役的過往時，與它們相關的「空間」都提供了絕佳的媒介。

僑鄉文化的研究，是了解百餘年海外移民史的關鍵課題，對於金門、乃至於中國東南沿海的民間社會與文化都有著重大的意義。而建築不可避免的，是整個文化體系中一個有機組成部分，離開了空間的文化體系是很難想像的；因此洋樓建築不僅因為其在整個閩粵沿海覆蓋面廣袤，而具有特別的重要性，並且也因為他們所反映出來的是整個時代的思想，在社會生活中具有特別的影響。於是對於僑鄉空間的解讀，也是對於殖民時代的建築觀念的了解，在全面掌握近代中國建築的意義與其歷史上也具有提綱挈領的意義。

本處於去年邀請江柏煒教授進行《僑鄉文化》系列寫作案裏，就其內容的一部分先整理出版了《閩粵僑鄉的社會與文化變遷》，對那個時代的困境與出路已作了深入的剖析；這本《閩粵僑鄉的空間營造》的出版，則是從沿海租界的形成、亞洲殖民建築的起源發展、閩粵僑鄉洋樓的類型與特徵為基礎，進而探討到傳統對於僑鄉空間的制約與產生的變異。全書除了帶領讀者認識閩粵僑鄉的空間變遷外，進而也可以理解近代民間社會「中西合璧」的文化實踐。



本處對於這項島上特殊的人文資產，一向認為是極佳的环境教育素材；希望藉著不同的感知方式，讓近代閩粵僑鄉社會的文化與空間史料，可以被完整鮮活的保存下來。這本書的出版，讓我們對於這項資產增添了新的媒介，將僑鄉的文化脈絡連成線與面；我們也希望延續這項文化軌跡，讓金門國家公園特殊的人文景觀能更有系統的呈現予社會大眾。

金門國家公園管理處處長



自序

近代亞洲的歷史變遷，大部分脫離不了帝國主義及殖民統治的影響；城市發展及建築類型上的轉變，也多以都市化及現代化（或者我們說西化）為導向。十九世紀中葉以降的廣東與福建，不但在廣州、香港與廈門等租界城市直接或間接地受到西方殖民者的改造，殖民的現代性（colonial modernity）是歷史發展的主軸；另外更在廣大的城鎮、鄉庄地區因華僑及其僑匯經濟力量而發生空間地景上、文化上的改變。“洋樓”，就是其中最顯著的例子。

通過洋樓建築史的研究，探討閩粵僑鄉民間社會的近現代化歷程，是我過去幾年關心的學術主題。在田野調查的基礎上，我整理各種不同的洋樓建築類型，也分析其文化形式與象徵表現。洋樓，這種經由融合與轉化所生產出來的異質空間（heterotopias），在漢文化的合院空間體制上，混雜了殖民建築的外廊空間（veranda）與西式山頭（pediment），“不中不西”、“亦中亦西”的洋樓成為出洋客對於彰顯家族榮耀、建立新的身分認同及文化想像的具體實踐。而這樣一個學術課題，遠比殖民者於租界中移植西式建築來得複雜且有趣。

其實，這些研究興趣及構想的起源來自福建金門。自1990年代初期，我有幸在金門與烈嶼——保存了完整的宗族聚落、傳統合院及洋樓的閩南僑鄉——進行田野調查，對日後的學術工作受益良多。金門人的熱情及友善，讓我可以地毯式普查了所有聚落的文化遺產，包括島上一百三十餘棟的洋樓建築；族譜、地契、圖書等地方史料保存的完整性，更提供我了解興建這些洋樓背後的歷史脈絡與社會文化機制。

之後，我嘗試在更大的地理尺度上，理解閩粵僑鄉洋樓的共通性與差異性。閩南鄉庄的獨棟五腳基、粵中的碉樓與廬居、粵東梅縣的圍龍屋，以及租界中的洋人與華商的別墅洋樓（如廣州沙面及廈門鼓浪嶼），有其共同的歷史文化脈絡，卻又各異其趣，可說非常精采。當然，也因為擴及閩粵僑鄉的全面調查研究，讓我了解到金門本地文化資產的價值與重要性。

1998~2000年那段時間，廣州華南理工大學建築系蔡凌博士在田野調查上的協助，對這項研究來說非常重要；特別是共同渡過極費體力、耐力的田野調查生活，以及互相討論、分享心得的日子，至今仍銘感在心。當時，中央研究院歷史語言研究所「博士候選人培育計畫」給予的經費支援，幫助我可以長時期、大範圍留在閩粵僑鄉進行田野工作，更是最關鍵的因素。

這些研究的成果，拖到今天才重整付梓，我自己要負很大的責任。2001年夏天，我來到金門技術學院任教。一所草創的學院，有相當沉重的行政業務，加上我多少有些“急公好義”的毛病，三年多來經常得投入金門的環境景觀維護、文化資產保存、社區營造等社會運動，能夠如同博士班階段全心投入研究的時間愈來愈少。這當然不是好現象，長久下來必然怠惰成性、一事無成，於是在金門國家公園解說課黃子娟課長及楊珮瑤小姐的邀請及督促下，我趕緊挪出時間，以寫作為藉口推掉不少雜務，重新組織、改寫了博士論文的原稿，集結成《閩粵僑鄉的空間營造》一書，盼能交出一些像樣的成績單，也讓前階段的努力可以告一段落。

自1940年代開始，閩粵僑鄉空間地景的變化可謂劇烈，富商、歸僑及匠師移植且融合了外洋殖民建築而生產出來的各式洋樓，也具體再現了當時民間社會近代化過程中的思想、技術與藝術。洋樓，作為一種新的地域建築，不亞於閩粵傳統民居，在建築史上有珍貴價值。金門的傳統聚落、洋樓，以及粵中開平的碉樓，更兼具世界文化遺產的價值，擬於未來提出申請，以利永續發展。雖然不少地方著手進行保存的工作，提供作為文化旅遊之需，如廈門鼓浪嶼或金門國家公園範圍內的傳統聚落，但整體來說，閩粵洋樓的保存現況並不理想，甚至有相當多的建物已經面臨拆除、崩塌的命運，迫切需要兩岸政府與民間投入保存工作。



【目錄】

處長序	002
作者自序	004
第一章 「國中之國」：近代僑鄉的租界城市	011
第一節 租界的形成及其特性	011
第二節 從“十三行”商館區到沙面租界地：近代廣州洋人聚居區	013
第三節 從海防城堡到通商口岸：廈門租界的闢建及其市政建設的發展	018
第二章 亞洲殖民建築的起源與發展	025
第一節 從印度的鄉土建築到歐洲人的殖民建築	025
第二節 亞洲殖民建築形式的特徵：外廊（veranda）	028
第三節 英屬海峽殖民地的城市規範：五腳基（the Five-Foot Way）	032
第三章 閩粵僑鄉洋樓的類型與特徵	035
第一節 洋樓發展的歷史脈絡	035
第二節 僑鄉洋樓的類型	046
第三節 洋樓裝飾的象徵意義	063
第四章 傳統的制約及變異	069
第一節 晚清僑匯經濟下的傳統聚落與民居	069
第二節 傳統文化制約下的洋樓形制	082
第三節 宗祠建築的洋樓化	097
第五章 地景的變遷：「中西合璧」的新地域建築	101
參考文獻	113

【表目錄】

表3-1 江門華僑新社區創建表（1890s~1930s）	039
表3-2 1930年代以前廈門僑資的房地產企業	040
表3-3 閩粵僑鄉各洋樓類型的分佈地區	062

【圖目錄】

圖1-1	廣州夷館區	013
圖1-2	1840年的十三行商區	014
圖1-3	廣州十三夷館復原圖：1800年前後	014
圖1-4	廣州十三夷館復原圖：1822年大火之前	015
圖1-5	廣州十三夷館復原圖：1850年代	015
圖1-6	畫家想像的廣州沙面(時約1820年)	016
圖1-7	廣州沙面的商船交易	016
圖1-8	廣州沙面露德天主教堂	017
圖1-9	沙面洋樓(現海關宿舍)	017
圖1-10	廈門海后灘	019
圖1-11	1910年代開辦的廈門交通銀行	019
圖1-12	1943年開辦的廈門中國通商銀行	019
圖1-13	異國情調的鼓浪嶼地景	021
圖1-14	1927~1932年間廈門的市政工程：思明西路	022
圖1-15	1927~1932年間廈門的市政工程：中山路	022
圖1-16	廈門中山公園	023
圖1-17	思明電影院(思明北路、思明西路口)	023
圖1-18	廈門公園西路洋樓	023
圖1-19	廈門公園南路洋樓	024
圖1-20	廈門興華路洋樓	024
圖1-21	廈門信義里洋樓	024
圖1-22	廈門思明區天一樓(建於1920年代)	024
圖2-1	印度本土茅屋民居(1813年)：banggolo	026
圖2-2	歐洲人初期的殖民地住居	026
圖2-3	殖民的影響：印度本土民居的轉變「盎格魯—印度式」	027
圖2-4	英國布爾喬亞階級的“第二個家”	027
圖2-5	外廊建築的平面形式	028
圖2-6	日本長崎格洛佛(T.B. Glove)宅平面示意圖	028
圖2-7	廈門匯豐銀行支行行長住宅平面	028
圖2-8	吉隆坡卡可沙國家迎賓館(The Carcosa) (一)	029
圖2-9	吉隆坡卡可沙國家迎賓館(The Carcosa) (二)	029
圖2-10	卡可沙國家迎賓館的「早餐外廊」(Breakfast Verandah)	029
圖2-11	全球外廊樣式的傳播與分佈	030
圖2-12	天津法國領事館外廊作為日光室(sunroom)的案例	031
圖2-13	檳城城市防火區劃	032
圖2-14	檳城的五腳基店屋	032
圖2-15	新加坡的五腳基店屋	032
圖2-16	四種新加坡屋門面形式演化	033
圖2-17	五腳基行業	034
圖3-1	福建南安官橋潭里村旅菲富商蔡資深民居群	037
圖3-2	泉州楊阿苗宅第	037
圖3-3	旅日僑領王明玉倡建的金門山后中堡	037

圖3-4	開平屋上樓村	039
圖3-5	開平橋尾村	039
圖3-6	開平漩溪村	039
圖3-7	開平南樓鄉騰蛟里	039
圖3-8	開平赤坎某碉樓	042
圖3-9	建築門面裝飾性的強化（金門烈嶼林天來洋樓）	043
圖3-10	1949年之後興建的洋樓（福建晉江、石獅、惠安地區）	045
圖3-11	鼓浪嶼租界的洋樓地景	047
圖3-12	黃榮遠堂	048
圖3-13	李清泉別墅空間特色	048
圖3-14	黃家別墅空間特色	048
圖3-15	金瓜樓	048
圖3-16	西林別墅	049
圖3-17	林爾嘉的八角樓	049
圖3-18	林鶴壽的八卦樓	049
圖3-19	閩南傳統民宅類型	052
圖3-20	做為傳統民宅擴增部分的五腳基：“疊樓的作法”	053
圖3-21	疊樓作法的案例	053
圖3-22	五腳基外廊的建築類型	054
圖3-23	晉江金井丙洲王宅正面外廊	055
圖3-24	四周外廊的案例：海南島文昌五腳基洋樓	055
圖3-25	番仔厝的案例（a.金門後宅王宅；b.金門後豐港洪宅）	055
圖3-26	番仔厝空間演化及擴增關係	055
圖3-27	料敵的河邊砲樓：粵中地區潭江邊砲樓	056
圖3-28	聚落外圍的守更樓：開平祝華坊更樓、開平塘口更樓、台山附成潮安砲樓	056
圖3-29	傳統屋頂形式（八角攢尖頂）的碉樓：開平屋上樓村吉祥樓	057
圖3-30	圓頂式（Dome）碉樓：開平白沙嘴頭村紹憲樓（1930年馬氏兄弟合建）	058
圖3-31	歐洲中世紀碉堡特徵之碉樓、開平塘口鎮慶民村壽田樓	058
圖3-32	伊斯蘭寺院特徵的碉樓（一）：開平塘口鎮寶樹樓（前為瑩山謝公祠）	059
圖3-33	伊斯蘭寺院特徵的碉樓（二）：開平塘口鎮寶樹樓（後為寶樹樓）	059
圖3-34	英式塞堡特徵的碉樓：開平塘口永益居廬	059
圖3-35	頂層仿羅馬敞廊式碉樓：開平赤坎耀華樓	059
圖3-36	樓鄉騰蛟里樵廬	063
圖3-37	謝維立建造的「立園」炯廬	063
圖3-38	開平百合鎮安全樓（右）及品廬（左）	063
圖3-39	粵中僑鄉的廬居	063
圖3-40	梅縣南口南華又廬	061
圖3-41	梅縣南口東華廬	061
圖3-42	梅縣南口蔭華廬（枕屋部份）	061
圖3-43	閩粵僑鄉洋樓之分佈	062
圖3-44	鳳凰啄花與雙龍搶珠主題（水頭）	063
圖3-45	獅子與綵球（水頭）	063
圖3-46	豬造型的落水口（水頭）	063
圖3-47	「囍」字磚雕（水頭）	064

圖3-48 花卉與鳥（水頭）	064
圖3-49 彩釉磁磚（沙美）	064
圖3-50 獅子狗與南瓜（水頭）	064
圖3-51 時鐘的泥塑裝飾（12:40分）（水頭）	065
圖3-52 壽桃與螃蟹（科甲）（水頭）	065
圖3-53 鰲魚造型的落水口（水頭）	065
圖3-54 屋主羅馬拼音姓名（董允耀）、大象及椰子樹（古崗）	065
圖3-55 模仿科林新（Corinthian）柱式的裝飾（水頭）	065
圖3-56 雙獅環球（沙美）	066
圖3-57 星月主題（水頭）	066
圖3-58 楣樑上的英文字（北山）	066
圖3-59 印度人偶（碧山）	066
圖3-60 天使（水頭）	066
圖3-61 老鷹展翅主題（水頭）	067
圖3-62 窗楣裡的小老鷹（烈嶼青岐）	067
圖3-63 田園山水主題（水頭）	067
圖3-64 旗幟裝飾（碧山）	067
圖3-65 堂號裝飾（北山）	067
圖4-1 符合華南梳式佈局的南安蔡資深民居群	071
圖4-2 「世佑居」正廳及天井空間	071
圖4-3 蔡氏民居群巷弄間的隘門	071
圖4-4 蔡氏民居群的吳魯書法真跡	071
圖4-5 蔡氏民居群的泥塑與磚雕	071
圖4-6 計畫型的僑資聚落	072
圖4-7 山后中堡的地理環境	072
圖4-8 山后三堡的空間關係	073
圖4-9 光緒二十六年（1900年）中堡復原圖	074
圖4-10 王奕卿故居「大夫第」疊樓增築軒亭	074
圖4-11 二落大厝主屋為翹脊，凸規為圓脊	074
圖4-12 巷弄間的防禦隘門	074
圖4-13 泉州楊阿苗宅	074
圖4-14 楊阿苗宅的小天井	076
圖4-15 楊阿苗宅的雕刻裝飾	076
圖4-16 日本大域成瀬溫所書的「入境廬」	077
圖4-17 黃遵憲故居：入境廬	077
圖4-18 入境廬的無壁樓與臥虹榭	077
圖4-19 鼓浪嶼黃念憶的「海天堂構」	077
圖4-20 海天堂構的實測圖	078
圖4-21 開平塘口立園建築配置示意圖	079
圖4-22 立園入口門樓	080
圖4-23 立園人工河上的橋屋	081
圖4-24 立園別墅區的首排建築	081
圖4-25 泮立樓	081
圖4-26 炯廬	081

圖4-27 樂天樓	081
圖4-28 明廬	081
圖4-29 晃廬	081
圖4-30 泮文樓	081
圖4-31 立園首排建築的某廬	081
圖4-32 「退水」、「退丁」的禁忌	084
圖4-33 洋樓「退水」、「退丁」禁忌的遵循與不採用	084
圖4-34 傳統住屋總闊「前後包」的原則	085
圖4-35 符合前卑後尊空間性的「前後包」原則之洋樓	085
圖4-36 「露齒」、「咬劍」的禁忌	086
圖4-37 五腳基洋樓的「露齒」、「咬劍」禁忌	086
圖4-38 「見白」的禁忌	087
圖4-39 洋樓符合「見白」禁忌案例（一）	087
圖4-40 洋樓符合「見白」禁忌案例（二）	087
圖4-41 洋樓符合「見白」禁忌案例（三）	088
圖4-42 金門珠山薛永南洋樓建置碑文	089
圖4-43 料敵的河邊砲樓：粵中地區潭江邊砲樓	090
圖4-44 聚落外圍的守更樓：開平祝華坊更樓、開平塘口更樓、台山附成潮安砲樓	090
圖4-45 防禦考量下的碉樓（一）：開平橋尾村富善坊福星樓（1909年）	092
圖4-46 防禦考量下的碉樓（二）：開平百合中學安定樓（左上）、開平壽田樓（右上）、 開平橋尾村通安樓入口（左下）、開平草灣里屋上樓村濂石居廬銃眼（右下）	092
圖4-47 傳統屋頂形式（八角攢尖頂）的碉樓：開平屋上樓村吉祥樓	093
圖4-48 圓頂式（Dome）碉樓：開平白沙嘴頭村紹憲樓	093
圖4-49 歐洲中世紀碉堡特徵之碉樓、開平塘口鎮慶民村壽田樓	093
圖4-50 伊斯蘭寺院特徵的碉樓：開平塘口鎮寶樹樓（前為瑩山謝公祠，後為寶樹樓）	093
圖4-51 寶樹樓形式特色：四角有塔、倒T形銃眼	094
圖4-52 英式塞堡特徵的碉樓：開平塘口永益居廬	094
圖4-53 頂層仿羅馬敞廊式碉樓：開平漩溪里怡怡樓（左）、開平赤坎耀華樓（右）	094
圖4-54 金門水頭得月樓	095
圖4-55 水頭得月樓平立剖面圖	095
圖4-56 僑眷家庭人丁數與洋樓量體的關係	096
圖4-57 荻海余氏祠堂的座落位置	097
圖4-58 余氏祠堂平面圖	097
圖4-59 門廳大堂：風采堂	098
圖4-60 風采堂的拱券柱廊	098
圖4-61 拱券細部	098
圖4-62 永昌堂、浯陽小學校正面	099
圖4-63 永昌堂、浯陽小學校側面	099
圖4-64 永昌堂暨浯陽小學校平面圖	099
圖4-65 興建碑記	100
圖4-66 浯陽小學校建物外牆的裝飾	100
圖4-67 碧山東宗祠正面	100
圖4-68 碧山東宗祠側面	100

第一章 「國中之國」：近代僑鄉的租界城市

◎ 第一節 租界的形成及其特性

外人居留於中國城市，由來已久。西漢、北魏、唐代的都城內外，多有胡人聚居的街區；唐代廣州的蕃坊，大食、波斯商人數以萬計；對外貿易發達的宋代，也有大批阿拉伯人、波斯人聚居於當時最大的通商口岸泉州。然這些街區大多仍受中國政府的直接管轄，沒有實行特殊的制度，與華人居住的街市形態大體類似。外人聚居於中國城市性質的轉變，則始於鴉片戰爭之後。

1842年所簽訂的《南京條約》，准許英人「自今以後，大皇帝恩准英國人民帶同所屬家眷，寄居大清沿海之廣州、福州、廈門、寧波、上海等五處港口，貿易通商無礙」^①。在訂定《南京條約》時，英國全權代表璞鼎查提出五個通商口岸任英人“自擇基地，建造夷館”的要求。中國欽差大臣耆英等以英人“所預住之地，皆係市廛，斷難任其自擇，堅持未許”^②。1843年廣州發生民眾燒毀商館中數座“夷館”事件，使得洋人居住、經商於通商口岸規範的需要，更形迫切。1843年10月8日中英雙方簽訂《善後事宜清冊附黏和約》（即《虎門條約》）規定「中華地方官必須與英國管事官各就地方民情，議定於何地方，用何房屋或基地，係准英人租賃；其租價必照五港口之現在所值高低為準，務求平允。華民不許勒索，英商不許強租。英國管事官每年以英人或建屋若干間，或租屋若干所，通報地方官，轉報立案」^③。根據這一規定，來華的英人不能深入中國內地，只能在通商口岸所指定的地段貿易。雙方開始於五口劃定外人居留的界址，這些區域即是近代的租界。

不過，美、法仍堅持其僑民在中國的通商口岸應有自由居住之權，於是清政府做出一些讓步。1844年中美《望廈條約》規定，美國人可在通商口岸建立醫院、禮拜堂和殯葬之處；中法《黃埔條約》不僅准許法國人在通商口岸建立學校、濟貧院等，還規定在五口的「房屋間數、地段寬廣，不必議立限制」^④；再加上英、美等國又都享有片面最惠國待遇，於是，外人又以這一約款為後來不斷要求拓展租界的藉口之一。^⑤

租界的限制與管轄主權，逐步被洋人所衝破與壟斷。以上海為例，1845年《上海租地章程》^⑥規範的條約來看，通商口岸的租界有五項基本特點：第一、租地內實行“華洋分居”。界內土地專供洋商租借，當地中國居民“不得自相議租”其中的土地，「亦不得再行建房，招租華商」。第二、界內土地買賣制度是特殊的“永租制”^⑦。

① 英國國家檔案館藏外交部檔案，1840年2月20日巴陵尊致懿律和義律訓令的第3號附件，轉引自中國社會科學院近代史研究所近代史資料編輯部編，《近代史資料》，北京：中國社會科學出版社，1958年第4期，頁72。

② 文慶等纂，《籌辦夷務始末》道光朝，台北：文海出版社，1971，頁2740。

③ 王鐵崖編，《中外舊約章匯編》第一冊，北京：三聯書局，1957，頁35。

④ 王鐵崖編，前揭書，頁54。

⑤ 費成康，《中國租界史》，上海：上海社會科學院出版社，1991，頁14。

⑥ 《上海租地章程》載於中華文化復興運動推行委員會主編，《中國近代現代史論集》第28篇，台北：台灣商務印書館，1986，頁461。

⑦ 中國農村慣行的土地永租制，是在承租時先向業主交付一筆當時稱為押租的保證金，在承租後於每年秋後向業主交納年租，其數量超過業主向官府交納的地稅（可參見中國第一歷史檔案館、中國社會科學院歷史研究所合編，《清代土地佔有關係與佃農抗租鬥爭》，北京：中華書局，1988）。

通過「年租減錢一千，增加押租十千」的辦法，減輕年租，增加押租，使押租相當於地價，年租相當於地稅，致使洋商在界內租地如同買地。第三、界內的市政建設權均歸外人。界內所有市政建設事宜，諸如修建道路、碼頭、橋樑、閘門、添置路燈、水龍、以及清道、植樹、排水等。皆由租地、租房的洋商會商定議，中國官府皆不過問。第四、界內的外人擁有一些徵稅權。當地進行市政建設的費用，均由外僑“公議均攤”。他們還可以向他們自己的進出口貨物“抽分”及抽稅，以彌補短缺的款項。第五、英國領事也取得一些屬地的行政管理權。其他國家的外商要在界內租地建房，或租屋居住，存貯貨物，「宜先向英國管事官說明能否議讓」，即是須經英國領事的許可。各國商人包括中國商民在界內開設餐廳、酒館、旅館，也須由英國領事“先給執照，始准開設”。當然，這一章程也表明，界內的中國居民仍歸中國官府管理，界內許多日常事務，中國官員都有會同商定之權。特別是洋商從華人中雇募“更夫”（即警衛人員），須將其姓名報名中國地方官，由地方官來加以審查《搗更條約》（即治安條例），地方官也要“會同酌議”，並要參與設立“更頭”（即警衛人員負責人）的事宜。這樣，維持當地治安之權大體仍操諸中國官府之手。^⑧

但因清政府的軟弱及洋人的逼迫，洋人逐步擴大其租界範圍，並成立市政機構，負責徵收稅捐及市政建設，且不僅可對本國僑民進行屬人管轄，還一定程度上對界內行使了屬地管理。1853年春，從廣西金田起義的太平軍攻克南京後繼續東進，又攻佔江蘇的軍事重鎮鎮江，並有席捲江浙的態勢。英國駐滬領事阿禮國等人屢次召集包括各國領事、海軍指揮官及僑民的會議，決定在外人租地內組織民兵性質的義勇隊，成立有5名委員的協防委員會，修築永久性的防禦工事，並宣佈外人租地在戰爭中“中立”，禁止清軍或太平軍進入，使這一居留、貿易區域變成設防嚴密的軍事要塞。同年9月7日，小刀會起義奪取了上海縣城。署上海縣令袁祖德被殺，署上海道吳健彰一度在外人租地內避難。半年後，駐紮在租地附近的清朝軍隊又被英、美軍隊及義勇隊用武力逐走。於是，中國官府已不能過問外人的行政管理，一度還受他們的司法管轄。同時，外人又力圖通過立法途徑來確認他們新奪得的侵略權益。駐滬的英、法、美三國領事便擅自對1845年的《上海租地章程》進行修訂，制訂出新的《土地章程》，按照西方自治城市的模式，成立「行政委員會」（Executive Committee），後改稱「市政委員會」（Municipal Council），賦予各種管理租界的行政事務的權力，即中國居民所說的“工部局”，並選出由七名董事組成的第一屆董事會；同時，在界內不是設立普通的警衛人員，而是設立作為國家機器組成部分的警察武裝，及中國居民所說的“巡捕”。^⑨至此，洋人擁有租界內的行政與司法權。租界，成為不受中國政府管理的“國中之國”（獨立王國），從上海開始，逐步成為往後各不平等條約所新闢之通商口岸租界區的通則。

⑧ 費成康，前揭書，頁15-16。

⑨ 費成康，前揭書，頁19-20。

◎ 第二節 從“十三行”商館區到沙面租界地：近代廣州洋人聚居區

廣州地處嶺南，秦漢以降，一直是廣東的政經、軍事、文化中心。古代廣州城的另一重要功能是在海上貿易與海上交通方面。西漢以來，番禺（廣州）與西域、甚至是西洋的海上貿易，使得廣州成為貨物集散及中轉站的商港，“商使交屬，舟舶繼路”。唐代，廣州已成為中國“通海夷道”的始發點。中國歷史上第一個外貿事務的專責機構——市舶司，於714年設於廣州。廣州與東南亞、印度、波斯等國都有貿易往來，由於外商的增多，而城外出現了供外人居住之地“蕃坊”。北宋時期廣州進一步拓展，外貿額一度曾佔全國總額的98%。^⑩南宋時期泉州海上貿易雖然一度超過廣州，但廣州仍有保持一定的發展。明代廣州再度越居全國外貿之首，明政府在廣州設立的「懷遠驛」擁有120餘間客房，專門用以接待遠方來華的貢使客商。明嘉靖年間，廣州成為各國來華進行朝貢貿易的唯一口岸。^⑪

在鴉片戰爭以前，廣州出現了外國商人租建的「十三行」商館區（圖1-1）。十三行是繼市舶司制度後，用以控制管理外貿事業的具有特權的商業團體。從清初起，中國與歐洲的貿易港口僅限於廣州，以十三洋行的特許商人集團為主，十三行事業範圍：「始則編於‘以夷貨與民貿易’，繼乃轉重於‘與夷互市’；論其交易對象，始則重於南洋諸國，繼乃轉而西洋諸國；論其性質，始則純屬評定貨價，承攬貨稅之商業團體，繼乃兼及外交行政」。^⑫十三行原為官設牙行（簡稱官行），後成為包辦洋務（貿易與交涉）之團體。外國商人營業及居留的建物稱「夷館」（Factory）。十三行夷館的位置，《廣東十三行考》中有詳細記載，「夷館均位於廣州十三行街，即現在十三行馬路南側。來廣東的外國人只允許在十三行街內活動（十三行街東西走向，兩頭有關門，街內除了夷館和洋行外，尚有無數小雜貨店、兌換鋪、刺繡店，是專門為外國人兌換金錢及購買日用品而開設的；並有數條小道將各夷館隔開）。洋行除了同文行（其所在地即現在的同文大街）設在十三行街內，其餘多數設置在十三行街內之外，它們從靖海門外起到十三行街東端止，依次排列」。^⑬日本學者對廣東夷館座落的位置，也曾指出「…據矢野博士、桑原博士的研究，明代的懷遠站與宋代的蕃坊差不多在同一位置，而清代的夷館也在其故址上。夷館位置在廣東城郊外，珠江之北

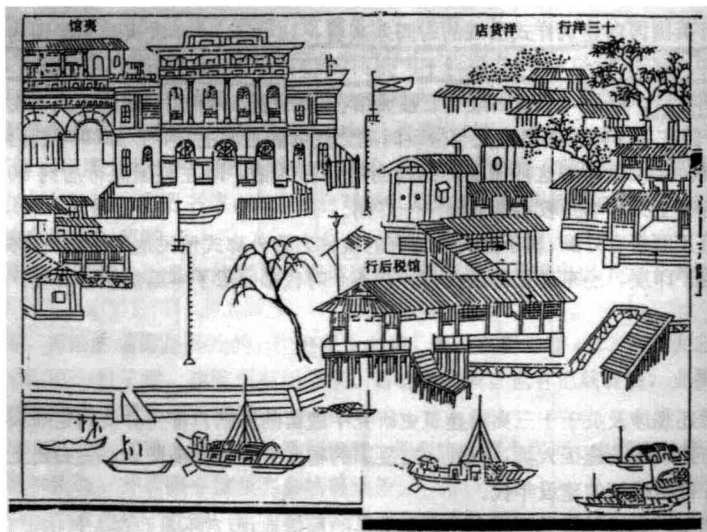


圖1-1：廣州夷館區（資料來源：（清）梁廷楠，《粵海關志》卷五，上海：上海古籍出版社，1997）

⑩ 姜培玉，《中國海港經貿風雲》，北京：中國海洋出版社，1992，頁242。

⑪ 張仲禮主編，《東南沿海城市與中國近代化》，上海：上海人民出版社，1996，頁230-231。

⑫ 梁嘉彬著、全增嘏校閱，《廣東十三行考》，上海：國立編譯館，1937，頁42。

⑬ 梁嘉彬著、全增嘏校閱，前揭書，頁358-362。

岸，南邊隔江面對河南，東以河溝為界，東西約300m，南北約155m，背面臨街十三行街」¹⁴。歸結來說，這一街區的骨架，以十三行街斷北，與十三行街直交方向有三條中國人開設的商店街（Old China Street、New China Street、Hog-Lane），與這三條街道平行的有十三個狹長的區域。夷館南側隔廣場（填江逐漸擴展形成）臨接珠江設有碼頭；夷館東側跨過小河有十三洋行及一城樓；夷館北側隔十三行街的洋行中有稱作公所的集會處；夷館西側設有圍牆與外側洋行相隔。¹⁵

夷館土地俱係賃自十三行商，其數目通常為十三，然亦時有增減。據記載，中外互市之初，外舶至廣東時，每舶俱佔有“夷館”一所，每舶具有一“行”。不過清政府對外商的活動有種種限制，如不許攜帶家眷，不許留下過冬，不許隨意外出活動等等。所以，西方商人稱商館區是“鍍金的鳥籠”。1839年，廣州禁煙期間，商館區一度封閉，外商全部撤離廣州。¹⁶在此先後建有英國館、法國館、瑞典館、西班牙館、丹麥館、荷蘭館、美國館等（圖1-2）。除北京圓明園的西洋樓及較早由葡萄牙殖民統治的澳門外，廣州的十三夷館，可以說是中國最早出現的西洋建築。日本學者田代輝久復原了不同年代的十三夷館，見圖 1-3、1-4、1-5。

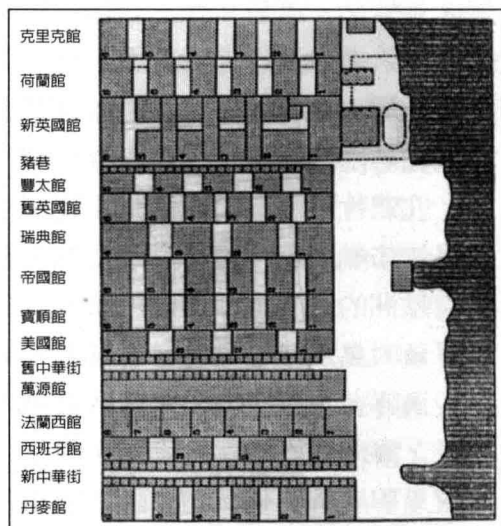


圖1-2（右）：1840年的十三行商區
（資料來源：田代輝久，前揭文，頁20）

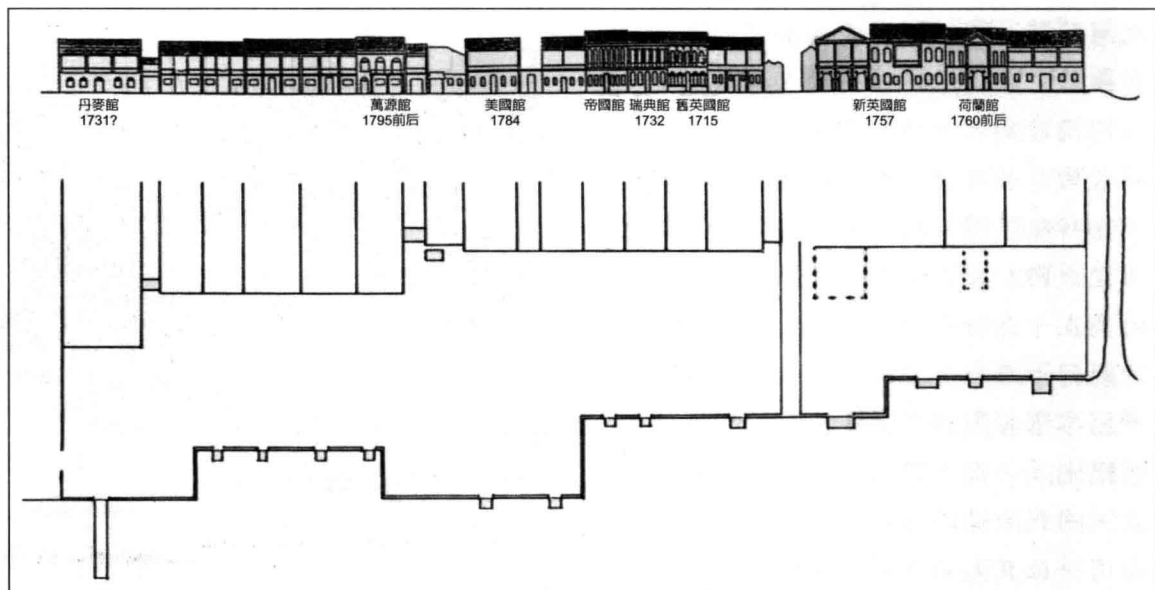


圖1-3：廣州十三夷館復原圖：1800年前後（資料來源：田代輝久，前揭文，頁21）

¹⁴ 松本忠雄，《廣東的行商與夷館》（轉引自田代輝久，〈廣東十三夷館研究〉，《中國近代建築總覽：廣州篇》，北京：中國建築工業出版社，1992，頁12。

¹⁵ 田代輝久，〈廣東十三夷館研究〉，《中國近代建築總覽：廣州篇》，北京：中國建築工業出版社，1992，頁13。

¹⁶ 張仲禮主編，前揭書，頁238。

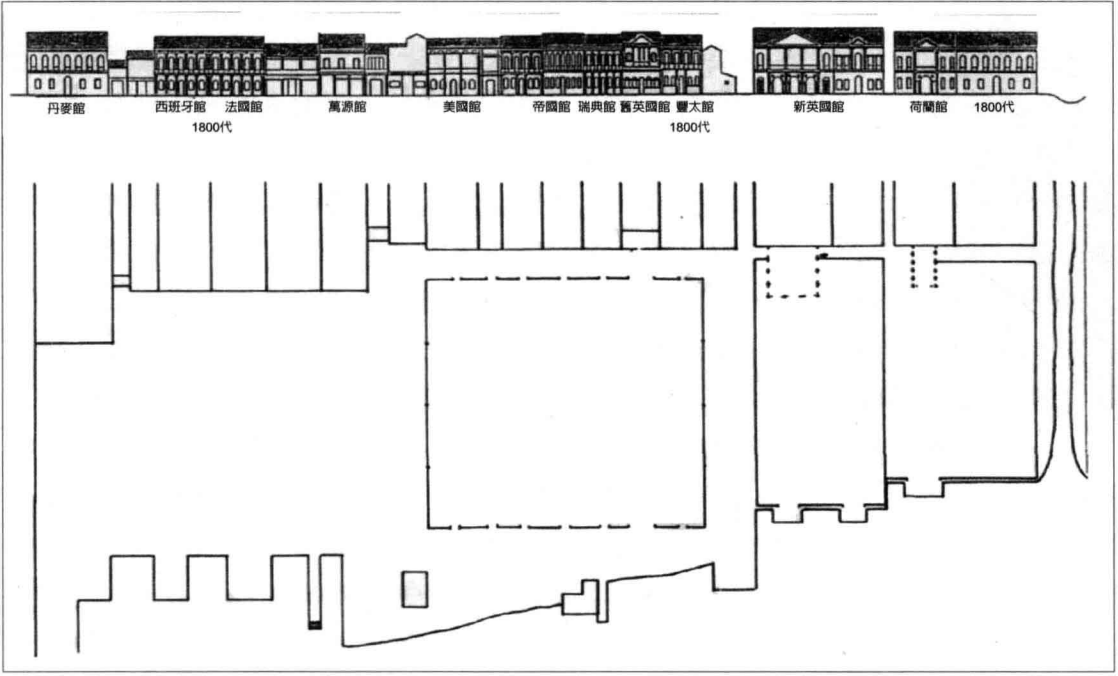


圖1-4：廣州十三夷館復原圖：1822年大火之前（資料來源：田代輝久，前掲文，頁22）

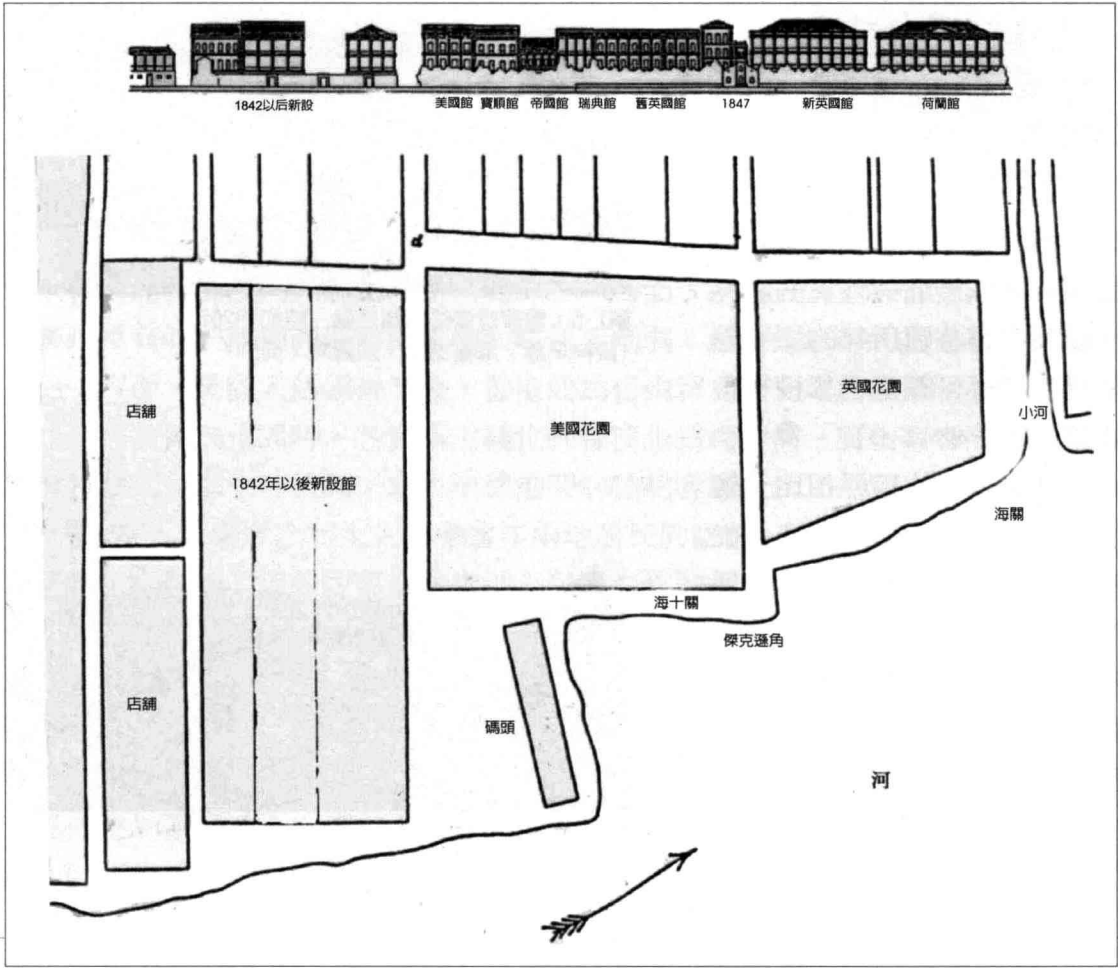


圖1-5：廣州十三夷館復原圖：1850年代（資料來源：田代輝久，前掲文，頁23）