

赵焕亭 著

现当代文学研究

文学教育研究

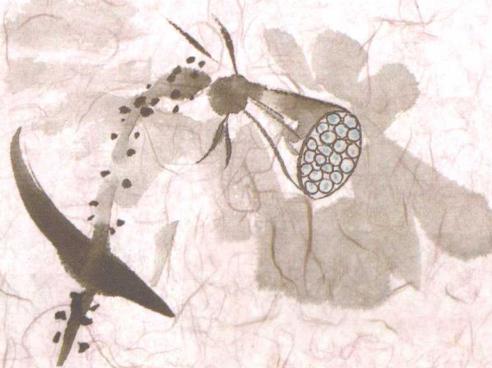
现代文学研究

文学教育的理论探讨

当代文学及学人研究

文学教育的实践探索

中国现当代文学与 文学教育研究



人 人 出 版 社

赵焕亭 著

中国现当代文学与
文学教育研究

人 民 出 版 社

责任编辑:张 旭

封面设计:周方亚

责任校对:周 昕

图书在版编目(CIP)数据

中国现当代文学与文学教育研究/赵焕亭 著.

-北京:人民出版社,2012.2

ISBN 978 - 7 - 01 - 010657 - 1

I. ①中… II. ①赵… III. ①中国文学:现代文学-文学研究

②中国文学:当代文学-文学研究③汉语-教学研究

IV. ①I206. 6②H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 017047 号

中国现当代文学与文学教育研究

ZHONGGUO XIANDANGDAI WENXUE YU WENXUE JIAOYU YANJIU

赵焕亭 著

人 民 出 版 社 出 版 发 行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京集惠印刷有限责任公司印刷 新华书店经销

2012 年 2 月第 1 版 2012 年 2 月北京第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32 印张:10.625

字数:252 千字

ISBN 978 - 7 - 01 - 010657 - 1 定价:24.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序一 热情与理性的结合

刘 勇

赵焕亭老师的学术著作即将出版了，她把书稿和目录交给我，希望我写一篇序言。我一般很少为别人的大作写序，因为自己深感没有这方面的底气，但是对于我的博士生，我一般都会比较认真地为他们的著作写一篇序，一方面由于几年相互的合作，相互的学习，彼此有了一些真切的了解，所以对他们的论著我会有一些独特的心得；其次，相互的接触，也使我对他们的个人品格和学术个性有了一些深入的理解和感悟，因此，把他们的人和文结合在一起，写一篇序言，似乎就成了我交给他们的一个作业。但一般来说，我写序的程序，都是先评述书的价值和意义，然后再讲作者的个性与特点，但这次为赵焕亭老师的著作写序，我想颠倒过来，先谈谈赵焕亭这个人。

我跟赵焕亭的结识是在北师大的校园，那时她是北师大文学院文艺学教授王一川老师的教育硕士研究生。因为赵焕亭勤于学习，经常挤出时间去听各位老师的课，其中也听过我的课，起初对她没有特别深刻的印象，只是觉得她特别好学和谦虚。直到她硕士快毕业了，有一次她到我办公室送来她的硕士论文，让我看看并提点儿意见。我印象中她的硕士论文是对朱自清散文名篇《背影》阅读史的研究，因为我的专业是中国现代文学，这大概是她拿给我看的主要原因。同时我也认为她论文的这个题目比较新颖，

特别是她在梳理《背影》阅读史的过程中，查阅了大量的材料，功夫下得很足，论文做得很细致很扎实。顺便提一下，后来在中国现代文学理事会的论坛上她就硕士论文的部分内容做了专题发言，论文也在《中国现代文学研究丛刊》发表，并得到了学界同仁的称赞。这些前前后后的事情，使我对她产生了越来越深刻的印象。她硕士毕业后就回自己的家乡河南平顶山工作去了，但过了不久，她又出现在北京，又来到北师大，她告诉我要考我的博士研究生，而且说正在中国社科院做访问学者，师从张中良先生。这以后的接触就逐渐多起来了。我最明显的感觉是，凡是各种学术场合如论文答辩会、学术讲座、学术研讨会等等，都常常能见到她的身影，有时她还积极提问发言。现在回想起来，正是这种学习的热忱，构成了赵焕亭鲜明的特点，也是我对她比较欣赏的一个方面。考取博士生以后，相对有了比较稳定的学习环境，她学习和研究的热情就更加高涨了，北师大校园已经远远不能满足她的学术欲求，北大、人大、清华、现代文学馆、中国社科院、国家图书馆、首都图书馆，凡是有好的讲座和她有兴趣的课，她都积极地参加。甚至在外地召开的学术会议，她也克服困难，远去求学。每听到一个好的讲座或一堂好的课，回来后总是兴奋地向我诉说，她真的像一块海绵那样四方吸纳学术的养料。尽管我嘴上也时常提醒她，学习的时间是有限的，一个人的精力也是有限的，要尽早确立自己的研究方向和重点，但是我心里还是非常赞许她这种四方求学的姿态和热情的。因为我认为，作为一个博士，最重要的就应该具有这种不厌其烦的求学精神，而眼下最大的问题，就是博士不博，硕士不硕。博士只盯住自己的论文选题，只查找跟论文相关的那点资料，此外的就不想顾也顾不得了，这对博士来讲是非常遗憾的。

在充满热情的同时，赵焕亭还有一个显著的特点，就是单纯。

序一 热情与理性的结合

虽然她比一般应届的同学要多一些人生的经历,有了家庭,也有了在高校任教的经验,我时常听到校园里的同学称呼她为“赵姐”,但在我与她的接触中,我觉得她一点都不老成,有的时候甚至比那些应届毕业生还要单纯。我说她单纯,有一个突出的表现,就是在她的眼里,谁都好,这在生活中或许没有什么,但在学术研究中有时就会出现一些问题。比如她对自己的研究对象,如丁玲、姚雪垠、巴金等人,完全倾注了自己的热爱,以至于常常缺乏一个学者应有的理性和距离。我也为此多次提醒甚至批评过她,我注意到她在听我批评的时候,很是严肃,很是诚恳,但是转眼过后,下一次再谈到某位她的研究对象,还是那样充满热情和热爱,甚至是一种强烈的主观感情。我想,这种单纯大概是她的一种本性吧,本性是很难改的,也很难说好与不好。

现在来说说她的这本书。由于跟我读博士的原因,我跟她的接触还是比较多的,自感对她的了解也是比较准确的,但是当拿到她的这部书稿时,我依然还是有些内心的撼动,这是因为这本书内容的丰富,并由此可见到的作者所下工夫之大。从现代文学到当代文学,从语文教育的理论研究到实践的探索,这本书涉及的面比较广,而且都是赵焕亭切实下过工夫的。其中就我所知,丁玲是赵焕亭较早开始研究的作家,为此她花费了很大的心血。为研究丁玲,她多次去丁玲的家,和丁玲的先生陈明有着较多的交往,在陈明那里她寻求历史的印证,寻求宝贵的资料,寻求对丁玲的感觉,在这方面再次可以见到赵焕亭学术研究的那股执着和热情。但是赵焕亭在研究中也逐步加强了理性思考的分量,比如在研究丁玲的过程中,她感觉到不能只从一个角度来看待丁玲,也不能仅仅通过陈明这样的亲人以及冯雪峰等与丁玲关系密切的作家和学者来把握丁玲,还必须要有更加开阔的视野和更加客观的视角,为此她

特别注重收集各种有关丁玲的研究资料,其中日本、美国、新加坡学者的研究资料,就是赵焕亭为了更加全面客观地研究丁玲所收集的。这本书里,不仅收录了《陈明眼中的丁玲》、《丁玲与冯雪峰的“德娃利斯”情谊》等篇章,也收录了《海外丁玲研究(2004—2008)》这样翔实的研究资料,我的感觉是,当赵焕亭通过更加开阔的视野来看待丁玲的时候,她的眼光冷静多了,她对丁玲的理解也深刻多了。此外,对作家传记的研究是赵焕亭近年来关注的重点问题,这也与她的博士论文有关。本书收入的《欧家斤的作家传记创作》一文以访谈的形式探讨了传记创作中的若干问题。《韩石山〈悲情徐志摩〉中的胡适日记》这篇文章以胡适日记为例探讨了日记在人物传记写作中的独特运用价值。《〈逃墨馆主——茅盾传〉对文学史的补充价值》这篇文章写得很用心,对茅盾一些作品的创作背景、与茅盾有关的一些文学论争,特别是亲属对茅盾的独特影响,均给予了深入的论析,对作家传记与文学史教材的关系进行了细致的辨析。我记得在乌镇召开的茅盾逝世30周年纪念会上,赵焕亭宣读了自己的这篇文章,当时就引起了在座专家的兴趣。

赵焕亭在语文教育方面,由于有着长期教书的亲身经历,所以研究起来比较得心应手。一方面是对语文教学中“教学法”、“讲授法”等运用的感受和体悟,另一方面是对《背影》这样的名篇名作教学史的爬梳和解析。其实,在这两者之间正体现了赵焕亭从中学语文教育到大学文学教育的转变与升华。她的《背影》研究之所以独特,不仅因为她把《背影》放在了中学语文课堂教学的特定环境下来考察,而且她还始终把《背影》作为文学教育的经典来分析。在赵焕亭看来,无论中学还是大学,文学作品在本质上都具有教育的功能,而这一功能又是融化在文学作品的审美功能之中

序一 热情与理性的结合

的。为此,她特别强调了“文学教育学”理论的建构及其重要价值,强调了文学对于培养人文素质的独特作用,这是赵焕亭语文教育研究的基本支点。相对来说,赵焕亭对现当代文学的研究更带有一些灵性,而对语文教育的研究则更扎实一些。

还有一个想提到的问题,就是在本书的上下两编当中,即无论是现当代文学研究,还是语文教育研究,都体现了一些赵焕亭的家乡情结。上编对河南邓州作家姚雪垠的考察,特别是对姚雪垠作品中豫西方言土语的使用,还有对河南汝州作家林蓝的《童年泪》中豫西民俗文化的研究;下编对河南语文教育现状和亟待解决的问题的思考,以及对中州名士风采的采撷,等等,都充满了赵焕亭对故土的深情和对家乡的热爱。这里面既有赵焕亭一以贯之的那种热忱,又有她愈益成熟的冷静。说到这里,不由记起一件事来。有一次,我对其他同学讲,赵焕亭的家乡有座山,但是没有“顶”。赵焕亭马上认真地纠正道:“假如一位男士的发型是‘平头’,总不能说这个人没有头吧?‘平顶山’还是有‘顶的’,只不过是‘平顶’。平坦的山顶还有一座大花园,秀色可餐呢!”这虽然是一番笑话,但从中却可以看出,河南的山山水水在她眼中是那么亲切!同时,从她的作品中还能充分感受到,河南语文教育研究存在的问题又是那样令她忧心忡忡!依我看,热情与理性的结合是赵焕亭最大的特色。

总之,在这本书中我看到了赵焕亭在走向成熟;而这本书还只是她求学途中的一个小景。

我期待着赵焕亭更多更大的学术成就。

我相信她不会让我和关注着她发展的人失望。

(作者为北京师范大学文学院教授)

序二 跋涉在文学与教育的途中

欧家斤

2010年4月，中国茅盾研究会在茅盾家乡乌镇召开学术讨论会，赵焕亭老师提交的《〈逃墨馆主——茅盾传〉对文学史的补充价值》引起了我的兴趣。她的“作家传记在诸多方面都有很高的阅读价值和研究价值”这一观点，是很有见地的。她在会上散发了有关作家传记研究的问卷，促使我对自己多年来的研究情况进行了梳理。

此后，我也关注她的学术活动，发觉她在现当代文学、语文教育、民俗学、文艺学等各方面均取得一些成绩，产生了一定的影响，可喜可贺！如权威的《新华文摘》、《中国现代、当代文学研究》（人大复印资料）等刊物，均摘录或全文转发过她的文章。中国现代文学研究会会长温儒敏先生对她的探索也给予好评。他在中国现代文学研究会十届二次理事会闭幕式上说：“这次大会关于教学的议题启示我们，研究者除了写文章，也应该考虑怎么把自己的研究、起码一部分研究纳入到中文教育。例如，平顶山学院赵焕亭老师的《〈背影〉教学史》引起大家激烈的争论，其中就有大学老师如何关注中学教育的问题。”（见《“新传统”资源的利用与当代价值重建》，《中国现代文学研究丛刊》2009年第3期）

日前有幸阅读了赵焕亭老师的《中国现当代文学与文学教育研究》这部书稿，认为它在四个方面颇有特色与价值。由此，我对

她的研究领域与爱好、价值判断与追求、成果呈现与影响等方面的内容有了较系统与清晰的认识。

一 敏感尖锐论题敢于挑战

众所周知，思想家和文化大师是一个民族的精神象征，是民族文化优秀代表，具有不可估量的巨大影响。一个大家，就是一座高峰；一个大师，就是一座丰碑。他们的优秀作品往往成为时代进步和社会发展的标志，成为民族精神的火炬，成为人民奋进的号角。然而，有些在艰难困苦中成长的思想家和文化大师，并没有得到应有的尊重。如著名作家丁玲就是如此，她在不同时期，均受到过不公正的批判与批评。

赵焕亭学术起步的对象，便是选择研究丁玲。她扎实阅读《丁玲文集》，了解丁玲的研究历史与现状，针对一些诋毁丁玲的现象，捧出了几篇力作，捍卫和弘扬了丁玲在文坛上的地位和不懈追求的精神。《新华文摘》2006年第19期论点摘编《丁玲晚年并没有失去个性》：“赵焕亭在《河南大学学报》2006年第3期撰文指出，丁玲晚年一方面以一个党员作家对社会的高度责任感，强调歌颂光明，服务社会主义建设，并努力通过小说创作来实践这一主张；另一方面，她创作了以《牛棚小品》为代表的一类作品，真实生动地记录了她对人生的哲学思考和智慧探索，从人性出发凸显了老而弥坚的主体精神和自由意志，唱出了逆境中求生存的凯歌。尤其是她的后一类作品突出表现了她的创作个性，那‘武将军’的豪迈洒脱和‘文小姐’的细腻才思都是她晚年创作个性的典型体现。丁玲晚年的创作并没有失去个性，丁玲就是丁玲，她就是这样存在着。说矛盾也好，说和谐也好，说她是1960年代的右派也好，

说她是 1980 年代的‘左’派也好。总之，她既是战士又是作家，既是共产党员又是普通女性，是多重角色的组合。她是真实的、有个性的。”赵焕亭把《丁玲与冯雪峰的“德娃利斯”情谊》投稿到《文艺理论与批评》，编辑认为稿件不错，但觉得选题有些敏感，怕发表后引起麻烦，转到主编待审。后在主编的指导下，此作得以发表。作品全面系统地考察了丁玲与冯雪峰的同志情谊：“冯雪峰一生都在关注丁玲的成长和发展，这种关注对丁玲的政治生命和文学生命都产生了极大的影响。同时，丁玲非常珍惜来自冯雪峰的关爱和帮助，她在许多场合都表达了对冯雪峰的深情和谢意。”她的《海外丁玲研究（2004—2008）》，从丁玲创作思想、丁玲人格、丁玲作品的分析、丁玲的成就与不足、丁玲研究的契机和历程五个方面考察各国有关丁玲的研究状况，以此表明：“丁玲以其丰富的人生体验、鲜明的艺术特色为世人瞩目。她不仅是中国的，也是世界的。”

二 地域文化视角解读透彻

赵焕亭还把研究的目光投射到家乡名家，传授鲜活的乡土名家作品，强化读者对本区域历史与文化的认同感，树立对所在地区杰出人物的情感，培养自己爱家乡的感情，由此引导读者体验、欣赏地域文化，为地域文化注入新的血液和活力提供了前提条件。

姚雪垠是当之无愧的历史文化名人。他出生于伏牛山南阳盆地，是伏牛山文化孕育出来的知名作家。赵焕亭在“伏牛山文化圈”研究中心成立后召开的第一次学术会议上提交了有关研究姚雪垠中篇抗战小说《牛全德与红萝卜》的论文。她认为这篇小说在塑造人物形象和使用豫西方言上取得了巨大成就。在塑造人物

形象时,或是使用一段对话,或是采用简单的道具,或者对其进行心理描写,或者是通过几句个性化语言,寥寥几笔,人物形象呼之欲出。这部小说塑造了许多成功的人物形象,一个重要原因之一在于作者非常熟练地使用了大量的豫西方言。赵焕亭把小说中使用的豫西方言分成“歇后语、谚语、习惯用语以及各种词性的方言土语”等类型,并举例分析道:形容某人动作慢叫“肉猪”、把说大话叫“卖狗皮膏药”、把外行叫“白脖子”、把故意显示自己很清白叫“撇清”、把无端的嫉妒别人叫“吃飞醋”。这些具有浓厚地方色彩以及鲜明文化内涵的豫西方言在《牛全德与红萝卜》中比比皆是,信手拈来。她对姚雪垠尝试记录河南的地域文化、丰富中国的语言宝库和在提高文学的表现力方面做出的巨大贡献给予了好评。

文学史上,曾有人对姚雪垠这部小说提出过尖锐批评。作品发表后,以其朴素的语言、新颖的风格和突出的人物形象,获得读者的热烈欢迎和好评,被大多数读者认为这是作者继短篇小说《差半车麦秸》之后,又一成功之作。但也有人认为作家的“企图是完全失败了”,1945年《希望》杂志第3期上出现了题为《市侩主义底路线》的文章,对《牛全德与红萝卜》进行了很不公正的批评。对此,姚雪垠写了《〈牛全德与红萝卜〉的写作过程及其他》一文,进行了有力的抗辩。自然,这部作品确实存在着明显的缺点,1944年春天,茅盾、冯乃超、叶以群、臧克家等人还专门组织了一次对《牛全德与红萝卜》的讨论会,对作品进行公正的评价,并请作者本人参加。在会上,大家既肯定了小说的成功之处,又详细地指出了它的缺点。姚雪垠认为,这是对他一次最深刻、最公正、最严肃和难忘的批评。事后,他根据大家的意见重新修改了一次作品。赵焕亭研读了对姚雪垠不公正的批评文章,旗帜鲜明地表态:“我看了他们写的评论后,认为是有原因的,其中一个重要原因是

因为他们对姚雪垠本人有偏见，直接影响了对这部作品的评价。这种评价具有武断性。作为豫西人，而我又是宝丰人，对姚雪垠所写语言从小就很熟悉，就是生活中的用法。因此，从阅读文本的感受出发，我认为《牛全德与红萝卜》是成功的。”（见《伏牛山文化圈全国学术研讨会文学语言民间艺术分会场会议讨论记录》，伏牛山文化圈研究中心网站，2009-12-31）

当代女作家林蓝，河南汝州人，早年毕业于延安鲁迅艺术学院，是著名作家周立波的夫人，1958年将周立波的小说《暴风骤雨》改编成电影文学剧本。林蓝长期致力于《周立波文集》的编辑和整理，没有更多的时间从事自己的创作，留下的作品不是很多。但是，她留下的为数不多的作品，却显示了独特的思想价值和艺术价值，《童年泪》正是这样的作品。赵焕亭在《林蓝〈童年泪〉中的河南地域文化特色》一文中强调指出：河南地域文化作为林蓝的精神母乳已经融进她的血液，她对故土的情感记忆已经刻入骨髓。豫西的地貌、气候、戏曲、故事、风土人情、方言土语已经成为她生命的底色。尽管她17岁时离开河南，后来又辗转于东北、湖南、北京等地，但河南文化对她的影响是深远的，是弥漫性的、渗透性的，是伴随终生的。丰富的人生经历和革命实践使她在晚年回望自己家乡时，显得更加从容和深刻。《童年泪》是林蓝童年认知与晚年艺术素养的充分融合，是她真正的生命之作！《童年泪》借助河南方言、河南地域文化所达到的高超的艺术水准，是令人称奇的，可谓一枝具有浓郁河南色彩的文学奇葩！

赵焕亭从作品中使用的豫西方言、所展现的豫西民俗、庙会文化等三个方面进行了研究。她认为，作品中的人物和地点都具有浓郁的河南色彩。这部作品与中原文化母体有着天然的、无法割裂的密切联系。除了大量使用方言词之外，《童年泪》中还展现了

诸多豫西民俗。《童年泪》对 20 世纪 40 年代农村生活的真实记述,不仅具有民俗研究价值,同时还具有丰富的经济学、社会学研究价值。总之,在表现河南地域文化上,《童年泪》与姚雪垠的《差半车麦秸》、《牛全德与红萝卜》相比,毫不逊色。在对农村庙会的描写上,可以与清代河南作家李绿园的《歧路灯》中所描写的“三月三庙会”相媲美。

三 文化修辞理论成功运用

修辞论美学又称文化修辞论,是当代学者王一川教授提出的一种美学理论。修辞论美学是从文本在一定文化语境中产生并对文化语境发生实际影响的角度,研究文本的符号系统与文化语境的修辞关系的一种美学新理论。这个理论要达到的修辞论境界为:任何艺术都可以视为话语,而话语与文化语境具有互赖关系,这种互赖关系又受制于更根本的历史。赵焕亭对此理论给予了非常高的评价:“修辞论美学是一种较为成熟的理论,它克服了‘认识论美学为着内容而忽视形式的偏颇,又避免了感兴论美学仅仅囿于个体体验’的弊端,也克服了语言论美学非历史主义的狭隘,因而显得生机无限。”

赵焕亭运用修辞论美学的理论和方法,对朱自清的著名散文《背影》进行研究。文章从“重复叙述的意蕴”、“《背影》的文化语境”和“《背影》:朱自清内心焦虑的审美置换”三方面入手,得出了新的见解,引起了人们的关注。她对“重复”现象作细致分析后认为:“这种重复在客观上已造成了特别的意义,这种意义也许是作者写文章时所未意识到的。”“《背影》所隐含的这种父子冲突的意义,构成了对文本基本效果的暗中颠覆,从而让我们读出了《背

影》的另一种苦涩。这苦涩不是父亲生计艰难的苦涩，而是儿子要求独立却又无法不屈从于父亲的苦涩。”在《背影》的文化语境部分，她从朱自清父子的现实矛盾、五四精神对朱自清的影响和中国知识分子的“现代原忧”这三个方面逐层深入地考察《背影》的文化语境。她在最后部分得出的结论是：《背影》的结构中交织着一明一暗两条线索。一条是歌颂父亲慈爱的线索，一条是显示儿子内心焦虑的线索。父亲的慈爱体现在意识文本里，儿子的焦虑被禁锢在无意识潜文本里。正是这一明一暗的存在，显示了生活的复杂性，造成了《背影》无限的文化张力。《背影》的深层蕴含是：它揭示了朱自清在传统与反传统之间的矛盾和焦虑，而这种矛盾和焦虑是 20 世纪初知识分子的共同境遇。《背影》正是这种矛盾和焦虑的一种审美置换。

《走进〈背影〉解读的秋日时代》一文的作者指出：“近年来，随着新材料的发现，人们渐渐意识到它更为复杂的内涵。关坤英最早披露了朱氏父子的紧张关系，赵焕亭则首次指出《背影》温情背后的焦虑。”（见《语文建设》2011 年第 6 期）

夏莹在《近二十年〈背影〉主题解读述评》中，把赵焕亭的观点列为一家之言，并加以评价：“第四种对《背影》的解读运用修辞论美学的理论和方法，通过对文中‘我’四次心理活动和父亲三次行为语言描写，认为父亲对‘我’具有绝对支配地位，而‘我’只能是无奈被动的，这是文本隐含的‘父子冲突’；接着作者结合《背影》的文化语境，认为 20 世纪初中国知识分子独具的‘现代原忧’感使他们心理上普遍存在着矛盾和焦虑，《背影》正是在对这种内心焦虑的审美置换中产生的。‘《背影》是朱自清对焦虑的一种赋形，即赋予它一种话语形式。在此意义上说，《背影》是作者抵御焦虑侵袭的盾牌，是作者内心焦虑的审美置换。它反映了 20 世纪

初中国知识分子顺从长辈与张扬个性之间的选择冲突。文章透露了一代知识分子在两种文化夹击下的矛盾和痛苦,是一代知识分子内心焦虑的凝缩模式。”夏莹对此观点给予了肯定:“这种解读方法较以上几种更加新颖,为我们如何看待朱自清的写作心态提供了一条道路。”(见《语文教学与研究·教研天地》2008年第9期)

四 交叉学科研究取得成效

交叉学科研究,即研究不同学科之间的相互关系和相互整合。文学交叉学科研究也是很活跃的,如文学与哲学、文学与宗教、文学与人类学、文学与心理学。赵焕亭对交叉学科研究也很有兴趣,在《文学教育学构建初探》文中,系统地阐述了自己有关“文学教育学”草创期的初步构想。她对文学教育的性质、目标、内容、原则和评价等方面内容,均做了论述,显示了在这方面的真知灼见。

赵焕亭不仅仅关注“文学教育学”学科的建设规划,而且还将理论与实践相结合,研究“文学教育学”的典型案例。《〈背影〉教学史》就是成功的典范,产生了很好的影响。她精心研究《背影》教学史,创造性地把它划分成三个阶段,分别称之为《背影》教学史上的春晖时代、寒冬时代和夏日时代。《背影》在春晖时代被视为亲子之爱的美文,备受各家语文教材推崇;在寒冬时代被视为青年心灵的腐蚀剂,被从各家语文教材中删除;在夏日时代被多元解读而被各版语文教材收录,以至于某家教材想不选它都不可能。这是一个“肯定——否定——再肯定”的过程,这个过程构成了一种独特的现代文学经典作品的教学现象。她断定:“《背影》教学,无论在语文教育史上还是在现代文学史上,都已构成一个典型

事件。”

在河北大学召开的中国现代文学研究会第十届理事会第二次会议上,《背影》教学问题引起了热烈的讨论。孔庆东、吴福辉、温儒敏、陈子善等几位专家对《背影》教学各抒己见。熊权在《中国现代文学研究会十届理事会二次会议综述》中介绍说:赵焕亭发言谈论文学作品入选教材等问题,把对教学的思考推至更宽阔的社会领域。“赵焕亭对于语文教学史上‘《背影》现象’的考察(详见原文),引发了关于文学作品入选教材标准,外在因素如何影响教学、研究、文学史写作,以及如何阐释文学作品等问题的讨论。”(见《中国现代文学研究丛刊》2009年第3期)赵焕亭的《〈背影〉教学史》发表后被相关期刊及许多语文教学网站转发,产生了较大影响,引发了朱自清后人及语文教育研究者对《背影》的再思考。比如,《扬州晚报》2010年7月3日有一篇报道的标题是《朱自清嫡孙谈祖父写〈背影〉缘由:85年前,一封信催生〈背影〉》。报道说,朱自清嫡孙朱小涛称,有人把《背影》的教学史总结为三个阶段:春晖时代、寒冬时代和夏日时代。有专家认为《背影》被“肯定——否定——再肯定”的过程,形成了现代文学经典一种独特的教学现象。再如,张学君的《走进〈背景〉解读的秋日时代》一文,对“秋日时代”这一词语的运用则接续了赵焕亭对《背影》解读三个阶段的命名。

赵焕亭不仅仅关注“文学教育学”的建设与发展,还特别关注广大语文教师的发展与提升。新知识的传递不是学院、大学和研究发展中心机构的“专利”。语文教师不仅仅只是贮存他人观念的“容器”,语文教师的工作不仅仅就是把在大学里所获取的理论应用于学校实践。除外部给予教师的理论知识外,还存在着内隐于教师实践之中的“行动中的知识”,并且这种内隐于教师实践中