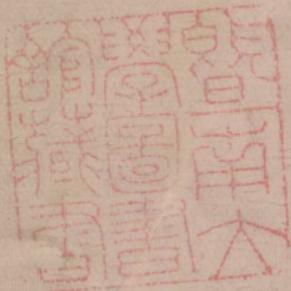


B821
883

012499

現代問題研究社編
王昌社主

現代問題



啓出版社發行

8821
883

現代問題研究社編著
王昌社主編



S9004081

現代問題的解答

組石黑景

先生宜贈

日月年



光啓出版社發行

答解的題問代現

理真生人組甲

翻印權所必究

華沙公司明臺北市中山北路一段四號書局
勿署院會六七號老街亞皆老街六七號
真理學會行皇帝道諾干哲學院啓

天主教南洋教務促進社
新嘉坡維多利亞街三一號
中台印刷廠
臺中市公園路三十七號

承印者：中台印刷廠
臺中市公園路三十七號

中華民國四十九年三月再版
公元一九六〇

本社內政部登記證內警台業字第三〇八號

本社的話

民國卅八年秋，上海天主教會感覺共匪快將來到，亟須給教友們以及教外心地正直的人士，針對無神唯物的共產宣傳，解答現代社會的種種問題；庶幾教友們堅決保持信仰，教外人士也可明瞭天主教對於現代問題的真正立場，和共匪迫害天主教的真正原因。「現代問題研究社」於是產生；在耶穌會司鐸王昌祉博士的主編下，耶穌會會士趕速編著「現代問題的解答」五十篇，分甲、乙、丙、丁、戊五組，討論人生真理、神與世界、耶穌基多、天主教，以及社會問題。每篇用活頁及小冊式刊行；又刊行合訂本，題名「人生的意義」。兩年之中，銷售活頁及小冊一百五十萬份，合訂本三萬冊之多。民國四十年春，共匪發動全國性的迫害天主教，把本書列為禁書，勒令出版者、銷售者，持有者，一概焚燬。可是本書對於我國大陸教友的堅決反共，已經有了極大的貢獻。香港真理學會，和上海同時刊行本書，並加刊已組十冊，明白揭破共產主義和天主教的基本衝突。該項小冊，已經再版四次。華明書局又於民國四十二年翻印上海版「人生的意義」一萬部，目下亦已售罄。各方俱認為給教外人士以及新奉教的知識份子，介紹天主教的初步教義，本書最是適宜。為此本社特請王司鐸將本書略加修改，使符合自由中國情形；並將原書六組，分作六冊刊行，以便讀者購買並閱覽；亦可合訂一冊，以便保存。尚盼諸位讀者自己閱覽之後，更向他人介紹；這不但是宣傳對於現代問題的純正思想，更是襄助國家民族的反共建國的偉大工作呢！

現代問題的解答

目 次

目 次

甲組 人生真理

壹 我們需要整個的真理

甲 我們絕對不要唯心論

乙 我們承認物質的重要性

丙 可是我們不能主張唯物論

貳 科學與科學精神

甲 科學是什麼

乙 科學的範圍.....十

丙 科學精神.....一二

叁 思想與腦.....一五

甲 思想是不是腦髓的分泌物?.....一五

乙 思想與腦的真正關係.....一七

丙 思想的原因——靈魂.....一九

肆 良心與道德.....二三

甲 良心究竟有不有.....二二

乙 道德應當打倒嗎?.....二四

丙 良心與道德的進展.....二七

伍 我是什麼?.....二八

陸 精神不死.....三五

甲 按理而論靈魂是不滅的.....三五

乙	這是你自己利害關係的問題……	三七
丙	誰曾見過……	三九
柒	信仰與迷信	……
甲	什麼是「信」	四二
乙	什麼是迷信	……
丙	信仰是什麼……	……
捌	無神抑有神	……
甲	什麼是神……	四九
乙	無神論的批判	……
丙	為什麼有人要主張無神	……
玖	信仰自由……	……
甲	信仰自由的意義……	五七
乙	政府對於人民的信仰自由……	……

拾人生的意義

丙個人對於他人的信仰自由.....六三

六七

甲錯謨的解答.....六七

六七

乙人生的真意義.....七〇

七〇

丙人生的態度.....七四

七四

現代問題的解答

甲組 人生真理

壹 我們需要整個的真理

我們是唯心論者嗎？我們是唯物論者嗎？不都不這些外國哲學的高帽子，用不到頂在我們頭上。我們要把握全部的現實世界，我們要尋求整個的真理。我們不願意接受錯誤的觀念，也不願意把真理割裂，固執着成見，拿了一部份，丢了另一部份。我們是抱着大眾人的希望，尋求整個真理的希望。我們既不唯心，也不唯物。如果要問我們究竟是什麼？如果硬要我們戴上一頂哲學色彩的帽子，那麼，我們可以說：我們是「唯真」。凡是假的、空虛的、錯謬的，我們都不要。凡是真的、現實的、合理的，我們都要。

甲 我們絕對不要唯心論

一、哲學的唯心論 不問是主觀的唯心論，客觀的唯心論，批判的二元論……我們都絕對不贊成。因為它們都是把主觀的意識當做唯一的實在；把客觀的現實世界，當做主觀意識的產物，至少當做無法可知的東西。這些歐洲哲學家，專在死觀念中兜圈子，兜來兜去兜不出，却不知道把握整個的人生，把握現實的世界。所以我們絕對不贊成。

二、佛教的唯心論 佛教以爲人世一切盡是虛空，盡是煩惱；必須澈底覺悟，解脫痛苦，以求進入不死不滅，虛無寂靜，涅槃妙樂的至境。講佛學者，甚至以爲心外無物，以爲心即是空。爲此，佛教只願出世，不願入世。這種消極的唯心論，根本不能改善大衆的生活，根本不能使人類文明前進。我們自然不贊成。

三、庸俗的唯心主義 那些庸俗的頭腦，雖然自己不說是唯心論者，我們却不妨說他們是唯心主義者。譬如那輩只把一己的成見做標準，去妄斷旁人的是非曲直；譬如那輩只憑主觀的情感，去莽撞胡幹，也不知靜下頭腦，去仔細觀察現實世界；再譬如那輩只知有自己的利益，就拿大衆的利益來做犧牲品……這樣的只有自己沒有人，固執主觀，忘却客觀，不妨說是唯心主義者。我們自然也絕對不贊成。

乙 我們承認物質的重要性

唯心論者，在主觀的意識之外，忘却了客觀的物質的重要性。這是重大的錯誤。

我們和大眾的見解一致，我們承認客觀的現實世界，承認物質的重要性。

我們自己最基本經驗告訴我們：幾十年前沒有我，幾十年後也沒有我；這物質世界却先我而有，後我而存。

人生最切實的經驗告訴我們：「吃飯第一。」不吃飯，便餓死，別的工作都無法進行；現世人類生活最起碼的條件，是物質需要，經濟需要。

地質學告訴我們：這地球上，先有物質，然後有生物，最後有人類，必須地球上的物質條件，演變到相當地步，地球上才能有生物，有人類出現。

歷史告訴我們：物質文明，是人類社會向上進展的必要條件。

經濟學告訴我們：經濟條件，支配着人們的許多活動，許多工作，支配着整個社會的演變。

科學告訴我們：人類要在知識上進步，要征服自然界，必須研究客觀的事實——物質，不能單憑主觀的臆測或玄想。

我們自己每個人的生死存亡，關係在我們的軀體——物質——的強健或衰老，完整或損傷。

誰都不能不承認物質的重要性。

丙 可是我們不能主張唯物論

一、庸俗的唯物主義 許多庸俗的頭腦，可說是唯物主義者。他們只尋求肉體的快樂，物質的享
用；他們或是被物質生活所壓迫，終日忙碌着口腹之累；或是貪得無厭，只想發財；或是縱情恣慾，只圖
享樂。他們真是只認識物質，不認識別的，毫無高尚的志氣，奮鬥的精神。他們只想犧牲大眾的利益，來
加增自己的財富或享樂。

這樣的唯物主義，使自己成了物質的奴才，肉體的奴才。我們絕對不能贊成。

二、古代的唯物論 公元（耶穌基多誕生的紀元）前第六第五世紀，希臘的幾位哲學家，主張
世界純由某種物質構成，或說是水，或說是火，或說是氣，或說是極小的細粒「原子」。世界上任何物
體，都是由無數同樣的原子組合而成。這些原子數量的多寡、形式和排列次序的不同，就形成各種不
同形式的物體。

這純是一種臆測，沒有科學的證據。只有讓那輩沒有科學知識的古人去爭辯，我們不能盲從。

三、機械的唯物論 十七、十八世紀，歐洲盛行機械的唯物論，把一切生物，甚至把人，當作一部機
器看待。他們以為世界上只有物質，沒有別的一切現象，只是機械式的轉移位置的運動；人的認識，只

有感覺，理性是根本沒有的。人的行動，只是受到刺激後的反應；人的生活，也只是一連串的刺激和反應。換句話說：「人」是根本沒有的，有的只是一堆物質！

這機械的唯物論，明確和人生的常識，科學的結論，抵觸得太過分了。所以十九世紀馬克斯的辯證法唯物論，也把機械的唯物論加以鄙棄，加以排斥。不幸歐美和我國許多人的思想，還滯留在這陳腐的階段！

四、辯證法唯物論 十九世紀的馬克斯，一方面採取了客觀唯心論者黑格爾的辯證法——把世界看作整個的一致體，把宇宙的一切看作是動的，把一切的演變看作是由正而反而綜合——另一方面，吸收了費爾巴赫的唯物論，創立了辯證法唯物論。馬克斯的信徒，也稱它做「新唯物論」。新唯物論，不願像那機械的唯物論，把物理學的物質，當做自己的哲學的物質的定義。這是它的乖巧處。可是這也是它的不合理處，暴露了它的弱點，它的主觀的成見。

新唯物論，認為：凡在我人意識以外，不受我人意識支配而獨立存在的客觀物體，便是物質。這樣，它把世界上一切現實的事物，憑着主觀的成見，預先認定都是物質。它的「哲學的物質」這概念，比較一般人所懂得的物質——「物理學的物質」，有延長性、可分性、重量、被動的物質——大大地放寬了範圍。它竟把心理及生理方面的種種能力，都放進這「物質」的概念中！

新唯物論，更不怕進而承認人類的理性，承認客觀的真理。它反對機械唯物論的把意識活動（

思想）解釋作純粹是理化的生理的過程。它承認我們的意識「反映」客觀真理。它承認在客觀事物引起了我們的感覺之後，必須經過理性的一番改造或製作的工夫，才產生那「反映」客觀事物的概念或觀念。它承認我們的認識能力是無限界的；只是我們在歷史的某一階段上，只能獲得客觀真理的一部份；然而人類的認識和實踐繼續在進展，客觀真理也就不斷地被開掘出來。換句話說：新唯物論承認我們人類的精神生活，承認這精神生活是和物質（理化的生理的）生活有根本的區別。它和機械唯物論，不啻有天地之別。

可是新唯物論，究竟仍舊是唯物論。它固執着一般唯物論的成見，死認着物質爲主，思想爲屬，物質決定思想，物質爲宇宙萬物一切現象的根源。它不否認意識的存在和思想的特殊性；可是它怕承認物質以外的特殊的思想實體——精神。它只肯承認「有思想的物質」，不管這句話合理不合理。這樣，新唯物論和任何陳腐的舊唯物論一般，把我們自己忘掉了，至少把我們自己的人格滅掉了，把這世界上爲我們每個人自己最現實最寶貴的精神價值取消了。它也把物質的最後基源，世界宇宙的創造者，宰制者——神（天主）否認了，排斥了。

總之，新唯物論，和舊唯物論，和唯心論一般，固執着自己的成見，不願把握全部的現實，不想尋求整個的真理。這是相反崇尚客觀的科學精神，所以我們也不能盲從。

我們要「唯真」，要把握全部的現實，要尋求整個的真理。我們需要整個的真理。

那庸俗的唯心主義者，唯物主義者，自然應當唾棄。可是我們對於任何思想忠實的人，不論是唯心論者，是唯物論者，一概加以尊重，絕對不仇視，不輕視。因為我們知道：一個人的思想往往不免受到環境的支配；爲此即使他的思想能錯誤，他的忠實尋求真理，常是值得我們敬重的。

親愛的讀者，如果你也和我們一般需要整個的真理，那麼，請你把這「現代問題的解答」，以下各章，仔細閱看吧！

貳 科學與科學精神

無疑地，二十世紀的物質文明，小而家庭中電力的利用，旅行中舟車的便捷，大而重工業的發展，飛機的翱翔天空，無線電廣播的普及全世界，都是現代科學的產兒。在我們物質文明落伍的中國，許多人自然要拜倒在科學下面了。

甲 科學是什麼

可是，科學究竟是什麼呢？許多人雖然在崇拜科學，可能清楚地答覆這問題嗎？怕未必吧！我們知道轉動電紐去開關電燈，我們可算是科學家嗎？那輩開電車開火車的人，可算是科學家嗎？瞪着眼睛，向天空掠過的飛機發呆的人，可算是科學家嗎？滿口科學科學，却不知自己說話的意義的人，正多着哪！

我國崇拜科學者的庸俗見解，只知道數學和理化是科學。其實，現代科學早已打破這種狹窄的觀念，而擴大科學的範圍。為此，科學是什麼？答語是：科學是一切實證的、理論的、客觀的、系統的知識。一·實證的知識。科學是實證的知識。普通人的許多知識的來路，往往是道聽途說，是一知半解。

是膚淺的經驗，是縹渺的幻想，是主觀的成見。科學却要尋求事實，觀察事實，剖解事實——世界宇宙以及人類自身的種種事實。它的出發點，是事實；它的目標，是尋求事實的普遍法則。它要用確實可靠的憑據，用經驗，用試驗，用實踐，來反覆證明這些法則的真實性。這不是容易呀！有時候，爲證實一小點的科學知識，需要許多精細繁複的儀器，規模龐大的實驗室，需要許多科學家的無數腦力，無數辛苦，甚至冒性命的危險，才能達到目的。

二、理論的知識 廉俗者妄想科學是純憑實驗，無須理論；這是極大的錯誤。事實的普遍法則，譬如數學公式，化學公式，豈有照樣地寫在事實上面的怪事！這無非是科學家在仔細研究之後，對於這些事實所作的解釋——理論。如果理論不能成立，不能準確，那就沒有科學可說，只是些經驗，是些實踐，是些臆測罷了。譬如我國古代的醫藥，或農夫的種田，做得來，却說不出準確的理論，不能稱爲科學。每一種的科學理論，也不是容易成立；往往積聚若干巨冊的記錄，經過許多科學家的檢討辯論，才能獲得一點可靠的理論呢。

三、客觀的知識 科學的對象，是客觀世界的認識。爲此，科學家必須盡量排除主觀的成見，抱着最大的忠實去尋求客觀的真理。他知道客觀世界的奧秘無窮，所以不敢貿然下斷語。他知道斷定什麼是不可能的，比較斷定什麼是可能的，更是不容易。他不敢故步自封，夜郎自大，死守着既得的一些成績，把它化作主觀的成見；他必須努力前進，努力發掘客觀世界的奧秘。科學是客觀的知識。爲此，科