

海瑞评传

李锦全 著

吴纘姬

吴必祿

何士贊

王 贊獻甫

伍衡文

鄭應瑞

書公

主编

奏疏

中国思想家评传丛书

书

耿汝安评传

王 贊獻甫

匡亚明

東舉人臣海瑞謹奏爲區處兵

後平地方

奏事臣竊見瓊州一府頗顯獨居

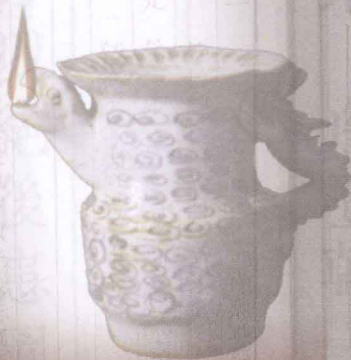
安事臣竊見瓊州一府頗顯獨居

里黎岐中盤州縣濱海旋於外譬之人黎岐心腹州縣四

里黎岐中盤州縣濱海旋於外譬之人黎岐心腹州縣四

肢黎岐爲寇是心腹之疾也心腹之疾不除將必浸淫四

南京大学出版社





匡亚明 主编 中国思想家评传丛书

海瑞评传

李锦全 著

南京大学中国思想家研究中心
南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

海瑞评传/李锦全著. —南京:南京大学出版社,
2011. 4

(中国思想家评传丛书/匡亚明主编)

ISBN 978 - 7 - 305 - 06082 - 3

I. 海… II. 李… III. 海瑞(1514 ~ 1587) - 评传
IV. K827 = 48

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 078369 号

中国思想家评传丛书

(典藏版)

海瑞评传

李锦全 著

南京大学出版社 出版

(南京大学校内 邮政编码:210093)

安徽省儒林图书有限公司 发行

网址:www. rulin. com. cn

三河市华新科达彩色印务有限公司 印刷

开本 660 × 960 1/16 印张 19.5 字数 219 千

2011 年 4 月第 1 版 第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 305 - 06082 - 3

定价:40.00 元

《中国思想家评传丛书》序

匡 亚 明

伟大的中华民族在长达五千年连绵不断的曲折发展过程中,像滚滚东流的长江那样,以磅礴之势,冲破了重重险阻,奔腾向前,现在更以崭新面貌,雄姿英发,屹立于世界民族之林。这是人类历史上的一个奇迹。产生这一奇迹有诸多原因,其中十分重要的一点,就是我们勤劳、勇敢、智慧的各族人民,在长期的生产活动、社会活动、思维活动和对外交往以及抗击外来侵略过程中,逐渐创造、积累、发展了具有以生生不息的内在思想活力为核心的优秀传统文化思想文化。这是一种伟大、坚强的精神支柱,是我们民族凝聚力和生命力之所在,是历史留给我们所有海内外炎黄子孙引以自豪的无价之宝。

当然,和各国各种不同传统思想文化一样,在中华民族的思想文化传统中,也是既有精华,又有糟粕,因而全盘肯定或

全盘否定,不对;一知半解、信口开河或裹足不前、漠然置之,也不对。郑重而严肃的态度应该是对它进行实事求是的科学的研究和分析,取其精华,弃其糟粕,继承和弘扬这份瑰宝,振兴中华,造福人类。人类历史发展的连续性,就是在不断去粗取精、继往开来和改革创新过程中实现的。继往是为了开来,开来不能离开继往。民族虚无主义和复古主义,都是违背历史发展的辩证规律的。

现在我们国家正处在一个新的继往开来迈向四化的关键时刻。继往就是继民族优秀传统之往,开来就是开社会主义现代化建设之来。对中国传统思想文化从广度和深度上进行系统研究,实现去粗取精的要求,正是继往开来必须完成的紧迫任务。我认为这是中国各族人民,首先是文化界、学术界、理论界义不容辞的光荣职责。但面对这一时间上长达五千年,内容上涉及人文科学、自然科学等各个领域的传统思想文化,将从何着手呢?毛泽东同志早在1938年就说过:“从孔夫子到孙中山,我们应当给以总结,承继这一份珍贵的遗产。”^①这是很有远见而又切合实际的英明建议。从孔子到孙中山这两千余年是中国历史上思想文化最丰富的时期,如果总结了这段历史,也就基本上总结了五千年传统思想文化的主要内容。当然,基本上不等于全部。孔子以前和孙中山以后的情况,可以另行研究。因此,我认为首先最好是在时间上从孔子开始到孙中山为止,方法上采取《中国思想家评传丛书》的形式作为实现这一任务的开端。这就是从这段历史的各个时期、各个领域和

^① 毛泽东《中国共产党在民族战争中的地位》,《毛泽东选集》第2卷,人民出版社1952年版,第522页。



各个学科(包括文、史、哲、经、教、农、工、医、政治等等)有杰出成就的人物中,遴选二百余人作为传主(一般为一人一传,少数为二人或二人以上合传),通过对每个传主的评述,从各个侧面展现那些在不同时期、不同领域中有代表性人物的思想活力和业绩,从而以微见著、由具体到一般地勾勒出这段历史中中国传统思想文化的总体面貌,揭示其积极因素和消极因素的主要内涵,以利于开门见山、引人入胜地批判继承、古为今用,也为进一步全面系统地总结中国传统思想文化打下基础。自从毛泽东同志提出上引建议后,半个世纪以来,不少专家学者已从各个方面做了许多工作,但对全面完成这个任务来说还远远不够,还要在深度和广度上继续努力。作为“抛砖引玉”,本《丛书》只是这个继续努力所应完成的工作的一部分。《丛书》凡二百部,约四千万言,自1990年开始陆续出版,争取十到十五年全部出齐。

《丛书》所以用“中国思想家评传”命名,主要是考虑到中国传统思想文化中的核心是生生不息的内在思想活力,而历史事实也反复证明,凡是在各个不同时代不同领域和学科中取得成就者,大多是那些在当时历史条件下自觉或不自觉地认识和掌握了该领域事物发展规律的具有敏锐思想的人。他们取得成就的大小,取决于思想上认识和反映这些规律的程度如何。思想并非先验之物,它所以能反映和掌握这些规律,主要是通过社会实践和对前人思想成果的借鉴和继承。思想一旦形成,反过来在一定程度上又对实践起决定性指导作用。韩愈说的“行成于思,毁于随”^①,列宁说的“没有革命的理论

^① 韩愈《进学解》,中华书局《四部备要》东雅堂本《韩昌黎全集》卷十二第3页。



就不会有革命的运动”^①,这些话,虽所处时代和所持立场不同,所要解决的问题的性质也不同,但就认识论中思与行、理论(思想的高度概括)与实践的关系而言,确有相通之处,即都强调思想对实践的指导意义和作用。因此我们以“中国思想家评传”命名,就是力图抓住问题的核心,高屋建瓴地从思想角度去评述历史人物,以便对每个传主在他所处时代的具体情况下,如何在他所从事的领域中,克服困难,施展才华,取得成功,做出贡献,从思想深处洞察其底蕴。历史上各个时代富有思想因而能在有关方面取得成就的人,直接阐述自己思想观点的论著虽亦不少,但大量的则是其思想既来自实践(包括对前人、他人实践经验的吸取)、又渗透在自己创造性实践之中,集中凝聚在他自己的业绩和事功上,而没有留下论著。另一些人却只留下著作而无其他功绩,对这些人来说,他那些有价值的著作就理所当然地是他的伟大业绩和事功。如果论述一个人的思想而不联系他的业绩(包括著作),必将流于空洞的抽象;同样,如果只讲一个人的具体业绩而不结合他的思想活动,又必将成为现象的罗列。评价思想和评价业绩,两者不应偏废。而不断在实践中丰富和深化的思想活力则是经常起主导作用的因素,强调这个因素,引起人们的正视和反思,正是我们的主旨和目的。当然,思想和思想家,思想家和实践家,都是既有区别又有联系的不同概念,忽视这一点是不对的。《丛书》的重点则是放在两者的联系和结合上。至于如何使两者很好联系和结合而又着意于剖析其思想活力,各占多少篇幅或以何种方式表达,则自当由作者根据传主的具体情况创造性

① 列宁《怎么办》,《列宁选集》第1卷,人民出版社1976年版,第241页。



地作出妥善安排。

自从人类历史上产生了马克思主义,不仅全人类解放和发展有了划时代的明确方向,学术研究也有了更严密的科学方法,即辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论。根据这一科学方法,在研究和总结中国传统思想文化,特别是联系到《丛书》的撰著时,我认为下列几点应特别引起重视。

一、坚持实事求是的原则。实事求是贯串在马克思实际活动和理论研究中的主线,离开了它也就离开了马克思主义。只有切实掌握了客观情况,才能得出正确的认识和判断。前者为“实事”,后者为“求是”,二者相结合,就叫实事求是。事不实则非夸即诬。为了弄清情况,就必须对情况的本质与现象、整体与局部、真与伪、精与粗,作出区别、梳理和取舍,这样才能掌握情况的实质,达到“实事”的要求;然后进一步加以分析研究,找出事物本身固有的真相而非主观臆测的假象,并验证其是否符合人民利益和人类历史前进方向,是否反映科学、技术、文化、艺术的发展规律,这样才能得出正确的认识和判断,达到“求是”的要求。实事求是治学的基本功夫,是对每个传主的功、过、是、非作出公正评价的必要前提。不论古今中外,对历史人物过高或过低的不公正评价,大都由于未能认真坚持实事求是原则的缘故。

二、坚持批判继承的原则。马克思主义学说就是批判的学说,而批判是为了继承、发展和创新。这就我们需要在实事求是的基础上,既要继承发扬传主业绩和思想中的积极因素,又要批判清除其消极因素。凡传主业绩和思想中体现了诸如爱国主义、民主意识、科学见解、艺术创造和艰苦奋斗、克己奉公、追求真理的精神,即在符合历史前进要求的“立德”、“立



功”、“立言”诸方面有显著成就等积极因素者,必须满腔热情地加以继承和弘扬,并紧密结合当前社会主义建设实际,使之深入人心,蔚然成风;凡反映有诸如封建迷信、专制独裁、愚昧落后、丧失民族尊严和违背科学进步等消极因素者,必须以历史唯物主义的观点加以批判,清除其一定程度上至今尚起作用的消极影响,而消极因素经过彻底批判后可转化为有益的教训;凡积极因素和消极因素相混者,更当加以认真清理和扬弃,既发扬其积极因素又摒弃其消极因素。我们力求一点一滴、切实认真地探索各个传主思想和业绩中珍贵的积极因素,使之成为全国各族人民正在从事的继往开来伟大历史工程的组成部分。

三、坚持“百花齐放”、“百家争鸣”的原则。“百花齐放”和“百家争鸣”,是发扬学术民主、促进学术繁荣的正确原则和巨大动力。前者强调一个“齐”字,后者强调一个“争”字,是表示学术上平等、民主和自由的两种不同状态;前者突出的是统一与和谐,后者突出的是区别与争论;两种状态又统一于不断地相互促进和相互补充、转化的持续发展提高过程之中。“百花齐放”、“百家争鸣”的原则体现在撰著评传时,应从“齐放”和“争鸣”出发,综合中外各个时期对有关传主的不同评价,吸取符合客观存在的对的东西,摒弃其违反客观存在的不实的东西,然后创造性地提出经过自己独立思考的、赶前人或超前人的一家之言。同时,对整个《丛书》而言,也有个共性、个性又统一又区别的问题。这就是一方面作者应把“实事求是”、“批判继承”和“百花齐放”、“百家争鸣”这几点作为大家的共性(统一与共识);另一方面,对每部评传的立意、结构和行文(文体、文风和文采等),则主要是作者的创造性思维劳动和雅俗共赏



的文字表达艺术的成果,是彼此的个性(区别),不宜也不应强求一律。评传作者都有充分自由去发扬这—个性,力求在对每一传主的评述中探索和展示其积极因素,使之和正在变革中国面貌的伟大社会主义建设实践融为一体,丰富其内容,促进其发展,而不是仅仅停留在对传主思想业绩的一般性诠释上。

我认为,以上三点大体上可以表达《丛书》所遵循的主要指导思想,但也不排除用其他思想和方法得出的有价值的研究成果。

感谢所有关心和支持《丛书》工作的单位和个人,特别感谢《丛书》的名誉顾问和学术顾问。他们的热情关心、支持和指教,使《丛书》工作得以顺利进行。更要感谢所有承担评传撰著任务的老中青学者,他们都以严谨的治学态度,作出了或正在作出对学术,对民族,对历史负责的研究成果。没有他们的积极合作,《丛书》工作的开展是不可能的。《丛书》副主编和中国思想家研究中心、南京大学出版社,在制定《丛书》规划,约请和联系国内外学者,审定书稿以及筹划编辑出版等方面,克服重重困难,做了大量工作,他们的辛勤劳动是《丛书》能按预定计划出版的必要前提。

现在《丛书》开始出版了,我作为年逾八旬的老人,看到自己迫于使命感而酝酿已久的设想终于在大家支持合作下实现,心情怡然感奋,好像回到了青年时代一样,体会到“不知老之将至”的愉悦,并以这种愉悦心情等待着《丛书》最后一部的问世;特别盼望看到它在继承中华民族传统思想文化的珍贵遗产方面,在激励人心、提高民族自尊心和爱国主义思想方面,在促进当前建设有中国特色的继往开来的社会主义现代化物质文明和精神文明的历史性伟大事业中,能起到应有的



作用。我以一颗毫耄童心,默默地祝愿这一由一批老中青优秀学者经长年累月紧张思维劳动而作出的集体性学术成果能发出无私的熠熠之光,紧紧伴照着全民族、全人类排除前进道路上的各种障碍,走向和平、发展、繁荣、幸福的明天!

热诚欢迎国内外同仁和各界人士不吝赐教,以匡不逮。是为序。



序

海瑞是中国历史上有名的清官,与宋代包公齐名。他们在人民群众中有很高的知名度,可以说超过不少历史上的名人。加上有关小说、戏曲和民间传说的渲染、塑造,使他们的事迹更是带有传奇性的色彩。包青天、海青天的名声,即使在穷乡僻壤,知道的人也不少。特别是希望有个清官、好官的平民百姓,更为之津津乐道。但是在学术界来说,研究海瑞的人并不多,在思想史等一类书中,对他也是没有提及,即并未将他作为思想家来看待。

但是海瑞这个政治实干家,生前在仕途上历尽坎坷,想不到死后几百年,又成为政治斗争的导火索。建国后对海瑞的研究原是近似空白,但到 1959 年却突然热闹起来。如蒋星煜写的《南包公——海瑞》一文,《解放日报》曾加上按语:肯定海瑞

“这种正直无私、敢说敢为的精神,仍然值得后人学习。”接着史纪言、张天林、冯俊、陈崇桥等陆续撰文,歌颂海瑞“敢想敢说敢做,敢于向恶势力作斗争”。明史专家吴晗也写出《海瑞骂皇帝》。这些文章都是1959年5、6月间发表的,总是称赞刚直不阿的海瑞精神。

为什么一下子发表那些文章且调子一致,据说大跃进时讲假话多,有浮夸风,所以领导上说要提倡海瑞精神,海瑞敢讲真话。

但就在这个时候,彭德怀庐山会议上敢讲真话的精神却受到批判,反而被说成是“反党”,于是产生了真假海瑞问题。冯兵、立康写了一篇《真假海瑞辨》,文章虽然肯定海瑞精神,同时又说“右倾机会主义分子是冒牌的海瑞,右派的海瑞”,与“真正的海瑞、左派的海瑞毫无共同之处”。对海瑞的学术研究,居然被牵进现代政治斗争的漩涡。《人民日报》1959年9月21日发表吴晗重头文章《论海瑞》,全文仍肯定海瑞刚直不阿的精神,可是却骂“右倾机会主义分子”结尾,为的是要划清海瑞与彭德怀的界线。

过了两年,吴晗在马连良等人的催促下,“破门而出”,1961年写出新编历史剧《海瑞罢官》,并公开演出,当时得到繁星、方三、曲六乙、邓允建等人的好评和肯定。可是又有谁能料得到,《海瑞罢官》这部历史剧,到1965年底,却成了“文化大革命”的导火线和突破口。

所以会出现这种情况,现在回顾起来似乎亦不奇怪,因为政治形势变了。在批判浮夸风时也许需要一点讲真话的海瑞精神,但当真有人用真话刺到痛处时,就有点受不了。吴晗等人尽管声明与“右倾机会主义分子”划清界线,但人家并不理



合这一套,在姚文元、戚本禹批判《海瑞罢官》的文章发表后,海瑞精神变成“反党”的精神武器,吴晗在“文革”中终被迫害致死,学术研究却成为政治斗争的牺牲品。

用影射史学来制造文字狱,在封建时代早有这种手法,“文革”中更是变本加厉。但这样一来,海瑞精神被扼杀和歪曲了,并且连历史上的清官也受到株连。当时有种奇怪的逻辑,清官比贪官更坏,因为清官给人民以小恩小惠,人民就不会起来斗争;贪官对人民压迫愈甚,则反抗力愈大,人民就会起来革命。正是这种是非颠倒的年代,要正确评价一个历史人物是难有可能,海瑞不幸身后几百年却遭逢这场政治劫难。

我这里回顾历史,并非为翻旧账,但历史的经验还是值得注意。建国以来进行过多次的学术思想批判,看来还是“左”的倾向多了一些,用影射史学从政治上上纲,不但是厚诬古人,而且是歪曲现实。匡老在《中国思想家评传丛书》总序中,提出“实事求是”、“批判继承”和“百花齐放、百家争鸣”三原则,作为写作《丛书》所遵循的主要指导思想,对此我是完全同意。但对社会上的干扰,既警惕右,也要注意防“左”,看来仍有必要。对历史上的人物,我们要做到知人论世是不容易的,特别对深层思想的分析,更应该用马克思主义的唯物史观作指导,从而正确说明在中国学术思想史上的地位。

以上是我写作本书时的一点体会,对海瑞这样一个既是备受赞扬,又是屡遭非议,并且生前死后,都曾为人所诬陷和歪曲的人物,写成评传实属不易。但海瑞刚直不阿和恶乡原的精神,我认为在中华民族的精神文化中,仍然是不可多得的奇葩。中华民族虽然屡经忧患,但能坚贞不屈、自强不息,至今屹立于世界民族之林,海瑞精神在我们广大的人民群众中,未尝



不起到潜移默化的作用。我们弘扬海瑞精神,并不是任意吹捧,当然也要看到他所处时代和阶级的局限,而给以实事求是的评价。至于能否做到这一点,还请读者们多提宝贵意见,以匡不逮。

李锦全



内 容 简 介

明朝后期的海瑞,是中国历史上有名的清官、政治实干家,以为政清廉与刚直不阿著称。他的政绩当时已广为传播,并为人民群众所爱戴,对后世亦产生深远影响。

本书作为《中国思想家评传丛书》的一种,知人论世,对海瑞为人先是作了全面评述,用以刻画出他总的精神风貌。再分章剖析他的政治、教育和哲学思想。如培养立身行教的致用人才,主张人法兼资的立国政策,固本培元的重民意识,求真求实的认识方法,实事求是的思想路线,这都构成为海瑞思想的系列特色,并在明代实学思潮中占有一席之地。本书最后对海瑞思想作综合性的评价,从而论证他在中国思想史上取得的成就和局限。

A Brief Introduction

Hai Rui, the famous honest official and active politician in the late Ming Dynasty, is well-known throughout the history of China as being free from any corruptions and never stooping to flattery in his political career. He was loved by the people, and his political achievements were on the lips of the people even in his lifetime. He had a profound influence on later generations.

This book, as a critical biography, intends to view the history by making accounts of a historic figure. First of all, we describe Hai Rui's personal conduct in an allround way so as to depict complete spirit features of him, and then we analyse his political, educational and philosophical thoughts in separated chapters. His appeal to bring up practical personnel who can accomplish themselves and educate others, his maintenance of ruling the country by qualified personnel as well as by law, his consciousness of the importance of people as the root and the origin of the country, his cognitive methodology of seeking the truth and pursuing practice, his practical and realistic line of thinking, all these constitute, a set of mental characteristics of Hai Rui which has a place in