

東亞及太平洋新形勢

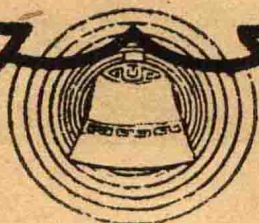
丁龍驤著

正中書局印行

東亞及太平洋新形勢

丁 龍 著

正 延 書 局 印



版權所有
翻印必究

中華民國三十九年五月初初版

東亞及太平洋新形勢

全一冊 基本定價捌角

(外埠酌加運費匯費)

編	著	者	丁	龍	驤
發	行	人	南	維	嶽
印	刷	所	正	中	書
發	行	所	正	中	書

(3010)

目 錄

序	1
第一章 戰後新形勢	3
第一節 亞洲之大勢	3
第二節 疆域及政治之變更	6
第三節 人口問題	8
第四節 經濟之一般狀況	15
第五節 工礦業生產之情況	19
第六節 國際貿易之趨勢	25
第七節 土地改革	30
第八節 勞工組織之勃興	32
第二章 亞洲蘇聯	37
第一節 地理大要	37
第二節 亞比利亞	41
第三節 中亞細亞	46
第三章 日 本	53
第一節 地理大要	53
第二節 經濟情況	56
第四章 其他獨立國	61
第一節 菲 利 濱	61

第二節 韓 國	64
第三節 暹 羅	69
第四節 緬甸聯邦	74
第五章 英屬南洋地區	79
第一節 馬來亞新加坡婆羅洲	80
第二節 香 港	86
第六章 英領太平洋諸島	92
第一節 西太平洋區	93
第二節 新西蘭澳洲之屬地及英法共管地	97
第三節 二次世界大戰之情況	99
第七章 英自治領及印度洋屬地	101
第一節 澳洲及新西蘭	101
第二節 印度巴基斯坦錫蘭	105
第八章 荷屬東印度	114
第一節 地理情況	114
第二節 經濟情況	119
第九章 法美葡之屬地	123
第一節 法國屬地	123
第二節 美國太平洋屬地及代領地	127
第三節 葡領遠東地區	129
附錄 南洋各地及其民族之分佈	131

序

在目前世界局勢瞬息萬變的時候，寫這部書是十分困難的。所有的資料雖可能找到最近的，但以各地建設復員之迅速，時間會變更其中的重要性。今日所敘述的一切，明日成爲黃花，是不足驚異的。

作者仍然想把事實忠實地記錄下來，並竭力避免批評。事實上世界大變所趨，明眼人根據事實的表現，亦不難推斷正確的結論的。

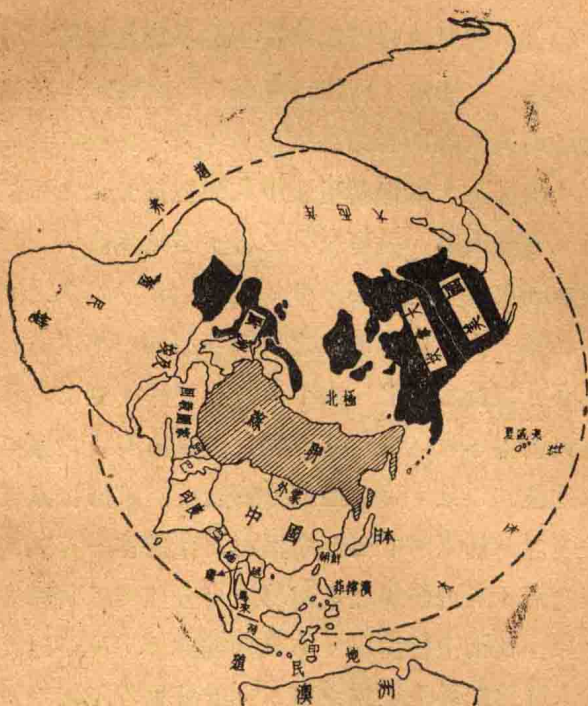
原書本想寫「中國」一章，但因一切局勢變得太快，各種生產的情況，今天搜集到資料，明天就完全改觀，所以一改再改，終於感覺得追不上時間，故決定把中國一章抽出。

本書既然着重於戰後的形勢，一切靜的地理狀況，如地形、氣候、海洋等項，都儘可能略去。而集中於記錄戰後人事建設上的變革，因此不是一本地理，而是一本動態的描述。

作者以兩個月的時間，寫作此書，時間太倏促，因此並不十分滿意。但爲了讀者藉之獲得一切資料起見，仍將它付梓。作者相信讀者能了解這種工作之困難，而曲予原諒的。

中華民國三十八年十一月

第一章 戰後新形勢



第一節 亞洲之大勢

英人麥金特（Mackinder）認掌握大陸中心者，即可控制世界之畿，控制島畿者，掌握世界。而以能掌握東歐者，即可掌握大陸中心是不啻言東歐為世界霸權之鎖鑰。其言素為德國地緣政治家所重視，然平心而論，實未盡然。蓋彼所言之「大陸中心」，幾包括所有亞洲，即蘇聯、外蒙、新疆、西藏、伊朗皆是。而此所謂之中心，除蘇聯而外，幾無優點可言。今日蘇、中、日、印、巴等等國家之經濟、政治建設，實遠較所謂中心區進步。以自然之條件而言，凡人類聚居處所，其條件大多優越，亞洲之中部則無論交通、物產、氣候，均遠不

及亞洲四圍之地區。故掌握此中心區域，實未見能控制世界。而如能掌握亞洲四圍之地區者，當然稱雄亞洲則甚明顯。

吾人今日觀察世界之形勢，一國一地之雄長，非全由地理因素直接之影響所趨使，雖然地理因素，與一國一地之雄長之可能性，不無關係，但此群落——國家，階級、黨派——之生滅，實賴其本身對世界進展之認識與其人爲的努力如何而定。元人由漠北興起，實非天賜優越於明也。換言之，地理環境賦予人類發揚光大之可能性，而其能成功或挫敗，實賴人事。故麥金特之言，不足爲據。

亞洲與歐洲在地勢上實不可分。烏拉山（Ural）之高度，寬度，均不足的稱之爲一大障礙。而山之東西平原如一幷無區別。今日之海洋雖北冰洋亦有超越之可能。太平、印度諸洋，更已成爲交通之孔道。故亞洲實與世界不可孤立。而互相之間實有有機之關係存在。

然吾人爲便利起見，可將亞洲分爲數區。試沿北緯六十度之東北利亞，往蒙古、新疆、中亞至烏拉山之南端作一界限，又由外蒙劃一線經西藏之南，至於伊朗之東南界則可分亞洲爲四部：北部完全爲一偉大之平原。政治上屬蘇聯，東及南部亦多河流平原，氣候優異，農業發達，人口爲世界上緻密之區，一部分屬若干獨立國家。一部則屬於西方國家，爲其殖民之地。二線之西則多爲乾旱之地，全部爲回教國家，及一部信仰回教之人民，屬於蘇聯。此三區域之中所包圍者，即爲大陸中心，則爲一無可取，荒涼曠野之世界屋頂耳。

此四區之外，尚有海外之群島。如庫頁、千島，日本至於南洋。爲一島嶼之集團。與大陸隔離，形成大陸東岸之包圍圈。此區域大部爲帝國主義國家之殖民地。農業甚爲發達，工業亦略有基礎。日本猶不失爲一相當強盛之國家。

故以亞洲大勢而言，中國及印度實爲大陸之中心。掌握中，印者可能雄視亞洲，甚至控制世界。下表中吾人將上述之地區地理大要列

出，由表中即可見天賦予第一區者有限，而今日之實際進展之情形，則實為各區之冠。其賦予第二區域者最富，然其人為之建設尚有不及島嶼區中者。第三區之狀況，堪稱落後，然天賦最差，無可發揮。吾人更應注意者。四區之中，第一區最為強大。其影響及其東亞者，至深且巨。

	第一區 西北利 亞	第二區 中，印 ，韓，暹，緬， 巴，馬來半島	第三區 阿拉伯 ，伊朗，中亞， 土耳其，巴力斯 坦，敘利亞	第四區 島嶼區 (日本及南洋)
面 積	52,000,000	6,750,000	2,574,000	1,130,000
人 口	42,263,000	920,066,000	58,129,000	185,932,600
密 度	每方哩不及一人	每方哩二百人	每方哩五十人	每方哩二百人以上
氣 候	冷，溫，D類，凍 土，沼澤，雨量二 百五十至五百公厘	雨水500公厘以上 ，溫熱及溫C類	250公厘以下，乾 ，溫熱，B類	1000公厘以上，熱 潮濕，A類
地 勢	大部為平原	大部為邱陵	大部為高原及山地	多為山地
資 源	工業發達	農礦均富，工業在 初期	油及畜類，農產較 缺乏。工業落伍	工業發達，農產及 原料亦富，礦產亦 佳

然天下實為一家，在昔歐風東漸，取道蘇彝士。歐人勢力之入遠東及東南亞者，此衰彼替。自二次戰後，美風西來，亞洲大陸之東部，隨在皆與太平洋彼岸之美國有密切之關係。昔日之太平洋為潦澗之海洋，並無國際上之重要性。但自航行發達，商業交通，將東西二半球，聯合為一經濟上之體系。新大陸之經濟，取給於太平洋及東南亞者甚多，而亞洲及太平洋諸島，遂成一原料之來源地，推銷成品之市場。東亞諸國經濟上受制於西方歐美列強，而淪為次殖民地及殖民地之經濟狀態矣。

太平洋為美國之大門。今日之美國仍為太平洋之強者，故視太平洋為其軍事政治安危之所繫。自二次戰後美國之軍事力量，已超越昔日之夏威夷而直抵亞洲之前門。日本，琉球、及日本之代管島嶼，均為美所代領，其關島所受之威脅，亦已消滅，其經濟之力量則深入及於印度。今日論及戰後之形勢，論東亞者必須兼顧太平洋及海洋洲。

因此區域莫不與東亞之一切形勢有莫大之關係焉。

今日之太平洋雖爲美國海洋，其中仍有歐洲之勢力存在。太平洋中群島屬英帝國者甚多，海洋洲中之澳洲及新西蘭亦屬英國。最西部之南洋群島則除一菲利濱外，其餘分屬英荷二國。玻尼尼西亞中則有英美法，三國之屬土，概括言之英美之勢力仍居首位。

自1945年日本投降之後，東亞各地步入復員之道。然此次戰爭，波及世界，爲期十載，世界各地鮮能不受其影響者。遠東及太平洋地區，受災尤鉅。戰爭結束，各地之政治經濟狀況掀起巨大之浪潮。前已言之東亞及太平洋之國家，有政制爲社會主義之蘇聯，有民主國家，有資本主義之國家，有帝國主義國家之殖民地。其中蘇聯一國東部未受戰爭之影響，不僅并無損失，反而由於工業人口之東遷，而促進其生產。故復員期間進展迅速。其餘國家，或爲日本佔領，或爲其所屬，政治制度不一，互相牽制，故一處掀動，全盤皆危。下所論列者爲蘇聯以外，其他地區戰後之狀況，蘇聯部分則於第二章中述之。

第二節 疆域及政治之變更

遠東及太平洋之面積，包括於本書範圍內者，計爲一千八百萬方哩，其中蘇聯之領土佔百分之三十七，中國佔百分之二十一強。英國屬地佔百分之二十九，其他獨立國家僅佔百分之八弱。其餘法、荷、美、葡屬地共得百分之五。（英國屬地之中印度佔百分之七）蘇、中、印、三國共計卽爲百分之六十四。

戰後疆域變更，以日本爲最劇烈。日本原來帝國雖數字各異，然大抵在二十六萬方哩左右（260,741）。今日之日本國土，不過十四萬六千六百九十方哩。失去之面積爲原來帝國百分之四十四。此面積包括：—

朝鮮	85,346方哩
庫頁島，千島	13,934 //
臺灣及澎湖	13,889 //
琉球及太平洋	886 //
共計	114,055方哩

日本不僅失去其領土。其原在中國東北之租借地及其一切侵略所得之權益，均完全喪失。中國收復過去割讓之臺灣澎湖及東北之主權。朝鮮則宣佈獨立。其委任統治之群島

及琉球小笠原諸島則爲美所暫管。原爲蘇聯之庫頁島則與千島群島一併歸蘇。

中國疆土之變更亦甚巨大。原屬中國之外蒙特別區，已成爲獨立之狀態。唐努烏梁海，戰後亦併入蘇聯。二地面積共計約爲七十萬方哩。中國收復之版圖則僅爲臺灣澎湖共約一萬三千九百方哩。

其他遠東國家領土變更較少。暹羅於日本佔領東南亞時曾獲取四鄰之土地，然於戰後均完全歸還原主。

然上述之變動對於整個世界有顯著之影響。其最主要者厥維美國太平洋之門戶不復遠在夏威夷，而伸張至於中國海岸。菲律賓、臺灣、琉球、日本、南韓之島嶼環，雖均非美國領土，然無異爲其守門之據點，美國不復憂慮其珍珠港遭受突擊。其太平洋岸之安全較爲穩固。

遠東各地，由於民族獨立運動之引導，均有民族自治之要求。於戰爭結束之初即有四處宣佈獨立。即：——

緬甸（1943年八月一日及一九四八年正月四日）

菲律賓（1943年十月十四日及1946年七月四日）

越南（1945年三月九日）

印尼（1945年八月十七日）

其他各地民族自治之要求蒸蒸日上。凡此各地均爲歐美帝國之殖民地，故各國對此運動，初欲壓制。但鑑於情勢，不得不以退爲進，表面上作退却之聲明，幷支持各地人民獨立之要求。英國殖民地中先後使

印度，巴基斯坦，緬甸、馬來亞獨立。印、巴二國爲自治領。馬來憲法中，英國所設之總督，仍操大權、政令仍須經其同意。英國控制各地之強弱，因地而異，大抵仍不離其殖民地利益之本質。故若干地區仍在動盪不定之中，尤以緬甸爲最。

美國在遠東殖民地之菲律賓，亦已獨立。然在軍事及經濟上仍屬美國之附庸。

殖民地中變亂最著者爲越南及荷印。法荷兩國對於其屬地之政策，根本仍不能脫離其初期之高壓政策。對於人民之獨立運動，仍欲以武力鎮壓。荷印政府曾一再允許印尼自治共和國之獨立，然屢和屢戰，終以武力攫取原認屬於共和國之土地。及至獨立運動漸趨嚴重，方效法英美之手腕，於荷屬各地均成立獨立邦，而倡組所謂荷印聯邦，一如馬來亞聯合國之例。此種方式亦藉以削弱印尼之勢力，一方面荷蘭政府仍可壟斷全印尼之國防及經濟大權，一面給予印尼軍事援助，支持其內戰。故荷印之問題，已漸變質，由對荷蘭變爲印尼本身之內爭矣。

越南方面，局勢更爲嚴重。法國一面以武力迫使胡志明之活動退出若干大城市，一面將越南分爲二部。而以保大政權統治於東部。企圖以分化之方式待機而決，故戰爭無一日息。

第三節 人口問題

東亞及太平洋人口約計本書範圍中者爲十三萬七千七百五十萬人。密度每方哩七十六人。其中蘇聯佔百分之十六，中國佔百分之卅四，印度佔百分之廿五。此三國合計已佔總數百分之七十五。英屬人口佔百分之卅四。除去印度只得百分之九。荷屬人口佔百分之五。其餘人口得百分之十強。蘇聯數目中已包括歐洲部份在內。因戰前西北利亞之人口實際上不過四千二百萬。但戰後並無統計可資參考。如以戰

前數估計之，其百分比僅爲百分之三。中國將增至百分之四十，印度亦在百分之卅三。故以地廣人多而言，中，印，實爲亞洲之中心。

各地之人口戰前較戰後爲少。人口之增加由生殖率與死亡率之較差觀之，增加甚爲普遍。雖有多寡之別，然人口自然增

1949年每千人中之生殖率及死亡率

地 點	生殖率	死亡率	較差(十)
馬 來 亞	39.0	20.9	18.1
菲 國	32.4	16.5	15.9
越 南	37.1	24.2	12.9
中 國	38.3	27.1	11.2
韓 國	27.5	17.0	10.5
緬 甸	32.3	22.9	9.4
印 尼	27.9	16.9	8.0
日 本	25.3	17.6	7.7

殖則每年平均每千人增加十三人，東亞人口以十一萬萬計，每年亦可增加至少一千五百萬人，況各地人口多寡不同，增殖率亦不同。然此平均之增殖已屬空前。

戰後人口增加最多之情

形，可由城市發展觀之。城市多畸形之發展。例如日本城市人口1920年總計不過一千八百萬人，爲總人口百分之32.2及至1940年增至三千七百萬。爲總人口百分之五十。其六十萬人口以上之大城六座至1940年均已達一百萬人以上。一般言之城鄉對比，由於工業發展之趨勢如此，實則日本鄉村人口并不因城市人口增多而相對減少。1940年日本鄉村人口與戰前大致相同。故城市人口之突形增加爲一畸形現象。由於工業集中城市之畸形發展，由於四鄉治安之不靖，謀生之困難，均足造成城市人口膨脹之現象。

人口增加之趨勢，本爲自然現象，但人口分佈之不勻，則引起流動。戰前亞洲人口之流動，循一定之規道，不外二端：

(一)由中國、日本、韓國，移向東南亞及中國之東北。此爲向外之流動。

(二)由本地一地移至另一地區。正常之流動乃由人口稠密之區移向人口稀少之區，此爲向內移殖。

歐西各國之殖民地，用於移民者少，用於經濟之榨取者爲其基本之性質，故其移民於整個東亞人口之流動，關係較小。但戰後之動向則向外之移動，受若干限制，而未能如過去之自由。向內之移動則一反常態，由稀少之地移入人口密集之城市。以華僑而論，戰前華僑向南洋之移動，1910年佔移民百分之85.6，以後逐年數字均見減少，降至1930年只爲百分之77.6，但事實上華僑人口之增加有增無減，其百分比之減少，由於各該移殖國之法令規定出生本國之人爲出生地之國籍，不計入移民之數字中也。華僑之在暹羅者，1920年爲廿六萬人，1937則實際上已有五十二萬四千人矣。南洋華僑數目日增，其操縱經濟方面之優勢，雖不如各殖民地統治者之強，然因本國地位低落，值此民族主義浪潮高漲之時，華僑普遍受排華運動之影響，各殖民地政府，甚至獨立之國家，均限制華僑入境，或每年限制人數，或以時間限制，或根本不許入境。另一方面則以種種手段，挑撥民族之感情，力圖迫使已入境之華僑離境。此戰後向外流動受限之一例也。

日本因係戰敗之國家，以過去之僑民，軍隊均被遣歸本國，故人口內移。日本移民入東北者戰時達五十七萬人，其人民軍隊進入遠東各佔領地者，已達五百十三萬一千人。目下此數目之人口均已遣歸本國，而日本又喪失其帝國之版圖，故本土人口激增自不待言。日本人在戰前移殖外國，但本國需要勞工，故允許韓人，華人入境。然亦有相當限制，其後由於本國之侵略進展，而歡迎外籍勞工入境。1913年韓人在日本者僅三千人及至1930年已達四十二萬人。1938年時達八十萬人。戰爭高潮之時，達一百十七萬人。其奴役韓人，利用韓人之處，甚爲顯明。此數目中，半數以上爲勞工，其餘大多數均爲工業方面之從業人員。

戰前南洋移民中，有印度人甚多。印度人主流多由印度向東南亞移動。其中馬來、荷印最多，均爲工人。以其工資低廉，而各大資本

之農莊均樂於僱用。馬來亞之印人，1939年佔人口百分之十四，僅次於華僑。荷印之印度工人亦年有增加。各帝國爲榨取殖民地之資源，均不惜以種種方法僱用取費低廉之中印工人爲之生產，亦爲造成流動之一原因。

以上數例均示戰前移動之趨勢。戰後則此種移動遭受限制。華僑在海外各地隨在爲外僑人數之多者，故感受最爲銳敏。受排擠之時，亦以華人爲目標。其他各國之僑民或亦因各地生產復員，未能達到戰前標準，工人數目亦因而減少。故外移之趨勢，亦趨停頓。

戰後各地限制移民入境之原因甚多。但人口增加，實爲主要原因。各殖民地及國家，並不因人口過多而生憂慮。其所發生之困難，在於生產密度過高，糧食不足，及分佈不均二者。

生產密度爲該國耕地與人口之比例。東亞國家均爲農業國家，故以此密度作比較，並不致發生誤差。依此計算則日本爲世界密度最大之國，每平方哩之耕地，有人口三千五百人，中國之指數爲1320人，南韓1140人，印尼爲830，印度爲816。此均爲戰後之數字，1925時日本不過2532，印度爲533均示人口增加之率超出耕地之增加率，於農業國家中立即發生糧食問題。情形良好之國家如美國指數不過221。有稻米輸出之國家如緬甸爲334，戰前緬甸以稻米耕地而論爲841，戰後達1176；暹羅爲770，越南戰前不過630，戰後竟高至2600，故相形之下，其國人民生活必更形困苦，稻米之出口必不可能。

分佈不均以荷印而言，過去向不均稱。爪哇馬都拉三地僅有荷印土地百分之七，而人口却在百分之七十，1940年密度每方公里達362（每方哩935）人。荷印其他地區如婆羅洲，密度只得6.4人，相差甚遠，然就其生產密度，則耕地少之地人口少，耕地多之地人口多，關係爲正比。并非反常現象。又在爪哇一地各城人口分佈亦不均勻，如日惹（Jokjakarta）之密度爲486，蘇拿（Surakarta）爲420，中爪哇爲

	每 方 哩	
	人口密度	耕地人口密度
西北利亞	25	262
日 本	547	3500
中 國	120	1320
南 韓	547	1140
暹 羅	89	770
菲 利 濱	174	670
印 度	276	1100
巴基斯坦	203	366
緬 甸	65	334
越 南	94	2600
印 尼	935	1050
馬 來 亞	100	740

389東爪哇爲309，西爪哇爲236。在中爪哇之平原上若干地方密度高至1683人（即每方哩4500人）。人口集中之原因即耕地面積小，稻之耕地太多。歐人企業組織之僱工人口多。此種趨勢使爪哇人口，在135年之中，增加十倍（四千八百萬）。爪哇之可耕地本已有限，人口增加，勢必開闢森林以圖容納過剩之人口。但此種方法，直接影響林產，間接影響水源。荷人欲以工業之發展以解決過剩之人口

，殊不知過剩之人口，一部實由殖民地之工業生產方式所招致者。即使排斥外僑，以工業爲人口過剩之救濟，效果仍屬有限。估計工業發展之限度，每年可能容納六萬人。即以每年爪哇人口自然增殖率計之亦有六十五萬人之多，此數之微可知矣。（另一統計爪哇每年增殖率爲四十萬人）。故爪哇人口問題乃在於集中於有限之農耕地帶，而不從事於殖民於荒野之區。糧食問題則尙在其次。

菲利濱群島之人口，一百四十年來，亦已增加十二倍，（1948—一千九百九十萬人）。菲島人口問題不在無地，而在不均如班談煙（Bantayan）人口密度爲每方哩231人，宿霧（Cebu）小島則有212人，呂宋僅有70人，峴答峨不過20人而已。菲島之生產密度不高，糧食本應自給。但以內亂關係，迄未恢復生產。

越南之人口問題，亦不在數目，而在土地之分配。其密度每方公哩，不過34人（每方哩94人）但1946年時人口二千五百萬人中，二千一百萬均集中於三十三萬方公里之土地上（即120,000方哩）即以百分八十四之人口，安置於百分四十四之土地，故移殖政策，不容遲緩