

科学的哲学

葛 名 中 著

新中國書局發行

學 哲 的 學 科

著 中 名 葛

新 中 國 書 局

1949

科學的哲學

印翻准不★有所版權

中 名 葛 著 著

局書國中 新 者版出
店書華光即區北東

局書國中 新 者行發

莊家石 津天 平北
州 徐 南濟 封開
濱爾哈 連大 陽清

社報新 春長 者刷印
廠 刷 印

版初海上月三年八四九一

版再北東月六年九四九一

再版序言

十年來中國社會的急激動蕩，使很多青年，感到把握正確的哲學方法底深切需要。本書正是爲了這目標而寫作的。不幸初版祇印了幾千冊，便絕了版。直到過了整整八年的今日，才有再版的機會。

這次再版對於初版的修改很少。只是在『對立統一法則』和『唯物辯證法的判斷與推理』二節中，增加了一些補充資料；并在『形式邏輯的揚棄』一節中增加了一段『類比法』。其餘除了少量詞句的修正外，完全是初版的本來面目。

唯物辯證法是淺顯易解，每個革命鬥士都可以把握運用的思維方法。不幸它被過去許多學院式的論辯推蔽，以及機會主義者的曲解，弄得繁瑣難解。著者曾努力避免這缺點；同時對於各個基本觀點和法則，盡量指明它們的根本原因。

在本書初版付印後不久，著者讀到聯共黨史中『辯證唯物論與歷史唯物論』一書的中譯本。這本劃時代的著作，用簡明深刻的說明，指出了唯物辯證法和辯證唯物論內容的幾個基本特點。讀者倘若把它與本書參照着研究，那是很有意義的。本書對於張東蓀先生底觀點的批判，還是根據他十五六年前的舊論著。著者本來想搜集研究近十年來張先生的著作，對此予以補充或修正。不幸因爲生活的忙迫，未能辦到；這工作只能留待將來了。在此謹對張先生表示歉意！

著者於青島。一九四七年六月二十日

目次

再版序言

(一)

第一章 緒論

(一)

第一節

唯物辯證法的史的發展

(一)

第二節

唯物辯證法與自然科學

(七)

第三節

唯物辯證法與社會科學

(一〇)

第二章

辯證唯物論的基本觀點

(一四)

第一節

獨立存在於意識以外的物質世界

(一四)

第二節

存在決定意識

(一六)

第三節

認識與實踐

(二二)

第四節

認識與實踐——目的論與不可知論的批判

(二五)

一 目的論……………(三八)

一 先驗範疇論……………(四一)

二 物活論……………(四三)

三 生機論……………(四五)

二 不可知論……………(四九)

一 不可知論與觀念論……………(四九)

二 現代物理學者中的不可知論……………(五一)

第五節 物質與運動……………(六〇)

一 物質的運動和發展……………(六〇)

二 物質運動的相互關聯……………(七〇)

第六節 哲學的黨派性……………(七六)

一 階級社會中意識形態的階級性……………(七六)

二 哲學的黨派性……………(八一)

三 哲學的黨派性與客觀真理……………(八六)

第三章 唯物辯證法的基本法則……………(九一)

第一節 對立統一法則……………(九)

一 事物內在矛盾的統一與鬥爭……………(九)

二 主導的矛盾和矛盾的主導方面……………(九)

三 事物底矛盾的發展及其相互滲透……………(一〇)

四 舊矛盾的解決 新事物的產生……………(一〇)

第二節 質量轉化法則……………(一一)

一 事物發展的質的規定性……………(一一)

二 事物發展的量的規定性……………(一二)

三 從量到質從質到量的轉化……………(一二)

第三節 否定的否定法則……………(一三)

一 否定的否定法則底普遍性……………(一三)

二 否定的否定法則底特徵……………(一四)

三 否定的否定法則與圖式主義……………(一四)

第四章 唯物辯證法與哲學思維諸重要範疇……………(一五)

第一節 本質與現象……………(一五)

一 本質與現象的矛盾和統一…………… (一四七)

二 本質和現象的發展…………… (一五一)

第二節 形式與內容…………… (一五五)

第三節 根據和條件・可能性與現實性…………… (一六五)

一 事物發展的根據和條件…………… (一六五)

二 根據的運動——可能性的轉化為現實性…………… (一七一)

三 鏈與環…………… (一七五)

第四節 法則與因果・必然性與偶然性…………… (一八〇)

一 因果關係的客觀存在…………… (一八〇)

二 辯證法的因果觀與機械論的因果觀…………… (一八三)

三 高級的法則和低級的法則…………… (一八七)

四 必然性與偶然性…………… (一九三)

第五章 唯物辯證法與形式邏輯…………… (一九六)

第一節 形式邏輯的基本觀點與法則…………… (二〇一)

第二節 個別・特殊・和一般…………… (二〇五)

第三節 辯證法的思維與形式邏輯的關係

一 感覺・表象與概念

二 判斷與推理

一 形式邏輯的判斷與推理

A 歸納法

B 演繹法與類比法

二 唯物辯證法的判斷與推理

第四節 形式邏輯的揚棄

一 形式邏輯的歷史任務和內在矛盾

二 形式邏輯的思維技術底改造與吸收

一 抽象

二 分析與綜合

三 歸納與演繹

四 類比法

五 統計方法

三 形式邏輯的存廢問題

第六章 唯物辯證法與中華民族全民抗戰……………(二四二)

第一節 對日抗戰的革命本質……………(二四三)

一 抗戰的革命本質……………(二四三)

二 抗戰的全民性質……………(二四五)

三 抗戰的國際意義……………(二四六)

第二節 抗戰建國的根據和主要條件……………(二四八)

一 抗戰勝利的根據和主要條件……………(二四八)

二 抗戰建國的根據和主要條件……………(二五一)

第三節 抗戰的持久性……………(二五六)

第四節 形而上的思維方法與全民抗戰……………(二五九)

第一章 緒論

第一節 唯物辯證法的史的發展

唯物辯證法的任務

唯物辯證法是探討運動着的物質的存在、運動、變化和發展的一般法則的學問。物質具有複雜的機構和多種多樣的結合，物質的運動亦有無數不同的形態；但是它們具有存在和發展的一般法則。舊哲學中之經驗論者和不可知論者被物質運動的多樣性和複雜性所壓倒，認為事物底本質不可知，一般法則不存在。新哲學

——唯物辯證法——在與一切反科學的哲學的爭鬥中，發育成長起來，開闢了認識客觀存在的自然和社會底運動發展的光明大道，牠從物質和運動的極端複雜的現象中，抽取牠們的本質，指示牠們的變化和發展的一般法則，藉此說明牠們的過去和現在，指示將來發展的道路，和人類社會活動的實踐步驟。

唯物辯證法的範圍

唯物辯證法指示了自然發展的一般法則。人類社會也是自然的一部份，人類社會活動亦是物質運動的一種，所以自然發展的一般法則，唯物辯證法的法則，——亦完全適用於人類社會的存在、運動、變化和發展。所以一方面近代自然科學家自覺地或不自覺地應用了唯物辯證法的思維方法，使自然科學有了偉大的進展，並且指示了自然科學將來發展的道路；社會科學方面，在唯物辯證法的指示下，無論在理論方面或實踐方面，亦都有了空前的偉大的成就，同時，在一切自然科學和社會科學方面的新的豐富的成果，亦都反過來證明了唯物辯證法的觀點和法則的正

確性，並且大大的充實了唯物辯證法的內容。

人類的思維，是人類認識客觀現實的一種運動，是物質的運動的一種。所以這種認識運動及其本身的歷史發展，亦不能不是遵循着辯證法的。認識是客觀現實的反映。唯物辯證法的法則，是客觀存在的自然和社會發展的一般法則，我們必須遵循唯物辯證法的觀點和法則，才能有正確的認識；我們的思維，才能正確地反映客觀現實。所以唯物辯證法又是唯一的方法論。

唯物辯證法的定義

因此，恩格斯對於唯物辯證法下了一個定義，確定牠是「關於自然、人類社會及思維的一般運動法則的科學。」（反杜林論，吳譯，一七〇頁。）牠是最新的世界觀和社會觀，同時亦是最正確的認識論、論理學和方法論。

唯物辯證法的歷史發展

這一個偉大的綜合的科學的哲學——唯物辯證法——不是一天發生的，牠有牠成長和發展的歷史，並且有它成長和發展的歷史背景。牠是在希臘列塔里亞的戰鬥的歷史背景中成長起來的。牠指導了這戰鬥，同時牠亦有自己的戰鬥歷史。牠揚棄了舊哲學，但是牠從舊哲學中吸取了一切進步的材料，加以改造整理，利用這些材料做基礎，建築了嶄新的偉大的新哲學——唯物辯證法，和辯證法的唯物論。所以我們要了解這新哲學的發展史，必須從古代哲學說起。

在原始共產的氏族社會時代，因為生產力的低下，大自然對人類具有強大的支配力。在自然支配下的人類，在意識上便把自然物質都神聖化了，傳統的拜物教和神話便成為氏族社會的觀念支柱。舊氏族社會崩潰後，奴隸的生產形態代之而起。奴隸制度使農業和工業得到廣泛的分業的可能。所以這制度的初期是進步的，牠促進了生產諸力的發達；連帶着也把人類

思維從傳統的宗教和神話中解放出來，促進了哲學和科學的發展。西歐古代希臘的文明，便正是這時期的代表。

人類對自然的最初認識，是見到一切事物的運動、變化生成和消滅，以及一切事物的相互關聯、相互作用。這種觀點，正是辯證法的物質觀點輪廓的素描，在本質上是很正確的。

希臘哲學中的唯物論辯證法

希臘唯物論哲學家，赫拉克立特（*Heraclitus*）曾發表下述有名的意見：「萬物存在着，同時又不存在着，因為萬物皆在流動，萬物皆在求恆的變更中，皆在不斷的轉變，不斷的生滅的過程中。」（*反杜林論*第七頁）。他曾提出了物質的內在矛盾，和對立的觀念，以及土、火、空氣等相互轉變的學說。古希臘最偉大的唯物論者德

謨克里特（*Democritus*）並且首先提出有極大科學和哲學價值的原子論。這些古希臘哲學中的素樸辯證法和唯物論觀點，在中國的易經和陰陽五行學說的哲學觀點中，亦可以找到很多相似點。

中世紀哲學

奴隸社會崩潰，封建社會代興。奴隸社會的貧困的自由民階級，不是升為封建領主的家臣，便是降為封建農奴。古代辯證唯物論的社會背景消滅了。封建階級所要求的是支持階級社會的宗教，和卑視物質，卑視生產勞動的觀念論，於是原始的唯物論被宗教勦滅了。哲學成為宗教的「侍婢」，科學被視為邪說，造成中世紀的「黑暗時代」。哲學和科學的發展都受了極大的阻礙。

資本主義發展初期
的舊唯物論

資本主義的生產關係在封建社會內生長起來，從內部腐蝕了封建社會。腐爛了的封建社會與新興生產力的矛盾到了不可調和的地步時，便爆發了尖銳的鬥爭。隨着階級鬥爭的進展，哲學便擺脫了宗教侍婢的地位，舉起反抗的旗幟，成為歷史上著名的文藝復興運動的先驅。

資本主義首先在英國與荷蘭克服了封建勢力，而得到順利發展的條件。與宗教和舊哲學對抗的唯物論，

亦首先在這兩個資本主義先進國家發展。英國的培根 (Francis Bacon) 霍布士 (Hobbes) 托蘭 (John Toland) 及 荷蘭的斯賓諾沙 (Benedict Spinoza) 便是他們最好的代表。

在十八世紀末年，法國的新興勢力對封建勢力的鬥爭，採取了最尖銳的方式。反映社會鬥爭的哲學鬥爭，也採取了更澈底的態度。十八世紀法國的唯物論比較英國、荷蘭十七世紀的唯物論更澈底，更進步。他們對一切觀念論的神學學說作堅決頑強的鬥爭，把宗教看成人類無知的結果。他們探討到生物的起源，把人類生命認為是物質的機械作用。他們的代表者是洛賓 (Robin) 拉美特利 (La Mettrie) 狄德洛 (Diderot) 等。

德國的
觀念論
辯證法

德國的資產階級與法國不同。他們很軟弱，不能和法國一樣，和封建勢力作堅決鬥爭。所以德國的布爾喬亞哲學的發展也走了另一方面，牠發展了觀念論的領域。他們在觀念論的領域中高度地發展了革命的辯證法。德國布爾喬亞的軟弱和妥協傾向，表現於他們的觀念論，物心二元論和不可知論；同時在辯證法的觀點中却表現了他們進步的傾向。康德 (I. Kant) 的太陽系是由稀薄氣體發生的學說，說明了太陽系的發生，又預想到牠的沒落，這觀點是唯物辯證法的重要根據之一。但是他的『物本體』不可知論，他的調和唯物論和觀念論的物心二元論，反映了德國布爾喬亞對封建勢力鬥爭的不徹底性。黑格爾 (G. Hegel) 批評了康德的二元論與不可知論，他完全站在客觀觀念論的立場，把辯證法發展到以前未有的高度，這是資產階級觀念論哲學的最高峯。

費爾巴哈
對黑格
爾的批判

費爾巴哈 (Fuerbach) 站在唯物論的立場上批判了黑格爾的觀念論，但是他却同時否定了他的辯證法，這使他的唯物論重陷於十七十八世紀機械唯物論的泥沼。但是費爾巴哈把機械唯物論發展到最高階段，他是布爾喬亞唯物論者的最高峯。

到了十九世紀，無產階級的力量，一天一天抬頭，無產階級與資產階級的對立也一天比一天尖銳。從發展過程漸漸轉向沒落過程的資產階級，他們積極的進步的一方面便漸漸萎縮，反動的另一方面却一天一天成長起來。他們給戰敗了的宗教醫治創傷，把牠重新迎上寶座，藉以欺騙羣衆，維持自己的統治。他們害怕暴露現實，用盡無力的詭辯和卑鄙的手段去反抗新興社會科學的發展。在自然科學的領域，布爾喬亞反動的本質，也表現得十足。觀念論、二元論和神祕主義在自然科學界又活躍起來。偉大的發現都被曲解，甚至常遭敵視，所以他們甚至阻止禁止進化論的傳播；並且用十分快樂的心情去歡迎自然科學中的『新不可知論』，同時資本家爲了減輕損失，常常故意阻滯最新科學發明的應用。

現代資產階級哲學的反動傾向

在哲學的領域，布爾喬亞學者底這種墮落傾向更其顯著。黑格爾哲學中進步的部份，他的辯證法，甚至在大學中禁止講授。而他的反動的部分，觀念論，却被視爲寶貴的遺產，加以粉飾，從事廣播。現代新黑格爾主義正是閹割了辯證法的觀念論。近代自然科學的進展，早已充分證明唯物論與觀念論的不可調和性。但是費爾巴哈以後的布爾喬亞唯物論者們，如畢喜內（Bachner）等，却在努力使唯物論庸俗化，使他與觀念論調和。同時現代正統的布爾喬亞哲學家們，甚至連含有反動本質的機械唯物論和庸俗唯物論亦不敢接受。例如風靡一時的新康德主義，馬哈主義——即經驗批判論——直觀主義等，都否定了康德哲學的唯物論成分，拋開了『物自體』；復活了主觀觀念論和不可知論。實用主義者甚至拋棄了真理的客觀標準，認爲真理決定於主觀的效用。資本主義的深刻恐慌亦充分表現於哲學領域裏。五花八門的學說被提出來，沒有兩個布爾喬亞哲學家能有相同的真理標準和相同的意見。這使現代布爾喬亞哲學界成爲『瘋人的走廊』。但是有一點他們是一致的。他們一致地閹割了前代布爾喬亞哲學宗師們的進步觀點，發展他們的反動傾向。充分反映了沒落時期的資產階級的意識形態。

只有未來世界的主人，普羅列塔里亞特，無條件地歡迎着推動着社會向前發展，因為社會的發展必然地促進着資本主義的死滅。他們不怕暴露現實，無條件地歡迎着推動着真理的發展與發現，因為一切哲學的、科學的以及社會科學的真理，都必然的要成為幫助普羅列塔里亞門爭的武器。所以資產階級學者雖然給新哲學準備了必須的材料，但是他們不能向前更進一步。新哲學——唯物辯證法——的形成和發展，不能不由普羅列塔里亞特的偉大門士們去担負。

唯 物 辯
證 法
的 形 成

馬克思和恩格斯一方面揚棄了黑格爾的觀念論，同時批判地吸取了他內含的辯證法。他們也揚棄了費爾巴哈的機械唯物論，同時批判地吸取了他的唯物論的要素。他們批判地綜合并發展了舊哲學的這兩部分寶貴的遺產，在舊哲學的廢墟上建立了偉大的新哲學——唯物辯證法和辯證法的唯物論。

馬克思運用這個偉大的哲學武器，暴露了資本主義社會的本質，完成了他的不朽的名著——資本論，在人類歷史的領域提出了『史的唯物論』，說明了人類歷史的真象；同時運用這偉大的哲學武器，展開了科學社會主義的理論和鬥爭。他不但使普羅列塔里亞特的鬥爭開闢了一個新階段，並且指示了一切被壓迫階級和被壓迫民族的鬥爭的方向。

科學社會主義運動的發展，使階級鬥爭改變了陣容。資產階級不能坐着舒服地統治了，他們必須採取種種方法來穩固自己的統治。在勞動階級中出現了資產階級影響下的勞動貴族，資產階級的代理人，說教者和暗探，裝着無產階級的神氣為資產階級說教。這種情形，亦反映於哲學領域的鬥爭中。正統的資產階級哲學家固然在努力宣揚他們的觀念論哲學，同時更有無數偽裝馬克思主義者出現，在辯證唯物論者的名義下，偷偷地向鬥爭的普羅列塔里亞特輸送觀念論和機械唯物論。辯證唯物論在與這些歪曲理論的鬥爭中，內容格外豐富了，同時自然科學的許多偉大進步，以及一世紀來被壓迫階級革命鬥爭的經驗，尤其是社會主義蘇聯的成立和發展，一切都證明了唯物辯證法的正確性，並且充實了他的內容。唯物辯證法不但

綜合了舊哲學的正確部分，牠並且綜合了一切自然科學優越的成果，和人類社會一切鬥爭的經驗。他已經成為任何革命鬥士不能缺少的武器了。

第二節 唯物辯證法與自然科學

古典哲學
與自然
科學的
矛盾關係

自然科學是在古典哲學的胞胎中孕育起來的。在中世紀封建時代，哲學成為宗教侍婢的時期，哲學對自然科學採取了對立的態度。十七——十八世紀的唯物論哲學，對宗教和封建哲學採取了進攻的態度，牠領導了自然科學的發展。但是資產階級的統治一經確定，資產階級的正統哲學又走向煩瑣哲學的道路，只是在反動的觀念論和變相的觀念論中打圈子，同時堅持着僵硬的形式邏輯。他們不是被自然科學和社會科學的最新發現迷惑得手足無措，便是死硬地與這些最新發現作絕望的鬥爭。

唯物辯證法
與自然
科學的關係

唯物辯證法是在十九世紀初期自然科學偉大進展的影響下成長起來的。沒有這些偉大的科學成果，唯物辯證法的建立是不能想像的。唯物辯證法的創立者，馬克思和恩格斯都是有很好的自然科學基礎的，「馬克思是根基極深的數學家，」恩格斯爲了準備唯物辯證法的探討，曾特別化了八年的時間，大部分用於數學和自然科學的研究上。

在馬克思、恩格斯完成他們的唯物辯證法前，自然科學方面有許多重要的發現，與舊的觀念論和形而上學的哲學不相容；爲唯物辯證法擔任了清除道路的工作。恩格斯在他的自然辯證法和反杜林論中，對於這些發現都予以特殊重視，可見這些自然科學的重大發現，對於新哲學的產生和發展的重大意義。下面的幾個是比較最重要的：