

城市社区体系 规划原理

◎ 王兴中 等 / 著



科学出版社

城市社区体系规划原理

王兴中 等 著

国家社会科学基金资助项目 (06XSH010) 成果

科学出版社

北 京



内 容 简 介

本书以城市社会可持续发展观的社会公平与空间公正为理念,从城市社会空间结构原理出发,在研究城市生活空间结构与生活场所(微)区位布局原理的基础上,结合国内外研究成果,探讨城市社区体系空间结构规划与空间控制的理念、原理与方法及其指标,讨论社区围绕生活行为场所的社区资源空间体系配置的理念、原理与方法及其指标,并从管理的角度进行研究并提出了保障城市社区体系规划的政策建议。

本书可作为人文地理学与城市规划及其各个分支学科、城市研究与管理 and 城市规划管理,以及社会学与行为科学的研究者及高校相关学科的教师、研究生的参考书。

图书在版编目(CIP)数据

城市社区体系规划原理/王兴中等著. —北京:科学出版社, 2012

ISBN 978-7-03-035115-9

I. ①城… II. ①王… III. ①社区建设—研究 IV. ①C912.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 157739 号

责任编辑:杨帅英 朱海燕 王景坤 / 责任校对:朱光兰

责任印制:钱玉芬 / 封面设计:王 浩

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

北京通州皇家印刷厂印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2012 年 7 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2012 年 7 月第一次印刷 印张:14 1/4

字数:332 000

定价:49.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

前言

《城市社区体系规划原理》一书是我与我的同仁以及研究生们继《中国城市社会空间结构研究》(科学出版社, 2000)、《中国城市生活空间结构研究》(科学出版社, 2004)与《中国城市商娱乐场所微区位原理》(科学出版社, 2009)三本书后延伸思考的著作。前三者分别阐述现代城市(社区)生活的空间构成基础、结构与解构原理, 本书意在表明如何规划。中国科学院资深院士、人文地理学泰斗吴传钧先生很关心我们这个团队, 曾为前三本书分别撰写序言, 以表鼓励。如今先生已仙逝, 这本书就作为对先生的永久纪念吧。

本书属于人文主义的思想范畴。对人文主义现代含义的解读很多学科都提出了系统的社会理念, 对人文地理空间的理解起到了开拓性启蒙作用。发达国家哲学思想的“正义论”^①, 提出了社会的“平等”、“自由”与“公正”的关系, 以及这三者“张力”下的平衡是社会公正发展的阶段过程。该观点昭示: 随着社会的发展, 张力很大的“平等”普世要求逐渐与“自由”的普世张力强度靠近, 这样, 现代以人为本社会的发展就是由重视社会平等朝尊重平等与重视自由的社会公正方向演进。社会价值发展随时间有如此趋势, 耦合社会发展的区域也应该先建设空间平等结构以及逐渐朝空间平等与空间自由结构的空间公正方向建构与规划。

对发展中国家来说, 以社会平等价值为导向的社会公正是当前的主要矛盾。以社会与经济学为象限的“第三条道路”的思潮^②就提出了“没有责任就没有权利”解决现阶段经济效益与社会公平的公正法则。社会层面上“建立制度、价值观、义务与权力相结合的社会公正理念”与区域层面尤其是城市的空间公正如何耦合建设, 为人文空间学科提出了现实的任务。

发达国家人文空间学科中的文化生态学、城市社会学与人文地理学以及城市意象学(及建筑伦理)等学科自20世纪80年代以来共同创立了以城市空间社会公正为方向的研究范式。其基本理念涉及城市社会空间、城市文化空间, 以及在此基础上向追索反映城市社会生活空间价值质量的场所及其人本主义的“社会空间秩序”布局^③概念, 这些都力图探讨或解决城市发展的空间公正问题。以上诸多方面汇成的内容, 形成了可以称为城市社会地理学的松散框架, 也可称为“泛”城市社会空间结构的研究。

中国的相关学科20多年来也在追索着这个方向, 一些学科与学者的理科背景, “达尔文”式自然法则左右着他们对人本空间的思考, 习惯在区域中寻找时间-空间的经济(价值)效应, 或在时间(场)中追求空间(经济)效应, 或在空间(场)中追求时间(经济)效

① 美国哈佛大学教授约翰·罗尔斯的《正义论》一书, 自1971年问世后, 在西方国家引起了广泛重视, 被视为第二次世界大战后西方政治哲学、法学和道德哲学中最重要的著作之一。由谢廷光先生翻译、上海译文出版社出版。该著作在英语国家被承认是对政治哲学的一个根本性的贡献。罗尔斯的正义理论, 可称作正义即公平的理论。公平的理念是构建社会的基本结构, 也就是社会体制分配基本权利与义务以及确定社会合作所产生的利益的分配方式。该正义观的一般表述: 所有社会价值——自由与机会、收入与财富以及自尊的基础——都应平等地分配, 除非任何价值的不平等分配对每一个人都是有利的。其原则, 在自由权优先下, 平等优先于效率和福利

② Giddens A. 1998. The Third Way: the Renewal of Social Democracy. Cambridge: Polity Press

③ 王兴中. 2009. 中国城市商娱乐场所微区位原理. 北京: 科学出版社

应。中国区域大发展的经济效应目标左右并迟滞了对社会空间的追索深度。一些学者困惑于零碎的概念,探求学科的原真性,欲在阅读国外原著^①中回归原点,找准方向。由于冠于城市社会地理学著作的学者其学科出身的差异,发达国家后工业化社会研究内容有其学理价值的方向区别,既有现在发达国家倡导的空间“自由”的“文化”公正指向,也有他们之前倡导的空间“平等”的“社会”公正指向。从这些著作中使学人有了对空间不公正的批判意识,对人本性社会空间价值有了进行判识的方法,尚缺乏分辨(不同发展水平国家)空间公正建构的时-空过程及其结构的功能建构引导。西方原真思维指向或多或少地质疑或混沌了现在国内人文空间(地理)学科“社会转向”研究应有的空间“公正”学理前沿。

国家在“六五”计划中提出要加强人文地理学科的发展,自此后我们也翻译了几本经典人文地理学著作^②,从中也不太理解当时中国学者称为国外“生态派”与“社会派”的系统学理指向。20世纪90年代后期我们很快获得了系统总结当代地理学“社会论”的《对地理学理的再审视》^③一书,遵照中国地理学会吴传钧院士的意愿,我们将其翻译成稿,学苑出版社来西安将译稿取走要出版,后再无我们的“事”了^④,我们感受到中国学术界部分学者的浮躁。为了解“社会论”研究的学理轨迹,从中追索“泛”城市社会空间建构的时-空过程及其结构的规律,此后我们只传阅及时获得国外学者推荐的国外核心著作,再没有译成中文并出版的信心了。

从国外名家论著中,“社会论”理念的发展轨迹以及当时中国学者称之“空间转向”概念下社会空间结构研究的学理体系及其学科延伸,我们认为大致有三个逐渐深化的思想性认识轮回。

第一个是学科认识性轮回。是人文地理学范围内对研究目标的矫正与指导方法的循环认识,实现了自学科的超越:其核心集中于人文地理学对空间结构研究的“客观存在”与“认知存有”在认识论上的轮回检讨。后公认,在城市(物质)空间结构内,存有(认知)社会空间结构与延伸的文化空间结构。对这两个互为依附的空间结构必须用哲学原理下的方法分别去揭示^⑤。其中,三个线索值得关注:地理与城市学家的《城市解析》^⑥类书告诉我们,城市的客观空间效益功能结构,随着人们生活的需要,生活行为空间规律在改变着其结构。

① 21世纪初商务印书馆为代表推出的系列《当代地理科学译丛》,包括《城市社会地理学导论》等

② 1985年在西安举办中美第一次人文地理研讨会期间,美国加州大学(北岭)赠送给我们一套人文地理著作,从中先后翻译了《经济空间分析》(新疆人民出版社,1988)、《行为地理学导论》(陕西人民出版社,1988)、《城市社会空间结构》(西安地图出版社,1992)、《德国南部中心地原理》(商务印书馆,1998),还花费五年时间将约翰斯顿的《人文地理学词典》(*The Dictionary of Human Geography*, 1981)与美国《当代地理学辞典》(*A Modern Dictionary of Geography*, 1986, Edward Arnold)编译综合成一部词典,因没有获得版权而未面世。1986年在无锡召开的中国人文地理学术研讨会期间,著名学者约翰斯顿赠送我们《哲学与人文地理学》(*Philosophy and Human Geography*, 1986, Johnston R J),因哲学术语太多我们终未翻译出来

③ 1997年在西安外国语学院人文地理研究所举办第二次中美人文地理研讨会期间,美国地理学会赠送他们编写的当年首版的英文书: *Rediscovering Geography: New Relevance for Science and Society* (Rediscovering Geography committee Board on Earth Sciences and Resources Commission on Geosciences, Environment and Resources National Research Council, National Academy Press Washington, D. C. 1997)

④ 2006年北京学苑出版社出版《重新发现地理学:与科学和社会的新关联》

⑤ Samuels M S. 1981. *An Existential Geography*. In: Harvey M E, Holly B P. *Themes in Geographic Thought*. London: Croom Helm. 115~133

⑥ Hartshorn T A. 1992. *Interpreting the City: An Urban Geography*. Canada: John Wiley & Sons, Inc

地理学家的《商务场所区位论》与社会学家的《场所感》等著作^①,揭示了由人本行为改变了的城市社会空间构成,其规律是从人们感应与认知中总结出来的。地理学家的《哲学与人文地理学》与《地点与空间:经历的透视》等^②论著中系统地探讨了地理学空间单元“地点或场所”物质空间与认知空间的哲学方法。

第二个是研究目标社会性认识轮回。是区域科学范围内各学科研究目标的社会性认识与融合方向的循环检讨,实现了其学科的超越:由于社会学率先提出的空间社会内容、文化生态学继而展示的空间文化要素过程、城市意向学跟进的空间行为线索与人文地理学的城市社会空间单元构成,分别表达了各自学科对城市空间研究的人本生活目标及其空间的社会生活性。这些目标的社会生活性共同全面揭示了城市空间生活质量的本质,以及形成了城市生活空间质量的构成目标体系,最终反映在城市社会生活空间结构的体系上。这些说明社会学等人文社会学科与人文地理学共同决定并建构城市社会空间结构以及生活空间的学理研究。其中,三个线索值得关注:国外著名人文地理学者在《人文地理学核心论文辑》^③中探讨从生活空间最小单元“地点或场所”感知获得的社会、文化元素空间构成秩序(称为“微区位”),以及如何建构生活场所的社会文化构成。社会与生态学者的《城市社会空间结构》类^④著作中告诉读者,城市生活行为会以社会与文化因素的空间组合规律,改变(20世纪30年代发现的)邻里单元,衍生成以社区为最小完整生活空间单元的社区体系。从社会学与地理学的《社区规划:行为方法》等^⑤中,可以用生活行为场所来决定城市的空间单元发展与规划。

第三个是思想哲学性认识轮回。是城市社会生活空间结构学理的哲学性认识与社会发展思潮的循环检讨,实现了泛学科的超越:介入城市生活空间结构研究的学科都有其学科目标介入的价值,其学科介入价值反映其构建空间的思想。区域与城市的空间建构思想,最终要体现人本需求与哲学思想,是在人文主义思想的行为普世规律下、用哲学解构的推理关系进行时间与空间落实。即要从最基本城市空间“社会公正”^⑥的价值建构为出发点,探讨城市生活空间结构的建构。从各学科在此方面的研究而言,出现了四个不同的学科观点^⑦值得关注:新马克思主义的社会价值结构分析、新生态主义的文化价值结构分析、新城市主义的平民价值结构分析与新人地关系的地点价值结构分析。其核心反应在这些学科本体介入的价值差异与空间建构水平上。以上这些空间价值重构理念都不同程度折射出社会“公平”过渡到社会“自由”与对应城市空间“公正”、空间“自由”建构的空间“公正”结构水平。也就是说,城市社会生活空间结构研究必须结合并把握社会人本思潮的研究方向,要针对不同社

① Salvaneschi L. LOCATION—How to select the best site for your business, Oasis Press 1996; Fritz Steele, 1981. The sense of place CBI Publishing Company Inc

② 前者由约翰斯顿 R J, 蔡运龙, 江涛译. 哲学与人文地理学 (*Philosophy and Human Geography*, 1986, Johnston R J) 2010. 北京: 商务印书馆; 后者由段义孚 (Yi-Fu Tuan, 2001. *Space and Place: The Perspective of Experience*. University of Minnesota Press) 著, 《地点与空间: 经历的透视》

③ Edited by John Agnew, David N. Livingstone and Alisdair Rogers, *Human Geography an Essential Anthology* Blackwell Publishers Ltd 1996. 该论文辑几乎是所有国际著名人文地理学者参与撰写的

④ 以城市社会地理学命名的书有 20 多种版本, David Ley 的 *A Social Geography of the City* (Harper and Row, Publishers, New York, 1983) 影响持久

⑤ Ebdon D S. 1985. *Statistics in geography: a practical approach*. Oxford: Basil Blackwell

⑥ American Planning Association. 1994. *Planning and Community Equity*, Chicago, Illinois, Washington, D. C.: Planners Press

⑦ 王兴中. 2009. 中国城市商娱场所微区位原理. 北京: 科学出版社

会发展水平的区域,选择不同学科价值介入的水平,建构不同发展阶段人本价值指向的城市生活空间质量水平。

以上三个认识轮回也反映出,在地理学“社会论”下的城市社会空间与生活空间结构原理的发展,不是由地理学的学理可以单独主导的,人文地理学仅为其提供区域的学理综合。诸多学科介入价值形成的观点启示我们如何将其与空间建构系统耦合起来,这就是社会空间规划的原理问题。核心是如何用新人本主义普世行为趋势与当代社会发展思潮方向结合起来建构时-空规划思想。也就是说,随着社会的发展,虽然城市生活功能的客观空间会越来越健全,但是在人们生活经历后会感觉到社会环境或文化环境是否存在不适应社会发展的“公平”与“自由”的适居性及其舒适性。客观空间应该调整到有社会场所性的社会空间或文化空间,使城市有一个完整的社会-文化空间结构。现在,社会已经进入全面“公正”发育时期,人们行为需求对人本环境的体验方式,由地理(生活)空间的公平(机会性)、自由(自主性)与平等(公正性)的前提下逐渐向社会(生活)空间自由、机会、自主、平等与公正的平台上过渡,从生理需求向社会需求的文化尊严需求与行为价值需求方面深化。因此,当人文社会科学结合社会发展研究“社会平等”规律时,区域学科要对应研究“空间(民生)公正性”,前者研究“社会自由”时,后者要对应研究“空间(民权)可进入性”,前者研究“社会民主”时,后者要对应研究“空间(民主)价值性”。这样,城市社区规划自然地进入到现代城市社会空间“公正”结构的价值时代,也就是进入城市社区体系规划时代。

从城市整体与社区单元规划的角度,“新城市主义”理念对其有系统的规划原则和无数实践案例,但是至今未有确切公认的定义。一般认为,“新城市主义”的社区应该是有道路与交通系统连接的、用地紧凑的、混合居住形式、环境优美与彰显文化的步行区域^①。有两个方面值得关注:一是国外“新城市主义”对社区(单元)的公正规划研究,早期在生态学理念下,力图用“田园城市”规划模式,追求“优美、卫生与有效”的社区设计手段,认为社区“平等价值”规划是“乌托邦”方法,社区“混居”是唯一的技术手段。现在已逐渐由土地利用的物质规划转到物质与社会的社区空间公正综合发展方面。主要针对“经济适用房社区”等13个社区空间公正发展规划进行研究^②,从“混居”认识已延伸到“社区”可持续发展层次。就城市社区地块空间规划而言,国内外有很多“新城市主义”的论述,这里不再赘述^③。中国城市规划学界自21世纪以来,每年都在总结这方面的研究进展^④。二是城市

① American Planning Association. 1994. Planning and Community Equity. Chicago, Illinois, Washington, D. C.: Planners Press

② American Planning Association. 1994. Planning and Community Equity. Chicago, Illinois, Washington, D. C.: Planners Press (该书涉及“经济适用房社区”、“社区空间错位”、“耻辱设施区”、“社区合作”、“社区公共事业”、“社区社会”、“社区安全与复兴”、“发展公正程序”、“社区的政府管治”、“发展机会公正”、“社区中的大学”与“乡村社区”等13个社区空间公正发展与规划研究)

③ Jill Grant. 2007. Planning the Good Community - New Urbanism in Theory and Practice. Published in the USA and Canada, New York.

④ 中国城市科学研究系列报告中的《中国城市规划发展报告》,中国城市科学研究会、中国城市规划协会、中国城市规划学会与中国城市规划设计研究院每年编一辑,由中国建筑工业出版社出版

可持续发展规划方面,国外已经探讨到技术层面^①:认为可持续发展的城市化,必须用一种新兴的人类社区为单元的模式以保证地球上所有生命之间的相互依赖。由于人类如今位于各种群之上,现在必须在城市社会属性、文化生态属性以及自然属性构成的结构中寻找一种平衡。必须是一种支持双赢的城市化规划手段,是一种引领人们去自愿地生活在更人性化以及更少资源利用的生活方式。基于城市社区或街道为单元的土地利用和基础设施已是人类定居环境中持续时间最长、起决定性作用的属性,它是平衡城市的各种属性之间的唯一手段。因此只有通过高效能的建筑和公共设施的完善并提高城市化属性内在和谐的可持续发展,促使城市呈现出多样化的城市化现象。即用五个相互关联的密度、廊道、社区(邻里)、biophilia(生物学)以及高性能的建筑、基础设施构建规划城市区域。这些共同构成了一种新兴的被称作可持续的城市化的设计形态,探索设计城市的居住、工作和娱乐区域为方向的设计形式。这种可持续涉及由社区为单元的绿色建筑评估标准,可漫步行走的、可交通中转服务并有着高性能建筑物和高性能基础设施的城市化。这种可预见持续性关键在于城市的土地利用水平和基础设施的设计方案,以适应人们如何居住、工作和娱乐的功能结构。

本书是从城市社会空间结构的学理角度来探讨城市社区体系规划的。调控的方向是从城市空间单元入手。也就是从城市社会生活空间构成最小单元的社区入手进行社区体系规划,规划要满足所有人们对生活空间质量单元的“公平”与“自由”的公正性要求,要把握随着社会“公平”与“自由”需求的社区体系的“公正”构成,通过对城市社会空间单元进行结构调整,即用社区体系结构来消除城市生活空间不公正的质量价值单元。因此,本书涉及城市社区体系规划的思想有三个层次。第一,瞄准社会发展人本思想的“空间公正”构成的标尺,构建对应城市社会空间结构的体系。第二,以城市社会空间结构为方向,用区域学科价值介入的原理构建城市生活单元的社会-文化空间秩序,即生活单元的经济效应、社会效应与文化效应的价值结构体系,才能达到构建城市社会生活空间结构。第三,把握城市生活空间单元结构的目标,规划以居住行为为主的社区单元城市区域体系与其他生活行为的场所体系。

王兴中

2011年9月于西安

^① Douglas Farr. 2008. Sustainable Urbanism. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons, Inc.

Kenneth B. Hall, Jr., Gerald A. Poerterfield. 2001. Community by Design - New Urbanism for Suburbs and Small Communities. New York: McGraw-Hill Companies

目 录

前言

第一部分 城市社区空间体系（控制）规划

第 1 章 城市生活空间质量观下的城市规划理念·····	3
1.1 基于新人本主义理念下的城市生活空间质量观 ·····	3
1.2 城市生活空间质量观下的城市规划理念 ·····	8
附框图文 1：对新城市主义社区规划价值观的审视 ·····	13
参考文献 ·····	20
第 2 章 城市生活空间质量观下的社区体系规划原理 ·····	22
2.1 城市社会（居住）阶层化构成原理（城市公正规划） ·····	22
2.2 城市社区体系分异可获性原理（区域响应规划） ·····	29
2.3 社区空间质量构成原理（空间共享规划） ·····	33
2.4 文化生态景观情境认知原理（区位文化尊严规划） ·····	37
附框图文 2：社会学渗透下的城市规划泛论 ·····	41
参考文献 ·····	42
第 3 章 城市社会区域划分原理与方法 ·····	44
3.1 城市发展范围的界定·····	44
3.2 城市社会区域划分的原理与方法·····	45
3.3 讨论·····	53
附框图文 3：中国对城市社会空间结构划分的实践 ·····	54
参考文献 ·····	55
第 4 章 城市社会区域演化与空间结构 ·····	56
4.1 社会阶层分化与居住邻里区的互动规律·····	56
4.2 邻里区过滤与社区体系分异的互动规律·····	62
4.3 讨论·····	66
附框图文 4：城市扩展、社区空间过滤与隔离现象 ·····	67
参考文献 ·····	73
第 5 章 城市社会区域体系结构公正规划的居舍类型控制 ·····	74
5.1 城市社会区域体系结构可获性评价的原理·····	74
5.2 城市社会区域体系结构公正配置规划的控制·····	78
5.3 讨论·····	84
附框图文 5：城市社会空间体系的结构过滤 ·····	85

参考文献	88
第6章 城市社会区域体系响应规划的城市资源供给控制	89
6.1 城市资源供给与城市社会区域体系构成及其评价	89
6.2 城市社会区域体系规划的城市资源（供给）控制	95
6.3 作为城市基本公共设施理念下的经济适用房社区公正规划	101
6.4 作为纠正城市社区“空间错位”下的交通社会公正规划	104
6.5 讨论	108
附框图文 6：中国城市空间的扩展	108
参考文献	112
第7章 区位景观尊严规划的文化空间保护控制	115
7.1 区位（文化生态）景观价值规划的内涵与构成	115
7.2 区位文化景观尊严规划	120
7.3 讨论	127
附框图文 7：城市形态行为环境景观营造中的传统区位尊严	128
参考文献	130

第二部分 社区空间共享（控制）规划

第8章 城市（社区）生活空间质量观下的社区资源体系规划原理	133
8.1 社区资源体系配置模式	133
8.2 社区资源可获性原理（社会公正配置规划）	134
8.3 设施好恶效应性原理（空间和谐配置规划）	139
8.4 商娱文化行为性原理（区位响应配置规划）	141
8.5 社区阶层化原理（资源体系耦合配置规划）	144
8.6 讨论	149
附框图文 8：城市社区体系的空间发育（住宅发育）	149
参考文献	157
第9章 （日常生活）城市体系下社区阶层化资源结构的（体系耦合）配置规划与 控制	158
9.1 日常城市体系下社区阶层耦合资源结构的本质	158
9.2 社区阶层耦合资源与城市日常生活空间单元重构认知规律	159
9.3 城市社区阶层耦合资源空间结构的体系可获性模式	161
9.4 城市社区阶层化资源结构的（体系耦合）配置规划与控制	161
9.5 讨论	167
参考文献	168
第10章 城市社区资源体系的（社会公正）配置规划与控制	169
10.1 社区资源可获性评价的原理与方法	169
10.2 社区资源体系的（社会公正）配置规划与控制	177
10.3 讨论	183

参考文献	183
第 11 章 城市社区（感知）功能区的（空间和谐）资源配置规划与控制	185
11.1 城市社区（感知）功能型结构	185
11.2 城市社区（感知）功能类型（空间和谐）资源配置与规划控制	186
11.3 讨论	190
参考文献	191
第 12 章 城市社区消费文化类型的场所资源（区位响应）配置与控制	192
12.1 城市社区消费文化类型的资源（区位响应）控制配置的指标（体系）	192
12.2 城市社区消费文化与场所资源配置的区域控制	197
12.3 讨论	201
参考文献	202

第三部分 城市社区体系规划政策

第 13 章 基于城市生活空间质量体系构建原理下的社区体系规划管理	205
13.1 城市社区规划管理与政策研究	205
13.2 基于城市生活空间质量体系构建原理下的社区体系规划管理与政策建议	210
参考文献	213

第一部分

城市社区空间体系（控制）规划

第 1 章 城市生活空间质量观下的 城市规划理念

城市可持续研究是 20 世纪后期至今学术界研究全球问题的重要方面之一。早期的研究集中于环境、能源和经济层面,近十多年以来已深入到以“社会公平与空间公正”为方向的“空间可进入性”、“空间文化尊严”与“空间价值保护”等内容,研究方法也从宏观因素探讨转向微观认知结构领域,力图寻找城市的社会属性、文化生态属性以及自然属性之间的一种平衡。应用焦点已由城市空间功能规划转向如何衡量和确保城市的可持续空间与社会发展的社区规划及策略方面。国外学术界的研究从技术手段的城市设施入手与城市单元的社区角度出发,已形成了“可持续城市主义”与“新城市主义”理念下有关的“社区公正规划”、“持续社区规划”的专著^①,但还未完整涉及对城市(社会)生活空间体系的探讨。在当今的社会-文化进程阶段,新人本主义强调人与社会(文化)和谐的可持续发展观,其目标体现在人们的生活质量上,其焦点是城市(社会)生活质量构成与城市(社会)生活质量空间耦合的建构上。本书力图从新人本主义空间观出发,解构城市空间的人本公正—尊严—价值最小单元,以及从建构这些单元构成的城市(社会)生活空间体系入手,阐述城市规划的理念。从新人本主义理念出发探讨城市(社会)生活质量与其对应(社会)生活空间质量,皆为学术界的全新课题。二者在不同领域、不同学科之间的研究并行不悖。对前者的研究是人文社会与管理学科聚焦的方向,对后者的探讨是区域与城市诸学科聚焦的方向。它们充分体现学科融合的新理念(原理)及其前沿性,为社会与城市发展及其规划指明方向,提供理论基础与科学依据。

1.1 基于新人本主义理念下的城市生活空间质量观

1.1.1 新人本主义理念的空间观

1. 新人本主义的生活行为理念

“人本主义”一词在西方文艺复兴时期开始广泛使用,以反对西方政教合一时代神权对人的压制和对超自然的幻想。随着社会发展的进程,人本主义有着时代的哲学思想背景和表现形式,但都表现有重(阶层)个人、轻(区域)社会、重(大同)精神、轻(泛)物质的

^① Farr D, 2008. Sustainable Urbanism. Hoboken, New Jersey: John Wiley and Sons, Inc

American Planning Association, 1994. Planning and Community Equity, Chicago, Illinois, Washington, D. C.

Kenneth B, Hall Jr, Gerald A. Poerterfield. 2001. Community by Design- New Urbanism for Suburbs and Small Communities. New York: McGraw- Hill

Companies Grant J. 2007. Planning the Good Community- New Urbanism in Theory and Practice. Published in the USA and Canada, New York

理想主义价值取向。

人本主义与强调客观的理性主义具有相对独立性，人本主义与理性主义的不断交锋贯穿于社会发展的不同阶段，推动着社会思想史的演变。

新人本主义出现在工业化时代的科学理性主义大发展年代。科学技术在人类探索自然、征服自然、改造自然的实践中取得巨大成就。科学的成功，使崇拜科学之风席卷社会各领域以及提升人们的理性预期：科学是探索真理的唯一途径，是推动社会发展的唯一力量，是衡量人类进步的唯一标志。在科学的心理预期下，行为方式、语言和文学等精神产品都被认为只具有客观事物的法则。在学术研究中，人文和社会学等更完全受制于自然规律的铁幕封闭。

新人本主义现在多称为新人文主义。新人文主义认为人类社会远比自然界复杂，它质疑科学主义在对人和社会的研究中把“人”假设为均质的理性机器，反抗人为界定的理性标准对人的自由和精神上的压制。在学术研究中，新人文主义是为了人文学科不受到自然科学的扭曲。新人文主义不会排斥科学，科学是当今的精神中枢，也是我们文明的中枢。新人文主义将包括科学，它对（城市）科学的发展起到了变革动力，也是衡量人类社会进步的标志。

新人文主义思想的核心是反对科学理性主义认为人的行为只是“工具理性”的产物，它认为只有真正对人本规律理解后，才能理解人的行为方式等。因此，新人文主义强调人的合理行为应包括价值理性、情感行为和传统行为，它主张只有重视复杂的人，才能理解空间行为何以发生（王兴中等，2009）。

现代社会人们行为普世需求的价值、情感与经验表现为：自由、自主、机会与平等。

2. 新人本主义理念的空间观

人是整个环境空间的组成分子，没有人的存在，无法区别地域与地方的空间。环境对每一个在其中生活的人来说都有独有的行为内容与对应的空间，其环境构成的空间系统是有意识的行为结果，每个人赋予该系统独有的生活行为需求，行为的人本普世价值又影响（阶层）个人的行为，环境的空间构成逐渐朝着满足社会空间的公正需求—文化尊严需求—价值保护需求普世方向演化。因此，没有人本含义的环境则不复存在。

新人本主义环境（空间）观认为，随着社会—文化进程人们行为需求对人本环境的体验方式，由地理（生活）空间自由、自主、机会与平等的前提下逐渐向社会（生活）空间自由、自主、机会与平等的平台上过渡，从生理需求向社会需求—尊严需求—价值需求方面深化（王兴中等，2009）。

1.1.2 城市生活空间质量观

生活质量是社会追求的人本最高目标。对生活质量的关注是现代社会的基本特征。因此，生活空间质量也是社会生活空间质量，它们都是学术界有关学科聚焦的研究领域。

1.（社会）生活质量理念

生活质量是反映支撑人们生活行为普世需求的“自由、自主、机会与平等”的构成方面及其水平。

（1）（社会）生活质量的研究与概念

国外对生活质量的研究是伴随着社会经济的发展和人们对社会福利的认识而不断深化

的。其概念最早由美国经济学家于1958年在其所著《富裕社会》一书中首先提出。1966年,美国哈佛大学商学院教授雷蒙德·鲍尔所著的《社会指标》一书,将其单独作为社会发展的指标内容,开始进行系统而广泛的研究。随着探讨的不断深入,人们越发认识到生活质量是一个复杂的、多层面、多维度的概念,不同学科对其定义就多达100余种,其包含的因素千差万别。由此产生了不同发展水平国家、不同学科的研究理念和研究方法。其前期的概念研究聚焦于生活的客观条件,后期多关注人们对生活的主观满意度(王兴中等,2004;潘祖光,1994)。

国内关于生活质量的认识与评价最早源于社会科学对社会发展指标的研究,特别是对“小康”指标的研究(周长城等,2003)。1992年,国家统计局提出了小康生活质量量化标准,涵盖居民在物质与社会福利等“民生”方面的生态因子性指标(孙蜂华和王兴中,2002)。

(2) (社会) 生活质量的社会阶段构成理念

1971年,经济学家罗斯托(W. W. Rostow)在《政治和增长阶段》(*Politics and the Stages of Growth*)一书中,将社会经济发展划分为六个阶段(传统社会、起步、起飞、持续发展、大众性高消费、追求生活质量阶段),生活质量问题被赋予社会发展的阶段性特征。学术界对阶段性生活质量的概念集中在评价指标体系上,聚焦于社会进程与对应生活质量人本需求构成关系上,共识于不同社会发展阶段的生活质量逐渐由对物质要素、环境要素的耦合转入对社会与文化要素的和谐水平上。主要分持续发展阶段、大众性高消费阶段与追求生活质量阶段的三个不同社会阶段的(社会)生活(环境)质量要素构成理念(王兴中,2004)。

生活质量的社会阶段理念观的人本普世性已从物质基础的“民生”方面转向社会文化“民权”与“民生”价值方面。界定生活质量的内涵已经超越了物质“生活水平”与“福利水平”概念的范畴,其社会与文化属性正逐渐成为界定生活质量与评价社会发展指标庞大系统中的核心内容,越来越引起城市研究学术界的重视。

2. 城市(社会)生活空间质量观

(1) 城市(社会)生活空间质量观的新人本性思想

在当今的社会-文化进程阶段,新人本主义强调人与社会-文化和谐的可持续发展,其目标体现在人们的生活质量上,其焦点是城市(社会)生活质量构成与对应城市(社会)生活空间质量耦合的建构上。城市(社会)生活空间质量的本质,是反映支撑“自由、自主、机会与平等”生活行为对应(社会)环境生活空间的公正需求—文化尊严需求—价值保护需求方面“构成”及其“水平”。

该生活质量与空间耦合构建对政府部门和学术界都是全新的课题。二者在不同领域,不同学科之间的研究并行不悖。对前者的研究是人文社会与管理学科聚焦的方向,对后者的探讨是区域与城市诸学科聚焦的方向。它们充分体现学科在人本思想下融合的新理念(原理)及其前沿性。

(2) 新人本性城市(生活行为)空间质量的构成概念

1) 空间质量本质

随着社会-文化进程由持续发展阶段向大众性高消费阶段与追求生活质量阶段发展,人们对人本环境的生活行为体验,由地理(生活)空间逐渐向社会(生活)空间的平台上过

渡；从生理需求向新人本性社会需求方面深化。基于此，现存的城市空间质量不能对应满足社会空间新人文品质发展的需求。城市由物质生活空间功能的主导结构转化为城市社会生活空间功能的主导结构。

2) 空间质量单元

空间质量本质不但涉及整体城市，还关注到生活行为各类场所的（物质与社会）民生、民权与民主空间单元。即涉及如何解构与建构城市生活空间的人本公正—尊严—价值最小单元及其单元体系。所以，社会生活行为对应的空间单元与构成的体系水平就揭示（当时社会阶段）城市（社会）生活空间质量的状况。

3) 新人本主义城市空间建构的学科观点

从新人本主义城市空间发展与建构而言，出现了不同的学科观点。其核心是学科本体介入的价值差异与空间建构水平。涉及学科观点包括“新马克思主义的价值介入的分析”，“新生态主义的文化价值介入的分析”与“新城市主义的平民价值介入的分析”，以及人文地理学创立的“空间与地点价值结构分析”。前三者分析理念都不同程度关注到城市与场所的民生、民权与民主空间单元，但没有解构空间的人本公正—尊严—价值最小单元，以及这些单元构成的城市空间体系。后者即为“地点（或场所）理论”，从人的人本认知的角度可以揭示人（生活行为）与（城市）场所之间有着经济、社会与文化等方面的空间关系及其结构。因此，地点（或场所）理论是透视城市社会-文化空间体系（质量）的理论元（王兴中等，2009）。

(3) 城市（社会空间）生活质量建构的空间体系理念

1) 城市生活空间单元及其结构是生活质量的承载体系

城市空间生活的完成就是对城市生活行为（方式）获取的（空间）机会及对对应空间（单元）获取的过程，其空间生活完成质量的水平与其上述空间能否获取的程度有关。支撑城市居民生活行为的空间离不开其居住的社区空间以及其他生活行为场所空间，城市支撑各类人群完成空间生活是通过各类对应空间的组合，即城市社区（居住）体系与其（行为）场所体系来满足的。所以，城市生活空间的承载结构是城市（实体-社会-文化空间构成）的社区与场所空间体系，也可称为城市的社会区域体系。这两类体系的完善与否揭示城市的空间生活质量健全与否。

2) 支撑城市（社会）生活空间质量是城市（居住）社区-（行为）场所空间体系

城市日常生活行为有工作-上学，购物，休闲，通勤四类，支撑各阶层、各亚文化人群完成其日常生活行为的是社区（等级-类型）结构，（生活）场所（等级-类型）结构。城市空间只有通过城市人本公正—尊严—价值最小单元构建的社区-场所两大体系，城市空间质量才最具现代人本质（Ley，1983）。

3) 社会阶段下（社会）生活质量与城市空间耦合及社区-场所体系演化

随着社会经济进步的进程，社会与文化人本性的普世演进，居民职业变化与收入的结构增加，加速了以生活方式为导向的社会阶层的分化与阶层（等级-类型）体系化。以阶层不同居住行为为引导的生活方式加速了城市居住分离与社区过滤以及社区体系化重组。在不同社会阶段的（社会）生活质量就有对应的居住社区耦合与（等级-类型）体系演化，以及其他生活行为的场所耦合与（等级-类型）体系演化。

(4) 城市（居住）社区-（行为）场所体系建构的理念

1) 城市社区-场所质量结构动态分化与体系构成

由于居民社会阶层的亚文化的生活方式差异产生了城市居住空间分离与行为场所分化，