



戲劇的政治 社會化功能

張信業 著



黎明文化事業公司

版權所有
翻印必究

980 (71-113)

戲劇之政治社會化功能

著 作 者：張 信 業

出 版 者：黎明文化事業股份有限公司

地 址：臺北市信義路二段二一三號十一樓
行政院新聞局出版事業登記臺業字第一八五號

總發行所：

臺北市長安東路一段五十六號

門 市 部：

臺北市信義路二段二一三號綜合書城

臺北市長安東路一段五十六號

臺北市重慶南路一段四十九號

臺北市林森南路一〇七號文化大樓

高雄市五福四路九十五號

郵 政 劃 撥 帳 戶 一 八 〇 六 一 號

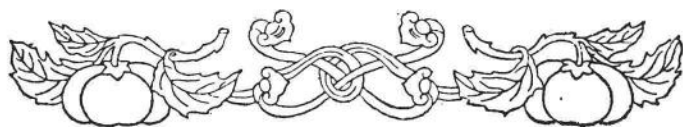
印 刷 者：中寶印刷事業有限公司

地 址：三重市成功路四十一巷十一弄六號

中 華 民 國 七 十 一 年 十 月 初 版

定 價：新 臺 幣 壹 佰 壹 拾 元

◀如有缺頁及倒裝請寄回換書▶



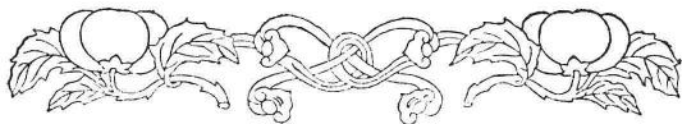
金像獎叢書⑨

戲劇之政治社會化功能

國軍第十七屆新文藝金像獎文藝理論銀像獎

張信業 著

黎明文化事業公司



戲劇之政治社會化功能
目 錄

緒論

第一章 戲劇之文藝精神……………九

第一節 文藝精神之內涵……………九

第二節 戲劇與政治的關係……………一二

第三節 中共「戲劇統戰」之陰謀……………一八

第四節 當前戲劇文藝路線應有之定向……………二三

第二章 戲劇之政治社會化意義……………二九

第一節 社會化課題之濫觴……………二九

第二節 有關政治社會化之運作性界說……………三一

第三節 政治社會化媒體——大眾傳播媒介……………三五

第四節 戲劇在傳播媒介中之地位……………三八

第三章 戲劇之本質功能……………五一

第一節 激發感情之功能……………五一

第二節 本質功能表現的兩種基本型態

——悲劇與喜劇……………五四

第三節 本質功能之延展及其社會性……………五八

第四章 戲劇之觀賞心理……………六五

第一節	觀賞之釋義·····	六五
第二節	戲劇創作之取向·····	六七
第三節	娛樂說·····	七〇
第四節	情緒說 ——情緒之涵意與恐懼、哀憐·····	八三
第五章	政治價值取向之建構·····	八三
第一節	對 比·····	八四
第二節	衝 突·····	八八
第三節	嘲 諷·····	九一
第六章	潛移默化之心理——暗示論·····	九九
第一節	暗示之社會價值與一般界說·····	九九
第二節	暗示之類別·····	一〇一
第三節	潛移默化的性質 ——暗示的特殊性與多面性·····	一〇五
第四節	潛移默化之實際運作法則(一) ——暗示刺激的單純、調節與潛力強度·····	一〇七
第五節	潛移默化之實際運作法則(二)·····	

	——暗示刺激的持久與反復·····	一一一
第七章	政治行為模式的建構·····	一二五
第一節	模仿論·····	一二六
第二節	認同·····	一三五
第三節	建構的取向·····	一三八
第四節	建構的要件·····	一四一
第八章	電視連續劇「風雨生信心」個案研究·····	一五三
第一節	青少年收視「風雨生信心」態度之分析·····	一五四
第二節	「風雨生信心」觀眾類別之統計分析·····	一六八
結 論		

緒 論

戲劇具有高臺勸化的功能，普遍存在於人類社會之中，而人們透過戲劇媒介學習政治情境中的行為表現，亦是被共同認定的一項價值。惟，這項經由戲劇所產生政治教化功能，其基本的動因何在？蘊含的意義如何？更重要的是，當一個施化者意圖某些施化內容的教導時，是否能得到一定的回響？適巧社會科學中有關「社會化」(Socialization)概念的提出，的確輔佐此項課題作了深遠的剖析。「政治社會化」乃是一般「社會化」的次級概念，自然從後者所獲得的知識準用於「政治社會化」(本文第二章第一節臚陳以上兩項概念的含意)。同時，近代社會學科「科學化」的首要目的，在使知識成為具有預測性的實用效能。筆者立論的基本取向，即在試圖以戲劇的政治教化，達成具有預測性的實用價值。換言，施化單位應如何設計，輸入政治教化的戲劇才能在可見的未來得到一定的回饋。職是之故，本文遂採用嚴謹而學理化的「政治社會化」概念架構，作為對「政治教化」一詞的分解。

本文之內容，除緒論、結論外，全篇共分八章廿九節都十萬言。

「緒論」在說明研究動機之所由，研究所指涉之範圍，研究所使用的方法以及研究過程中所遭遇

的限制等，以為進入「本論」前之基本索引。

壹、研究動機

雖然「政治社會化」(Political Socialization)是當前政治學中一項新的概念和研究課題，但早已圓融於古今中外的政治社會之中。例如儒家「修、齊、治、平」的政治規範；實際上，即提出政治人格的形成，必經由修身、齊家的「社會化」歷程。西哲柏拉圖(Plato)、亞里斯多德(Aristotle)及包丹(Bodin)也早已提出公民訓練、思想教育、政治人格形成等「政治社會化」實質。

「政治社會化」之重要性，已為舉世所公認。尤其在發展中的國家，更不容忽視此一政治發展、政治現代化的必要途徑。

筆者曾於大學課程中修習戲劇，後復於研究所階段獲機通識「政治社會化」學理，深感政治體系中，文藝力量之無微弗至，無遠弗屆，且是不遺在遠；尤有進者，戲劇的功能對國家當前的須要而言，更是其它文藝媒介無可比擬，故撰此文忝為探討者之一。

貳、研究範圍

自一九五九年以後，政治學界對「政治社會化」的研究，日益增多，僅其定義一項，中譯者即有

十個上下，但國內學者分析諸般定義之中，洵屬易君博在「政治社會化的分析」一文中，對於伊斯登（D. Easton）和丹尼斯（J. Dennis）所下的共同界定的比較分析，較為周遍。同時，本文基於實際的需要亦採此界說以運作之。

有關戲劇功能方面的原理，自亞里斯多德以降，論說者每有衆說紛紜之嫌，尤其一項含混的觀念，認為今日電影、電視中的許多科技上的效果，亦認定為戲劇之功能，但本文所謂的「戲劇功能」乃純以其本質上的功能為主。準此，爰採戲劇原理之最原本的論證——亞里斯多德的見解為主。

本文之主要架構，除緒論、結論外，共分八章，各章意圖論證之大要如后：

第一章：「政治社會化」的內容，小至父親之教導幼兒遵守交通規則，大至國民對國家之認同感；而且各國「政治社會化」的狀況，視其政治之時空環境而異，以論我國當前的情勢，自以反共意識的傳播內容為主。因此，本章之論旨，企圖以「戲劇之文藝精神」來認定「政治社會化」中戲劇主題意識的定向。

人類須要文藝，固毋庸議，但在我國傳統的價值觀中；戲劇只是雕蟲小技難登大雅之堂，然而禮失而求諸野，在士大夫為百工之首的社會中，戲劇曾為販夫走卒、下里巴人、老弱婦孺最易於接受的教化工具，無形中在民間傳播了四維八德、忠奸不兩立、漢賊不共存的民族思想和忠義精神。

而政治和戲劇是相互依存的整體，政治不得視戲劇為奴；戲劇亦不得視政治為仇，相依相存，共朝國家現代化之目標努力。然，中共向採戲劇為其政治陰謀工具之一，從其早期之「雷雨」以至「樣板戲」止，在「戲劇統戰」方面可謂無所不用其極。如今復蹈「存在」、「鄉土」的脚步，企圖污染

反共基地。於是我們認定；今日戲劇文藝的精神是為反共的「政治社會化」而表現。

第二章：戲劇只被政治學界認定是「政治社會化」媒體 (Agents) ——大眾傳播媒介之一種，本章意圖說明的一項論旨；試比較諸般「媒體」；尤其是各種大眾傳播媒介的功能，來說明戲劇在「政治社會化」中的角色地位。

自然，任何一項問題的闡述或論證，必由其概念的界定開始，否則其大無外，無以探討。於是，筆者將由「社會化」課題之濫觴為始，其目的有二：第一、從「社會化」為當今社會科學普遍探研的課題來標示「科際整合」觀念的研究方式，其所影射的意圖，乃是戲劇之所以能夠作為「政治社會化」媒體的個中奧秘，吾人必須從戲劇本質或心理學原理中探索。第二、引介這項課題的存在價值予「為藝術而藝術」者之認知。

概念之界定，向為社會科學的難題，往往由於認知的差異，眾說的紛紜，而形成莫衷一是。本文基於戲劇觀眾是在有意、無意情況下所獲得的行為的導引定向，或行為的模式，且如電視連續劇等長期播映的情況。故必須運作一項最適於解析這種現象的定義。因而，遂採用伊斯登和丹尼斯的看法。

第三章：戲劇功能之所輔助於「政治社會化」者，何其之多。惟，其中有許多並非來自「戲劇性」(Dramatic) 的，此間所要分析的範圍，乃是戲劇本質 (Essence of Drama) 上的功能。

戲劇「感染」的功能，無不由於情感或情緒上的激發，劇情的懸疑、人物的同情、對話的生動，均能引起強烈的情感作用，而悲劇、喜劇、通俗劇的基本功能，亦無一不具如此之效用。

本質既經肯定，於是對戲劇宣傳之運用，及對戲劇教育功能之發揮，才是「戲劇的」真正宣傳和

教育。

第四章：「政治社會化」借重戲劇之功能者，主要的即基於它為大眾「社會學習」的媒介。以故，本章立論的意旨在探索觀衆之基本心理訴求，是否能契合前此一章中的戲劇本質功能。

人類喜好戲劇的心理，乃在追求娛樂，但這種尋樂的心態似乎並非最原始的。於是深入鑽研的結果，它應為某種情緒求得發洩或鬆弛的看法。因而，當以心理學有關「情緒」的理論，去驗證亞里斯多德之情緒發散的見解。

亞氏情緒發散說的兩個基本概念；即「恐懼」與「哀憐」，此二者因為戲劇之基本原素，但是否普遍存在於人心之中，而引起大眾觀賞或學習的動因，此亦為驗證時不可或缺的過程。

第五章：政治價值的取向為當今反共之「政治社會化」中，一項極其重要的內涵。俗云「不怕不識貨；就怕貨比貨」，價值觀念的形成，主要的是來自不同形態之比較，而後才能在衆類之中選取其一，作為行為的指標。

本章意圖在文學中「對比」的基本特性上，建構一套政治價值的取向，而在「對比」之中，不能一味的標榜誰是誰非，形同說教的方式，而應運用文藝的力量；曲折、迂迴的途徑，最後達到黑白對立，貴賤高下的價值澄清。

因此，準於戲劇之「衝突性」，激發敵我雙方力量的鬥爭，而止於敵消我長的結局。而在此一過程之中，並非只意涵着實質力量的鬥爭，其以文學的最佳打擊敵人方法，又莫過於「嘲諷」；因「嘲諷」具有污穢、貶抑對方的功能。

第六章：一般總曰：戲劇具有潛移默化的功能之語云云，但「潛移默化」心理究為如何？此正為本章所意欲探討的意旨。

綜覽心理學家之看法，「潛移默化」之性質不外乎心理學中的「暗示」。「暗示」的力量在社會中普遍存在，學理上將它區分為：直接、間接、自動、抵抗等四類，而其運用之妙，又存乎「暗示」刺激之持久、反復、單純、調節與潛力強度之中。

以是戲劇主題意念之暗示，如能遵循此一要領，則其潛移默化之功能，不言可喻。

第七章：「政治社會化」的用意，在使國民具有一定政治行為的表現，但在繁複的社會情境之下，國民行為的何去何從，無所依恃。吾人當塑造一項堪為典範的模式，使其學樣或沁入內心成為自己人格之一部。

「悲劇人物」為戲劇之最感人處，本章研究之意圖，即是透過「悲劇人物」的表現原則，將之政治行為模式 (Model)，如民族英雄等建構其上，而達成觀眾學習的標的。

惟，觀眾這種學習的心態，究為何者？是故筆者當從心理學之學習理論與心理自衛機轉 (Defense Mechanisms) 兩項學理中，進行探索。

而「模仿」學習與「認同」之心理自衛，正為本文所需要者，試圖從這兩種心理，去驗證透過「悲劇人物」的政治行為模式，是否能達成大眾「社會化」的成效。

第八章：現代科學理論的特徵：不但要在邏輯的推理上暢達，更必須求得經驗世界的印證，基於此，本論文的最後一章，將舉以膾炙人口且足以合於代表性的戲劇，作為個案研究，其基本的目的，

乃意圖將經驗性 (empirical) 的研究法引用到教化性戲劇效果的測試上。

選取電視連續劇「風雨生信心」作為個案研究之動機、方法、目的等，將在「本論」中詳加提述，茲不多贅。

叁、研究方法

本文之研究方法，除開個案（第八章）部份外，其它各章節乃以圖書館研究法為主；參考相關學科之理論，輔之歸納法、演繹法、比較法以求得此一研究之完整性。

「風雨生信心」個案研究法之中，以統計法為主，並參之以面訪 (Interview) 問卷法和觀察法。

肆、研究限制

本文研究之過程中，資料的蒐集尚感裕如，惟對資料的研判，因存在於科際之間觀點有異，對其理論之取捨與整合，實備感困難，加以筆者天資之魯鈍與學識之譾陋，雖苦於遍讀尚難以期其周全。尤以個案研究部份，由於人力、財力、時間等，雖殫精竭慮，則無裨大計。尚祈文藝界先進惠賜匡正，是所至盼。

第一章 戲劇之文藝精神

第一節 文藝精神之內涵

國父說：「生活問題之中，物質自然佔了很大的部份，但是人類不單是靠物質生活的。……因為物質不能作人類生活的止境，不能夠滿足人類的慾望。人類的慾望除了物質之外，更有無上的要求。」^①

根據心理學家麥斯勞 (Maslow) 的研究，^②他把人類的基本需要分爲六大類：

- (一) 生理的需要 (Physiological need)。
- (二) 安全的需要 (Safety need)。
- (三) 相屬與相愛的需要 (Belongingness need)。
- (四) 受人尊重的需要 (Esteem need)。
- (五) 自我實現的需要 (Need for self-actualization)。
- (六) 愛美的需要 (Aesthetic need)。

「除了第一種生理性的需要外，餘五種均為心理性需要。就生活在文明社會的人類而言，生理性需要容易滿足……倒是心理性需要對人類行為具有更大的影響。」^③

國父稱讚文藝有如次的看法：「中國之文章，富矣麗矣！中國之文人，多矣能矣！其所為文，誠有如揚雄所云：『深者入黃泉，高者入蒼天，大者含元氣，細者入無間者矣。』」所以「歷代能文之士，其所創作，突過外人，則公論所歸也。」^④

總統 蔣公曾說：「人生最高尚的娛樂就是藝術。」^⑤「對國民言，需要以文藝為精神食糧。」^⑥人類要在食、衣、住、行之外創造藝術和欣賞藝術。這表示物質慾望的滿足，並不等於精神生活的充實。

一個時代的文藝精神，是推進這個時代走向文明的號角。歐洲十五世紀的文藝復興，結束了其黑暗時代。盧梭（J. Rousseau）浪漫文學的興起，掀起了西方民主政治的巨潮。「因為從歷史看，偉大的藝術都是整個人生和社會的返照，來源豐富，所以意蘊深廣，能引起多數人發生共鳴。」^⑦不幸自十九世紀以降：「功利主義勃興，人生價值觀念衰落，縱欲和享樂的心理逐漸普遍，迷惘和徬徨的現象逐漸增加，影響所及，部份文藝作品非但不能導正風氣，且有隨波逐流、推波助瀾之勢，這一類的小說、歌曲、劇曲……俯拾皆是。」^⑧

孔子曾說：「詩，可以興，可以觀，可以羣，可以怨。」^⑨所以王化行先生認為這個時代的文藝精神要「端正功利主義的文藝歪風，樹立正確的價值觀念」。^⑩

文藝「必須有表現其國家民族的精神、特性、與歷史光榮的文藝作品，以鑄成光輝燦爛，亙古不