

嫦娥、李商隱、 包拯探蹟

王家歆 著



文史哲學集成
文史哲出版社印行

王家猷著

文史哲學集成

嫦娥、李商隱、包拯探蹟

文史哲出版社印行

國家圖書館出版品預行編目資料

嫦娥、李商隱、包拯探蹟 / 王家歆著. -- 初
版. -- 臺北市：文史哲，民 96
頁：公分. (文史哲學集成；526)
ISBN 978-957-549-708-8 (平裝)

1.中國文學 - 論文, 講詞等

820.7

96005213

文史哲學集成

526

嫦娥、李商隱、包拯探蹟

著者：王 家 歆
出版者：文 史 哲 出 版 社

<http://www.lapen.com.tw>

登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號

發行人：彭 正 雄

發行所：文 史 哲 出 版 社

印刷者：文 史 哲 出 版 社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五

電話 886-2-23511028 · 傳真 886-2-23965656

實價新臺幣二二〇元

中華民國九十六年（2007）五月初版

著財權所有・侵權者必究

ISBN 978-957-549-708-8

自序

這本書中收集了我的六篇論文，分別研究嫦娥、李商隱、包拯的一些問題。這六篇論文是不同時間寫的，其中有四篇曾刊登於不同學報。第一篇論文〈羿與嫦娥神話研究〉，96年1月刊登於《國立臺中技術學院學報》第8期第1冊。第二篇〈李商隱著作考〉，80年1月刊登於《興大中文學報》第4期。第三篇〈李商隱詩文集版本考〉，80年6月刊登於《臺中商專學報》第23期。第四篇〈李商隱詩註本考〉、第五篇〈李商隱文註本考〉，未曾正式發表。第六篇〈《宋史·包拯傳》疏證〉，91年12月刊登於《國立臺中技術學院人文社會學報》創刊號。現在因為某些機緣，結集成書，便於讀者閱覽，研究者參考。

不同時代、不同性質的三位人物、六篇論文，收集在一本書中，最麻煩的是取書名。~~參考很久~~，又請教了些親朋好友，最後決定用出版社建議的《嫦娥、李商隱、包拯探蹟》。這個書名不是最理想的書名，但三位人物都出現在書名中，而且在搜尋引擎（如google）中，找不到類似的書名，算是比較獨特的書名。

有不少學者研究嫦娥，我參考了他們的專書及論文，收集了資料，分析歸納後，有了些假設及合理推論。又找出證據來證明我的假設，來解釋嫦娥神話。但是，解釋神話，往往會面臨文獻不足徵的窘境，不可能完全無誤。我的解釋也未必百分之百正確，尚能自圓其說，還算合理，並有點創見。

2 嫦娥、李商隱、包拯探賾

李商隱的四篇論文，是意外的產物。本來我想研究李商隱的詩，地毯式收集了兩岸的李商隱論著。在研讀資料時，發現李商隱的著作尚無人研究，就寫了篇〈李商隱著作考〉。寫作時，發覺有些問題較少人著墨，尚待研究。於是，又寫了〈李商隱詩文集版本考〉、〈李商隱詩註本考〉、〈李商隱文註本考〉等篇。這幾篇李商隱論文，雖然是多年前寫的，還有些參考價值。

我仰慕包公，利用休假時間，想寫篇包公論文。開始收集資料之後，才發現包公資料很少，其中最重要的是《宋史·包拯傳》。於是，想先對〈包拯傳〉作一疏證工作，便完成〈《宋史·包拯傳》疏證〉一文，深入研究《宋史·包拯傳》。

這次將六篇論文，結集出版，還遇到一困難。十多年來，論文格式已經有變化。嫦娥這篇比較後寫，用的是現在的格式。包公這篇，格式比較傳統。李商隱四篇，格式舊了點。這次出版，李商隱這四篇，書名、篇名符號都修改了，註釋也改成隨頁註。另外，這四篇有些參考文獻是相同的，所以只在四篇後面，加上「總參考文獻」。

敝帚自珍，本是常態。老王賣瓜，自賣自誇，也是尋常。在我看來，這六篇論文，下了不少工夫，花了不少心思，略有些見解、創見，應該有學術價值。不過，是否真正有價值？是否能傳之久遠？還是要由讀者來判定。希望讀者能多加指正，我才能精益求精，更上層樓。

民國96年3月王家歆序於台中

嫦娥、李商隱、包拯探賸

目 次

自 序	1
羿與嫦娥神話研究	5
壹、前 言	6
貳、天神羿爲日神	7
參、天神羿非有窮后羿	12
肆、羿求不死藥	15
伍、羿與嫦娥 —— 射日與奔月	17
陸、嫦娥非常儀	24
柒、嫦娥竊藥	27
捌、嫦娥奔月	29
玖、結 論	33
參考文獻	35
李商隱著作考	41
壹、經部 —— 二種	41
貳、史部 —— 三種	43
參、子部 —— 三種	45
肆、集部 —— 八種	50
李商隱詩文集版本考	59

4 嫦娥、李商隱、包拯探賾

壹、詩集版本考	59
貳、文集版本考	65
李商隱詩註本考	71
壹、宋註本	71
貳、明註本	72
參、清註本	75
肆、元選本、清校本	105
伍、結語	108
李商隱文註本考	111
壹、朱鶴齡箋本	111
貳、徐樹穀箋、徐炯註《李義山文集箋註》	112
參、吳兆宜注《李商隱文集》	116
肆、馮浩《樊南文集詳註》	116
伍、錢振倫箋、錢振常註《樊南文集補編》	119
總參考文獻	121
《宋史·包拯傳》疏證	129
壹、前言	130
貳、包拯傳疏證	132
參、結論	171
參考文獻	172

羿與嫦娥神話研究

摘 要

本文研究羿與嫦娥神話，分成玖部份：壹、前言。貳、天神羿爲日神。舉出四個證據，推論天神羿的真實身分，應該是日神。參、天神羿非有窮后羿。提出證據證明，天神羿和有窮后羿，是完全不同的兩個人。肆、羿求不死藥。只有后羿這種英雄人物，才能登上崑崙求到不死藥。伍、羿與嫦娥－射日與奔月。探討羿射日神話和嫦娥奔月神話的關係，射日神話和嫦娥無關，奔月神話和羿有關。本節綰結上三節羿與下三節嫦娥。陸、嫦娥非常儀。舉出四點相異之處，認爲還是分成兩個神話人物，並存較妥。柒、嫦娥竊藥。竊藥真相是：日神是會死的，月神是不死的。捌、嫦娥奔月。詳細解讀嫦娥奔月神話之後，發現其中有三種對立：背叛、忠誠的對立；死、不死的對立；後悔、不悔的對立。玖、結論。本文係根據現存文獻及今人研究，做出合理推論，並舉出證據，以證明推論。

關鍵詞：嫦娥、奔月、羿、日神、不死藥。

壹、前言

神話就是一種解釋，主要是在解釋自然現象，也解釋一些社會生活¹。先民因為知識不足，對種種自然現象充滿好奇與不解，因而透過想像給自然現象合理的解釋。不管我們認為先民對自然現象的解釋，有多麼荒謬，甚至可笑。但在先民的頭腦中，這些解釋都是合理的、真實的，是實際發生的²。我們不應該以今日的眼光，來看待神話，反而應該站在先民的處境、立場，來思索神話蘊含的意義，這樣才能真正瞭解神話。

其次，神話在於解釋社會生活。先民的社會生活，沒有今日複雜，但也有許多讓先民疑惑之處。先民為了解釋這些社會生活，產生了種種不同的神話。這些神話往往是幻想虛構的，但這些幻想虛構，並不是胡思亂想，也不是憑空虛構。而是有根據、有背景的幻想虛構。也就是真實的擴大、壓縮、增強、減弱，甚至是變形。這些幻想虛構，或許不合乎現代人的邏輯，卻是合乎先民邏輯、神話邏輯的。

神話是一種解釋，研究神話也是一種解釋。神話是先民對自然現象、社會生活的解釋，研究神話則是在解釋先民的這些幻想、虛構。因為時間的阻隔，我們和先民已差距數千年，想要瞭解先民的想法，並不容易。想要解釋神話，更是困難重重。但要研究神話，就不得不去嘗試解釋神話。當然，今天我們有許多外國的神話理論可以參考，比如結構主義之父李維史陀的「二元對立關

1 譚達先，《中國神話研究》（臺北：木鐸出版社，1982年），頁1-2。

2 參看蕭兵，《神話學引論》（臺北：文津出版社，2001年），頁22。

係」。但在運用這些外國理論時，也要考慮中國神話的獨特性，是否能用外國神話理論來解釋中國神話。

古代中國有許多神話，其中以嫦娥神話，特別引人注意。嫦娥神話引起注意，大概和中秋節有關。每到中秋節，在吃月餅、賞月之餘，當然也會想到羿、嫦娥奔月、玉兔搗藥、吳剛伐桂，種種神話故事。本文就是針對嫦娥神話的男女主角，羿及嫦娥深入研究，提出各種解釋，希望能更瞭解嫦娥神話。

貳、天神羿爲日神

研究嫦娥神話，必先討論羿這位天神。羿，在神話中，是嫦娥丈夫，和不死藥、嫦娥奔月，有著密切關係。要先瞭解羿的真實身分，才能解決許多的問題。也可以說，羿就是解開嫦娥神話之謎的鑰匙。

羿，似乎只是位天神，帝俊派羿到人間。羿到人間後，憑著他高明的射術，射下了九個太陽，並爲民除害，射殺了六種怪物。羿，成了英雄，爲萬民景仰。歷來一般神話研究者，就接受了上述說法，認爲羿是射日除害的英雄，從未懷疑羿的身分。然而，當深入去探討羿的所行所爲，卻發現羿的身分極爲複雜。根據各種現存資料，詳細分析後，筆者認爲羿的真實身分，應該就是日神³。以下就是分析結果和證據：

- 1、羿是嫦娥的丈夫，學者一般認爲嫦娥是月神，月神配偶當然是日神。在各民族神話中，日神和月神，往往是夫妻關係。

3 蕭兵認爲，后羿身上「日神」色彩淺淡得幾乎看不見。同註2，頁69。

這種關係，寫成公式，就是：羿=嫦娥丈夫=月神丈夫=日神。
羿，是日神。

- 2、日神的形象，也是帶著弓劍的神射手。〈九歌·東君〉：「青雲衣兮白霓裳，舉長矢兮射天狼。」⁴顯然，日神帶著弓箭，會舉弓射星的。茅盾認為，想像太陽神是善射者，武器是弓箭，也是常見的事；因為太陽光線射來，容易使原始人起了弓箭的想象⁵。日本的太陽神天照大神也帶著弓箭。希臘神話中，相傳太陽所發出的光芒，就是太陽神阿波羅手上弓箭射出的箭光。就這一點言，羿和日神是一樣的。羿，是日神。
- 3、日神和射日，既矛盾又統一。我們研究神話時，要特別注意，神話往往被很多煙霧所遮蓋。因為被煙霧遮蓋，常會看不清楚真相，必須撥雲霧、見青天，才能瞭解真相。就羿射日來講，就是有許多煙霧遮掩。羿用神箭，射下了九日，從表面看來，羿就是太陽的敵人，和太陽是敵對的，是矛盾的。可是，太陽真的能射下來嗎？可以用弓箭射下來嗎？什麼是羿射日的真相？其實，這個神話要傳遞的訊息，就是太陽失去控制，本來應該輪流出現，現在卻十日並出。因此，日神不得不出面管理太陽，讓太陽恢復秩序。日神有權管理太陽，決定太陽的運行，日神可令天上只剩下一個太陽，其他九個太陽隱藏不出，恢復正常秩序，這日神，就是羿。射日，只是煙霧。真相是日神羿，出面管理脫序的太陽。射日和日神，似乎是矛盾的，卻又是統一的。敵對雙方，應該是一樣的。羿，是日神。
- 4、在神話中，天神羿除了射日除害，求不死藥之外，還和洛水女

4 宋·洪興祖，《楚辭補注》（北京：中華書局，2002年），頁75。

5 茅盾，《中國神話研究初探》（上海：上海古籍出版社，2005年），頁70。

神戀愛。〈天問〉中說：「胡射夫河伯，而妻彼雒嬪？」⁶雒嬪是洛水女神。我們要注意，神話中，嫦娥是月神，是羿的妻子，而洛水女神又成羿的妻子。羿有雙妻，享齊人之福。我們要問，什麼樣身分的天神，能娶月神，又娶水神？那就是日神。從這點，也可看出羿就是日神。另外，還有一佐證。苗族有「仰阿莎」傳說，在傳說中，「仰阿莎」是個美麗女神，擅長刺繡，創苗錦工藝。「仰阿莎」與太陽結了婚，太陽為名利，輕別離，另結新歡，九年不歸，仰阿莎獨守空閨。最後是，仰阿莎與舊情人太陽弟弟月亮私奔，偷偷結婚。經天狗理老（猶同今日律師）審判後，成了合法夫妻。「仰阿莎」，漢譯為「清水姑娘」，傳說「仰阿莎」是龍女，從螃蟹挖的凱裡龍井裡走出來，可見「仰阿莎」應該是水神。「仰阿莎」傳說，就是日神、月神、水神的三角關係。再和羿、嫦娥、洛神關係，互相對照，可知也是日神、月神、水神的三角關係。再進一步思考，日神、月神、水神為何會產生關連？這就和水的特質有關。當水面平靜無波時，波面如鏡，白天能反射太陽，晚上能反射月亮，使太陽、月亮都和水有了關係。這種物理上的關係，到了神話，加上美麗的色彩，就成了夫妻、情人的關係。根據以上分析，寫成公式，就是：羿=嫦娥丈夫=月神丈夫=水神丈夫=日神。羿，是日神。

根據上面的分析和推論，天神羿的真實身分，應該是日神。羿射日之後，天帝大怒，貶羿到人間。有些神話學者，以為是羿射死了太陽，太陽是天帝之子，因此天帝仇恨羿⁷。明明是天帝派羿到

6 同註4，頁99。

7 袁珂，《中國神話傳說》（臺北：里仁書局，2000年），頁419。

人間，來解決十日並出問題⁸，帝堯命羿上射十日的⁹，為何又因羿射日而大怒？似乎有點矛盾，而且從古籍中，也看不出天帝為此動怒¹⁰。現在，我們知道羿是日神，那羿被貶人間，就很容易解釋。羿貶到人間，是種懲罰，懲罰日神羿失職，沒有管理好太陽，竟然讓十日並出，危害萬民。這才是羿被貶謫的真正原因。瞭解羿的日神身分後，許多迷團迎刃而解，可以解釋貶謫原因，也可以解釋嫦娥竊藥、奔月諸問題。

或許有人會問：不是已經有日神了嗎？如羲和、東君，羿怎麼會是日神？我們要特別說明一下：神話中的日神不只一位。而且，這些日神，也可能彼此之間，毫無關係。當然，也許這些日神，是不同民族的日神，後來混在一起了。這種狀況，和月神相同。何新認為，女媧、西王母、嫦娥都是月神¹¹，可見月神也不只一位。但我們不能因為這三位都是月神，就說女媧=西王母=嫦娥。這三位月神，各有各的來歷，各有各的背景，他們卻都是月神。同樣的狀況，我們也不能說，羲和=東君=羿。他們三人，都是日神，卻各自有不同來歷，不能混在一起。

還有個相關問題，在這裡一併討論。十日並出，天神羿射下九日，那九日結局如何？觸及這一問題的學者極少，僅見潛明茲、宋耀良二人著作談到此事。潛明茲說：

羿射下的九個太陽掉到哪兒去了呢？據說變成了沃焦。沃

8 管東貴〈中國古代十日神話之研究〉，認為：「中國古代十日神話與十干紀日的旬制有直接的關係。它是在『日』字兼有『太陽』及『日期』的雙重意義下，由十干紀日的旬制演變來的。」古添洪、陳慧樺編著，《從比較文學看神話》（臺北：東大圖書有限公司，1983年），頁134-135。

9 何新認為，羿射十日是暗示重大曆法改革，由火曆取代太陽曆。何新，《諸神的起源》（臺北：木鐸出版社，1987年），頁205-206。

10 王孝廉，《神話與小說》（臺北：時報文化出版企業有限公司，1986年），頁77。

11 同註9，頁73。

焦，在碧海的東面，是一塊闊四萬里，厚四萬里的大石頭，位於百川的下面，故又名尾閭（見《錦繡萬花谷》前五集）。因沃焦為九陽所變，很不平凡。傳說，天下最強大的，是東海的沃焦，百川的水不斷地往那裏灌。沃焦是一座山，在東海南方三萬里，海水一灌到那裏就消失了。因此，水朝東南流總沒有盈滿的時候。（見魯迅《古小說鈎沉》輯《玄中記》）。¹²

潛氏根據《錦繡萬花谷》、《玄中記》，來解釋沃焦的的來由、位置、狀況，與海水關係。實際上，這種說法出自《莊子·秋水》成玄英疏，而且和《山海經》有關。宋耀良說：

關於羿射十日傳說的記載，其實還要早於西漢的《淮南子》所記。有學者認為在戰國至漢初楚人所作的《山海經》中就記載。《莊子·秋水》成玄英疏中，首引《山海經》云：「羿射九日，落為沃焦。」大概引的是《山海經》古版本，可惜今無存。現傳下的《山海經》只記有羿這人，而並無射日之事。¹³

在《莊子·秋水》篇中提到，萬川歸海而不盈，尾閭泄之而不虛¹⁴。成玄英疏，以為尾閭在碧海東方，亦名沃焦。成氏疏曰：

尾閭者，泄海水之所也；在碧海之東，其處有石，闊四萬里，厚四萬里，居百川之下尾而為閭族，故曰尾閭。海水沃著即焦，亦名沃焦也。山海經云，羿射九日，落為沃焦。此言迂誕，今不詳載。¹⁵

12 潛明茲，《中國古代神話與傳說》（臺北：臺灣商務印書館，2000年），頁71。

13 宋耀良，《中國岩畫考察》（臺北：聯經出版事業公司，1998年），頁39。

14 清·郭慶藩，《莊子集釋》（臺北：河洛圖書出版社，1974年），頁563。

15 同註14，頁565。

成氏解釋了尾閭又名沃焦的原因，並指出九日落下，即為沃焦。我們要注意的是，沃焦的位置是在碧海之東，恰好和日出東方相同，應當不是巧合。沃焦是塊大石頭，也就是說九日被射下後，落入東海，變成大石頭。也有人質疑，既然是九日，為何落下變成一塊巨石，而不是九塊石頭？這問題筆者實在不知道該如何回答，只能說神話自有神話的邏輯，有些未必能以常理去推測。

九日的體積應該很大，所以沃焦這塊大石頭體積也很驚人，闊四萬里，厚四萬里。如果再從反面推論，九日落海變成大石頭，那九日在天空時，可能也是大石頭。然則，九日或許是隕石或流星，被先民誤認為太陽。也可能先民見到隕石、流星，從高空落下，才有射日神話。既然是從天空射下的九日，那溫度一定極高，海水沃著即焦，應該是指海水碰到沃焦，就化為水蒸氣了。

參、天神羿非有窮后羿

常有人以為射日除害的天神羿，和夏代諸侯有窮后羿，是同一個人，把神話人物，變成歷史人物¹⁶。這樣會弄亂了羿和嫦娥的關係，造成很多困惑，產生神話解釋上的嚴重問題。所以，一定要詳細分辨清楚，瞭解天神羿是天神羿，有窮后羿是有窮后羿，兩者完全不同。不過，在〈天問〉中似乎就已經弄混天神羿和有窮后羿了

我們要特別留意，從古書記載看，在中國古代，曾出現三個羿。這三個羿，常被混在一起，使後人困惑不解。陳天水說：

16 林錦花，《中國神話研究》（臺灣：信利印製有限公司，1985年），頁96。

根據古書記載，歷史上有三個羿：一見於《說文》，羿為帝嚳的射師；二見於《淮南子·本經訓》，羿為唐堯時射日除害的英雄；三見於《左傳》襄公四年，后羿為夏代有窮國的暴君。這三個羿跨越的年代較長，他們的特點都是善射，我們也可以看作是神話發展演變的產物。¹⁷

陳氏說這三個羿是：「神話發展演變的產物」，筆者卻有些不同的看法。筆者認為前面兩個羿是神話人物，最後的有窮后羿，是歷史人物，真有其人。歷史上的有窮后羿，因為善射，崇拜天神羿，取名為羿，和神話中射日的天神羿同名。《山海經·海內經》：「羿是始去恤下地之百艱。」句，郭璞注：「言射殺鑿齒、封豕之屬也。有窮后羿慕羿射，故號此名也。」¹⁸可見天神羿和有窮后羿，是完全不同的。

《楚辭·天問》：「羿焉彈日」¹⁹，《淮南子·本經訓》：「堯乃使羿……上射十日」²⁰、《汜論訓》：「羿除天下之害，而死為宗布」²¹，都只是說「羿」，並沒說「后羿」。而且，神話中的天神羿，除了射日除害外，只有上崑崙山，求不死藥，和洛水女神相戀，並沒有篡位，沒有擔任國君，這和有窮后羿「因夏民以代夏政」²²完全不同。我們再詳細研究，有窮后羿的史料。《左傳·襄公四年》，

17 陳天水，《中國古代神話》（臺北：國文天地雜誌社，1990年），頁68。

18 袁珂，《山海經校注》（臺北：里仁書局，1982年），頁467。袁珂案語，亦以此羿與有窮后羿，確是兩人。

19 同註4，頁96。

20 漢·劉安撰、高誘注，《淮南鴻烈解》卷8，《影印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，1986年），848冊，頁588。

21 高誘注特別說明：「此堯時羿，非有窮后羿。」漢·高誘注釋，《淮南子注釋》（臺北：華聯出版社，1973年），頁233。《淮南鴻烈解》卷13，沒有這9字。同註20，卷13，頁663。

22 周·左丘明傳、晉·杜預注、唐·孔穎達疏、陸德明音義，《春秋左傳注疏》卷29，《影印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，1986年），144冊，頁17。

魏絳說：

昔有夏方衰也。后羿自鉏遷于窮石，因夏民以代夏政。恃其射也，不修民事，而淫於原獸，棄武羅、伯因、熊髡、尨圉，而用寒浞。寒浞，伯明氏之讎子弟也。伯明后寒棄之，夷羿收之，信而使之，以為己相……將歸自田，家眾殺而烹之，以食其子。²³

魏氏提到有窮后羿代夏政後，用寒浞為相，頗無知人之明。而且寒浞殺有窮后羿後，「浞因羿室」，娶了有窮后羿妻子，還生了兩個孩子。這和離騷說的：

羿淫遊以佚田畋兮，又好射夫封狐；固亂流其鮮終兮，浞又貪夫厥家。²⁴

正好相同。「貪夫厥家」，王逸註：「婦謂之家。……貪取其家，以為己妻。」²⁵。由此看來，浞因羿室、貪夫厥家，都是指寒浞娶了有窮后羿的妻子，這和嫦娥的神話，有很大的不同。另外，嫦娥奔月時，天神羿還活著，並未死亡。由這些不同，顯然可見，天神羿和有窮后羿，並非同一人。

還有天神羿和有窮后羿的時代，也差距很大。神話中，天神羿是在堯的時候，派到人間，射日除害的，也有人認為羿是堯的諸侯²⁶。而有窮后羿，根據《左傳》等書記載，是夏代諸侯，兩人是不同時代的人。這些都可證明，天神羿和有窮后羿，是完全不同的兩個人，只不過是同名為羿罷了。

另外，鄭慧如認為：「古史傳說的后羿應該只有一人，即有

23 同註 22。

24 同註 4，頁 21-22。

25 同註 4，頁 22。

26 〈汜論訓〉「此鬼神之所以立」句，高誘注：「羿，堯時之諸侯。」同註 20，卷 13，頁 663。