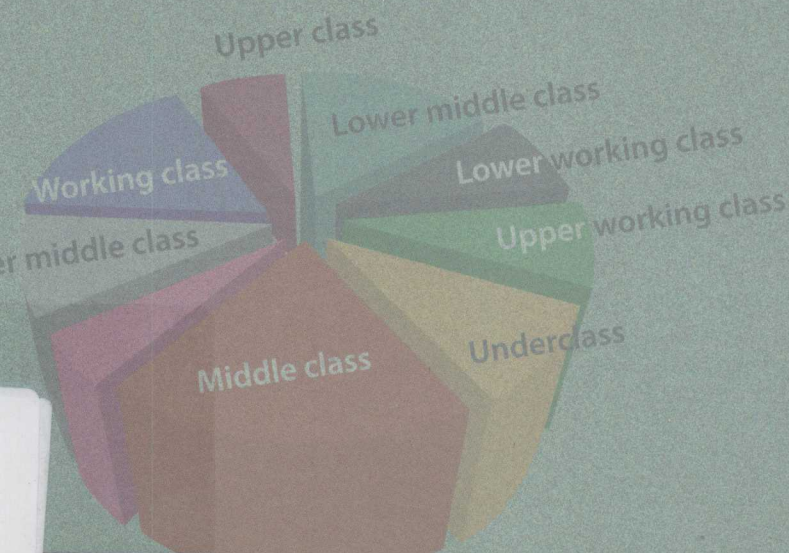


Understanding Social Divisions

社會分化 導讀



作者：Shaun Best
譯者：何哲欣、林育如

D01
200/2

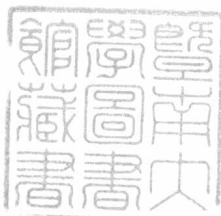
社會學叢書⑥

社會分化導讀

Understanding Social Divisions

Shaun Best／著

何哲欣、林育如／譯



Weber
韋伯文化
良知・品味・責任



Weber Publication International Ltd
Since 1998 良知 品味 責任
將學術當成一生的志業

社會學叢書 SC01-006

社會分化導讀

版權聲明

© 2009 Chinese translation copyright by Weber Publication International Ltd.
English language edition published by Sage Publications of London, Thousand Oaks,
New Delhi, © Shaun Best, 2005
Published by arrangement with Sage Publications Ltd.
through Bardon-Chinese Media Agency. ALL RIGHTS RESERVED

作者：Shaun Best
譯者：何哲欣、林育如
發行人：陳坤森
出版者：韋伯文化國際出版有限公司
責任編輯：鄭皓、王心、賴瑞萍
客服專員：陳玉蟾
營業事業登記證字號：13118544
住址：台北縣永和市永和路二段 285 號 6 樓
網址：<http://www.weber.com.tw>
Email：weber98@ms45.hinet.net
電話：(02)22324332
傳真：(02)29242812
出版：2009 年 6 月
ISBN：978-986-6816-47-5

◎個人郵政劃撥訂書一律九折優待，團體訂購另有優惠價格

郵撥帳號：19686241 戶名：韋伯文化國際出版有限公司

定價：380 元

版權所有 翻印必究

◎本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回本公司更換新書

國家圖書館出版品預行編目資料

社會分化導讀 / Shaun Best 著 ; 何哲欣, 林育如譯 - 臺北縣永和市 : 韋伯文化國際, 2009[民 98]

面 ; 公分. -- (社會學叢書 ; SC01-006)

含索引

譯自 : Understanding social divisions

ISBN: 978-986-6816-47-5 (平裝)

1. 社會分化 2. 社會階層 3. 社經地位

541.57

97015426

指正候教區

本書經過反覆的四校程序，仍難免有疏漏之處，敝社非常有心想做好每一本書的翻譯工作，因此針對文中有問題或錯譯的地方，歡迎讀者隨時至寫信至：weber98@ms45.hinet.net 提供意見，若本書有再版的機會，敝社將秉持虛心受教的態度改正之。

■追求社科優良品牌■



目錄

緒論	1
第一章 階級分化	15
壹、緒言	15
貳、馬克思論階級	16
參、韋伯論階級	20
肆、社會地位	23
伍、政黨	24
陸、小結：馬克思與韋伯	27
柒、派深思論階級與階層	28
捌、戴維斯與摩爾	34
玖、楊格與桑德斯論功績社會的崛起	38
拾、貧窮文化	41
拾壹、新都市窮人	48
拾貳、布雷弗曼論無產階級化	51
拾叁、紀登斯論階級結構化	53
拾肆、晚期的馬克思主義階級分析	54
拾伍、羅默論階級	54
拾陸、萊特論階級	56
拾柒、波蘭札斯論階級	63
拾捌、卡西迪論階級	65
拾玖、調節學派論階級	68

貳拾、新葛蘭西學派的轉向與階級分析	70
貳拾壹、喬伊斯與芬琪：階級分析的語言學轉向	73
貳拾貳、芬琪	75
貳拾參、後現代階層	79
貳拾肆、鮑曼論階層與底層階級	83
貳拾伍、結論	86
第二章 身心障礙者與精神疾病	95
壹、緒言	95
貳、什麼是身心障礙？	96
叁、立法反歧視身心障礙者	97
肆、身心障礙的醫療模式	106
伍、身心障礙者的社會模式	109
陸、派深思：身心障礙者的功能主義論點	113
柒、污名：管理受眾人糟蹋的身份	117
捌、馬克思主義的身心障礙分析	122
玖、身心障礙生意經：美國的復健產業	126
拾、損傷的社會學	128
拾壹、學習困難：損傷的知識	131
拾貳、性慾特質：損傷的知識	138
拾參、性別、性慾特質與身心障礙	139
拾肆、女性主義對身心障礙者的觀點	143
拾伍、力抗醫療化的強力論述	146
拾陸、精神疾病	147
拾柒、醫療模式	149
拾捌、傅柯	152
拾玖、反傳統精神病學模式	154
貳拾、性別、性慾特質與心理健康	162
貳拾壹、研究女性與心理健康	167
貳拾貳、精神疾病與種族問題	171
貳拾參、結論	176

第三章 種族、種族歧視與族群多樣性	191
壹、緒言：創造種族的分類	191
貳、哈斯本	193
參、派深思：功能主義者的種族觀點	196
肆、傳統的馬克思主義取徑	201
伍、麥爾斯：新馬克思主義取徑	204
陸、霍爾	210
柒、霍爾的反本質主義式批判	213
捌、種族構成理論：歐米與衛南特	217
玖、前公民權時期	218
拾、黑人公民權運動	219
拾壹、種族衝突的「去中心化」	220
拾貳、後殖民時代的黑人論點	220
拾參、巴巴	224
拾肆、白人的社會建構	226
拾伍、伊斯蘭恐懼症：新他者的創造	230
拾陸、伊斯蘭聖戰與麥克世界的對決：文化的衝突？	232
拾柒、何謂伊斯蘭？	233
拾捌、安西雅斯：重新思考社會分化	237
拾玖、結論	241
第四章 性別與性慾特質	249
壹、傅柯論性慾特質	249
貳、女權	252
參、一九七〇年與一九八三年的〈同酬法〉	253
肆、一九七五年的〈性別歧視法〉	253
伍、金斯米爾的女性就業與工資報告	254
陸、何謂女性主義？	255
柒、華爾比：將全球的父權制理論化	257
捌、何謂異性戀？	265
玖、異性戀的社會建構	267

拾壹、後現代家庭的出現	273
拾貳、婚姻：不公平的制度？	275
拾參、虐待狂與被虐狂：是一種反常行為嗎？	277
拾肆、美貌體系	278
拾伍、沃芙與美貌神話	282
拾陸、階級、性別與美麗形象	287
拾柒、布迪厄	288
拾捌、女性與層系	291
拾玖、高索普：現代英國的智識性別歧視、社會流動性與階級結構	294
貳拾、風險、女性個人化與殭屍類別	297
貳拾壹、《愛情的正常性混亂》	300
貳拾貳、女性主義與後現代主義	301
貳拾參、巴特勒：主體化	308
貳拾肆、肉體的轉向：席茲強斯頓	311
貳拾伍、維蒂格：女同性戀不屬於女性	316
貳拾陸、奎洛敏	317
貳拾柒、伊瑞葛萊	318
貳拾捌、伊瑞葛萊：我、你、我們——邁向差異的文化	320
貳拾玖、佩利亞	321
參拾、雙性戀理論	325
參拾壹、結論	327
第五章 國家助長的社會分化	337
壹、緒言	338
貳、醫療管理與身體組織	339
參、國家資助的精神疾病治療	343
肆、公民身份、全球化與國家治理能力	345
伍、對馬歇爾的批判	348
陸、庇護、移民與受迫性移民	352
柒、英國的政治庇護體系	356
捌、加拿大移民政策	358

玖、去主權化：主權的終結.....	359
拾、安克爾曼：自由合法性的對話理論.....	363
拾壹、政治庇護與性慾特質.....	365
拾貳、羅爾斯.....	366
拾參、國家對性慾特質的管理.....	367
拾肆、老年.....	368
拾伍、童年.....	375
拾陸、簡克斯論童年.....	380
拾柒、其他關於童年的社會建構.....	381
拾捌、孩童的保護與亂倫的概念.....	383
拾玖、孩童與後現代家庭的出現.....	387
貳拾、生成：國家在「生命」固定概念背後扮演的角色.....	389
貳拾壹、回到現代性：布萊爾的計畫、英國政治的道德轉向.....	393
貳拾貳、結論.....	397
結論.....	405
索引.....	411



緒論

處於社會分化中的人們

所謂界線並不是事物的停止點，而是如同古希臘人所言：
早在事物發生的開端，即已產生界線。

1

Martin Heidegger, 'Building, Dwelling, Thinking' (1951)

社會學是對下列問題提供解答：社會如何成為可能？(How is society possible?) 今日，已有一些不同方式及相異的觀點針對此一問題進行探索。然而，如果我們加入社會分化的考量，那麼以下問題將會變得更加困難：當社會本身充斥著各種界線、敵對團體、分類階層及範疇時，那麼社會又如何成為可能？本書正是試圖理解、解釋這些社會分化的現象。

社會分化的本質常被視為是自我定義過程的來源，也就是一般人熟知的主體化(subjectification)。社會分化的重要元素之一，就是個體如何在社會結構中，扮演媒介的角色，並且試圖在權力論述的範圍中，界定他們自身的社會意義。但是，主體化的概念並非僅是自我定義，也是連結至社會分化的唯一可能。為了能順利進行主體化，我們必須創造另一個範疇「他者」(the Other)，也就是異己性(alterity)的創造過程。異己的社會建構過程，直接關係到秩序及社會分化。異己一詞，是由德文“**alter**”而來，意指「相異的他者」，因此比較像是建構範疇或社會分化的一種系統性敘事，而不只是描述個人與他者的單獨

- 差異。在這個過程中，人們會把用來定義「我們是誰」的文化預設及
2 偏見，制度化為法律及習俗。換句話說，「我」如何將自己界定成「我們」的一部分，同時，「主體化」的過程又如何讓我們視他者為非「我」族類，而劃分成屬於他者的範疇。

我們也必須提醒自己，社會分化絕不是靜止不動的情況，而是一種流動的動態過程。舉例而言，過去十年來，「全球化」的概念在各地曾引發熱烈討論。不論批評者或支持者，皆認為資本主義是促使這一系列經濟與文化轉變的動力，但全球化對社會分化的衝擊，卻鮮少被探究。事實上，全球化已清楚說明社會分化多變的本質。全球化引發我們對公民權的討論，並使人民質疑國族國家作為政治實體的合法性：從許多已揭露的事實顯示，國家不但引發許多暴亂，甚至出現「種族淨化」(ethnic cleansing)的惡行。

隨著經濟、文化轉變的影響，在社會生活方面，如性別分化，也產生徹底的改變。一九七〇年代出現的第二波女權運動，正是希望國家能對女性提供更多合法保障，並且維持得來不易的權力。然而，上述揭櫫的全球化過程，卻顯示國家是多變的政治群體，並將血緣親族作為他們的根本。從世界各國中有關公民權與政治庇護的爭論中，可以看見此類血緣親族的訴求。國族國家的本質相當傳統且尊崇父權制，並視箝制女性性自主為其核心價值。在巴爾幹半島的衝突中，塞爾維亞軍方對波士尼亞女性施以系統性的拘禁與性虐待，正是企圖從無法保護其國女性的觀點，指陳波國國力的不足，企圖降低該民族對擁有獨立國族國家的渴望。許多女權運動者或許會主張，全球資本主義是社會建構的過程，此過程仰賴傳統父權制給予的意涵。柏根隆(Suzanne Bergeron)曾經從女性主義論述的角度，論證全球化：「唯一能有效抵抗全球資本的形式，即為全球性的姊妹情誼(global sisterhood)，意指擺脫不再具有意義的國家性或本土性認同，而將關懷重心放眼全世界」(Bergeron, 2001: 995)。

我們生活在一個充滿意義的世界，也生活在一個世界村。不論是國族國家、階級、性慾特質、種族、族群及其他各式各樣的分類，都與我們每一個人存有某種連結。此外，我們會依循自己所屬的集體視角來界定「整體」：如國族國家、歐盟、世界村，而無論我們傾向哪

種整體的範疇，都將對社會分化產生重要影響。有些是正式的社會分化，通常透過法律來確定界線或監督，而其他的社會分化則是非正式、界線模糊不清的。但是，為什麼我們會有這些社會分化？而這些社會分化又為什麼常根深蒂固地深植於社會中？這正是本書的目的之一，解釋各種差異如何構成不同的主從關係。

然而，什麼是上述研究計畫的主要動力？以及我為什麼要進行此項研究計畫？長久以來，我總認為社會分化僅適用於他人，而不包括我。畢竟，我是一個白人，沒有族群問題；我是一個異性戀者，沒有性向認同的問題。在我日常生活以及學術論述中，「人」是一個抽象的個體，是我們眼界所及的一般大眾，人被假設成是個四肢健全、成熟、健康的白種異性戀男性。但是，「他者」卻因為他們在某些方面略低於一般人，因此被排除在上述抽象個體的概念之外。而此類的「他者」是必須被區隔、被分類，或者被檢驗及闡明的。只有當我們接受社會分化具有道德與政治的合法性時，我們才會認可人的多樣性及人與人之間的差異。在本書中我試圖動搖社會分化中所謂「天生的」、「無形的」或「毫無疑問的」分類概念，並且說明我們每個人都是社會分化建構過程中的一份子。換言之，借用紀登斯(Giddens)的名言，社會分化的建構過程是**實例化**(instantiate)在每個人的生命史之中；在我們每天參與建構的過程中，社會分化是這過程的**媒介**，也是**結果**。我們生活在充滿社會分化的世界中，因為人們，有如你和我，都在創造、強加、控制這些差異；你我將那些我們可能會害怕、歧視、施捨或判刑的人，創造出一個名為他者的類別來歸類。我想釐清的正是這些鞏固社會分化的分類過程。 3

這些將人類依階級、種族、性慾特質區分的分類，慢慢地變成必須如此的標籤，因此若是跨越了界限，會被視為是違反現今公認的社會意義，而且在某些情況下，甚至會被歸類成「犯罪」。會發生上述狀況的可能原因是，屬於社會某一方的人，認為另一邊是較低等的烏合之眾，具有他們群體內的共同缺陷。他們認為，有意識地將自己置放在正確的社會位置之中，合法爭取更多**資源**的重要基礎，而一般廣義的社會資源，包括：收入、財富、住宅、尊重、尊嚴以及社會地位，皆涵蓋在上述定義中。爭取這些社會資源的合法要求之一，是盡量疏

遠我們認為較差的人，但仍須將他們納入我們視線可及的範圍內。我們仍是處在同一個社會的一部分，但卻自恃為較優秀的一群人。這類觀點本身不會明顯表露敵意，它也可能會以提供幫助的形式出現，尤其是幫助那些我們認為不幸的人。而接受這類幫助的前提，正是承認有較差社會地位的存在。當我十二歲時，我的學校友人狄雅(Paul Dwyer)第一次來我家作客玩樂。當他在我家時，我母親給他幾件我的老舊牛仔褲，讓他試穿是否合身。這些牛仔褲已經不合我的尺寸，而且狄雅的身形較小，因此他禮貌地收下牛仔褲回家。隔天在學校，他卻十分氣憤地對我說：「你以為我是需要被施捨的對象嗎？」他重複說了好幾次，而且語調越說越憤怒。

儘管我們現今生活在一個資源豐富的世界。但是，多數人認為所有資源有其限度。因此，人們必須拼命爭取資源，但爭取的過程涉及我們自身的觀點。必須銘記在心的是，你珍視的事物，他人不一定會同樣珍惜。某部分的人認為，我們活在一個資源有限的世界，其中資源是零和概念：假設我獲得一些社會資源，諸如身分地位或名聲威望，那麼一定會有人喪失一些社會地位。

- 4 如果一個人能區分合法性及非法性的訴求，那麼他將更能有效地滿足自身對社會資源的要求。不論某人對社會資源的合法主張為何，都必須面對與其觀點相左的論證，亦即試圖不斷推敲原先主張的合法性。舉例而言，倘若我認為黑人或女性較為低等，不應在公司內部獲得拔擢，那麼我就必須迎戰此項論點的反面訴求，也就是我的論點非但不具合法性，而且還是基於種族仇視、性別歧視的偏執觀點。除此之外，其他人當然也能直言不諱地說，擁有上述偏執觀點的人是不適任的。這些衝突會逐漸破壞我的地位，將本人塑造成一位種族主義者，於此同時，也會在公司內部形成具偏見者與不具偏見者的區隔群體，而不具偏見者的群體會獲得較多、較具合法主張的社會資源。

自從社會分化成為一門學科之後，它的研究便主導社會學的學術方向。早期研究大多是關心社會階層的主要議題：階級、種族、性別以及年齡，而近年的研究議題則擴及性慾特質、弱勢團體及邊緣群體等。然而，社會分化也同時存在於不易窺見的微觀層次，亦即在我們的日常生活中，每天都會經驗到各式各樣的社會分化，但這類差異卻

更難以描述與解釋。倘若你回想第一次深刻感受社會分化的片刻，這將會是很有趣的經驗。我還記得，小時候有次向校長約瑟芬修女解釋，我因為必須練習足球而無法參加聖畢哲(St. Bridget)的週日唱詩班。在那次談話的幾個小時後，我的導師訓誡我：你是否是個「行為合宜」的天主教徒？如同其他學生一般，這些老師們不僅劃分天主教徒與非天主教徒，也在天主教徒的群體中，再次劃分行為合宜者與行為不合宜者。約莫一星期之後，我母親告訴我，約瑟芬修女請她到學校談話。儘管母親為我辯護，說我與修女一樣是天主教徒，但修女卻認為，我應該離開這間學校，原因之一是我並非行為合宜的天主教徒，原因之二是我父親是英國國教徒，再次加深約瑟芬修女對我的不良印象。當其他同學知道我父親並非天主教徒時，就不斷挑釁我：伊格林甚至問我，我的父親是不是異教徒。

從上例可以發現，原先我拒絕加入唱詩班的決定，竟然產生如此有趣的後續回應。我確實在練習足球，也確實錯過唱詩班的練習，但更重要的是，那時年僅十歲的我，深刻體認校園內有兩股勢力：能力較好的一等班級與較差的二等班級，而我的班級被劃分為較差的二等班。僅有較差能力的二等班學生會被選入聖畢哲的唱詩班。聖畢哲是一間本地的中等女子學校，每個週日早晨民眾會聚集在學校的大禮堂。然而，能力較好的上等班學生則受邀參加聖派區克(St. Patrick)教堂的唱詩班。因此，對我而言，受邀至聖畢哲唱詩班是一項次要選擇。在另一個相似的情境中，當我們有校園表演時，上等班級的學生會受邀在大教堂，對大眾公開演唱，而二等班級的學生不僅只在學校的大禮堂表演，更沒有設置父母或一般民眾的聆聽席。

爾後在聖查理士(St. Charles)中學的時光，我也一再感受到更多的社會階層差異，包括階級、種族及性別。如同其他在一九六〇年代晚期受教育且信奉羅馬天主教的孩童一般，我們被要求「捐錢給黑人孩童」；換句話說，提供金錢捐款，幫助未開發國家的困苦兒童。我依稀記得後來發生在某位學生身上的一連串意外插曲。從這位學生的衣著外貌即可得知，他的家庭並不富裕，但卻在班級裡被嚴厲地指責，為何幾週以來他都沒有付晚餐錢。當每次面臨詢問時，他仍有禮貌地回答：「是的，修女！」。「儘管你口中說『是的，修女！』，但事實上，

你什麼也沒做。你現在必須立刻繳交積欠的晚餐錢」。另外，我也仍記得華許老師(Walsh)，在他退休的最後一年，用藤條打了芮克(Helena Ritker)與我，並且向芮克解釋，這是他第一次用藤條打女學生。後來，當我離開聖查理士中學時，腦海中全是諸多社會分化的案例，而對於學生的管教、處理方式，也隨不同的社會階級而有所差異。畢業後，我未曾再看過芮克，直到一九七〇年代，她死於約克郡開膛手(Yorkshire Ripper)的暴行之下。當時，我看到報導時，心中不免浮出一陣疑問，為何報紙新聞要區分**無辜**的受害者以及像芮克的阻街女郎。事實上，可能沒有任何受害者會比芮克更為無辜。

直到我升上中學，這些社會分化的概念才更為聚焦。我的年級考試曾經「不及格」，但嚴格說起來，不是學生「有沒有」通過這項考試，而是依照他的學業程度與能力，分配到最適合他就讀的學校。根據這項測驗的結果，我比較善於處理具體事物，而非抽象概念，因此被分發到聖凱文(St. Kevin)羅馬天主教現代中學。現代中學似乎是為二等學生而設，當然聖凱文現代中學也不例外(譯者按：現代中學是一種中等學校，入學對象為考不進文法學校或技術學校的兒童)。

報到的第一天，我正走路去搭校車，鄰居海因斯(Anthony Hines)的媽媽叫住我。她站在我的面前，從頭到腳打量我的制服，用食指與拇指磨搓我的名牌，說我看起來很聰明，「就好像你要去一間好的學校」。這個不友善的評論讓我自覺彷彿是亂世佳人的郝思嘉(Scarlet O'Hara)一樣，把剛從泥土中拔出的胡蘿蔔，丟擲在地，口中說著：「以上帝為證，我再也不會感覺飢餓了」。又好像是阿諾(Arnold Schwarzenegger)的名言一般：「我會再回來！」(I will be back)在那之後幾年，我時常聽到野心勃勃的海因斯想當醫生、即將獲得成功的事業等等。我的母親也一再強化我的挫折感，她常叨絮許多案例，例如，很多人進入大學預備學校就讀，但卻在就業市場中慘遭滑鐵盧。

聖凱文中學開學第一天的記憶，竟伴隨著我直至今日。記憶中，當第一次看到學校的五百位學生，我的感觸竟是我們是五百位失敗者。在學校的前兩週，新入學學生要接受一連串的學科能力測驗，爾後再依據成績，將學生分成兩大類，稱為E級與T級。E級的學生有中等教育證書的報考機會，T級的學生則被人認為很快就會離開學

校，而不會嘗試公開考試。在第一學年的後期，學生要接受非正式的分班測驗，同一個班級內的學生必須相互競爭排名。這項測驗能反應一個有趣的景況：一個名落孫山的 T 級學生，他的自尊心會如何變化，也就是學校如何看待這些能力較差的後段班學生。

當時，我已經和過去的朋友失去聯絡，也在聖凱文中學結交一些新朋友。我在校外也有一些朋友，其中之一是我在假日足球隊的朋友威爾森(Shaun Wilson)。某日，出乎意料地，威爾森說儘管他是我的朋友，但這卻不表示他會想就讀我的學校。雖然是從他口中說出這些話，但我聽到的卻是他母親的聲音，她是左右他說話的主導者。稍後，當我拿到 A 級而能轉到另一間學校時，威爾森的對街鄰居、一位年輕女孩在校園中告訴我，威爾森的媽媽到處查證我的升級成績是否正確無誤，這使我非常驚訝。我十分享受在牛津大學基督實體學院(Corpus Christi)的生活，研讀社會學、經濟學、以及社會經濟歷史學，但我時常感受到我仍是一個局外人。因為我是六年級才轉學至此，而非從一而終的畢業生。我在 A 級的學習生活非常順利，也因此進入大學研讀社會學與政治學。海因斯卻非常吃力地得到升級許可，在那時候看起來好像我會在他完成補考之前從大學畢業。我幻想著獲得帕克蘭學院(Park Lane College)的教職，而海因斯卻仍在那兒重修他 A 級的社會學及其他課程。倘若我能成為海因斯的老師，教導他、批閱家庭作業並與海因斯的父母討論他的學業表現，這將是多麼有趣的事。但可惜，這些並未發生。

從我個人經驗可知，早在我們唸書的學生時期，已經不斷接觸各類社會分化。身為讀者的你，我很確信也可能有類似經驗。重要的是，這些分化是以中立、自然的方式呈現。總而言之，我的童年時期接觸一連串的社會分化：男性與女性、天主教徒與異教徒、學校的資優生與失敗者、愛爾蘭人與英國人、住宅擁有者與承租者等等。

社會分化

社會分化的本質是什麼？社會分化有哪些種類，又源自何處？在本書第一章中，會先概述、評價相關理論及研究，從長期的歷史角度，