

張立文◎著



宋明理學 邏輯結構的 演化

國文天地關係企業◎萬卷樓



宋明理學
邏輯結構的
演化

張立文◎著

宋明理學邏輯結構的演化／張立文著．——初版

．——臺北市：萬卷樓發行：三民總經銷，民
82

面； 公分

ISBN 957-739-009-9(平裝)

1.理學—中國—宋(960—1279)

2.理學—中國—明(1368—1644)

125

81006756

宋明理學邏輯結構的演化

著 者：張立文

發 行 人：葉曉珍

總 編 輯：許鈺輝

責任編輯：黃炫敏·李冀燕

發 行 所：萬卷樓圖書有限公司

台北市和平東路一段67號14樓之1

電話(02)3952992·3216565

FAX：(02)3944113

劃撥帳號15624015

總 經 銷：三民書局股份有限公司

台北市重慶南路一段61號3樓

訂書專線(02)3315969

FAX(02)3121165

電腦排版：龍虎電腦排版股份有限公司

承印廠商：晟齊實業有限公司

電腦排版：龍虎電腦排版股份有限公司

定 價：新台幣380元正

出版日期：民國82年1月初版一刷

(如有缺頁或破損，請寄回本社更換，謝謝)

◎本書由作者授權出版 翻印必究◎

ISBN 957-739-009-9

自序

余自一九六〇年始，除講授中國哲學通史外，有幸分工專攻宋元明清哲學。兀兀三十有年，自覺還能愛惜時間，雖在「三同」之餘，耕種之後，「運動」之間，顛沛流離，也還捧書沉潛，是所謂死抱著書不放的「書呆子」一類。亂中治學，深感艱難。

近十年來，雖已出版《朱熹思想研究》和《宋明理學研究》兩書，《陸九淵思想研究》（已交出版社四年）未出版，但連同以前發表於各報紙雜誌的有關宋明理學的論文，亦有數十篇，今選出十八篇（包括幾篇這次是第一次發表），依其內容，可分為四組。

第一組《我的宋明理學研究》，是一九八八年我在日本東京大學講學期間，在早稻田大學的演講稿，題目也是他們定的。從這裡可了解我探索宋明理學的思想方法的變化。《理學的思想來源》和《宋明理學的端緒》，是說明宋明理學是中國傳統文化思想和外來文化思想衝突、融合的結果，是當時中外優秀文化結合的典範，說明中國傳統文化能夠在外來佛教文化的挑戰下，做出成功的回應，而成爲人類的第二個文明。宋明理學無疑是以中國傳統文化爲

主體而建構的，這個主體文化就是儒家思想，以往研究宋明理學只注意唐代韓愈和李翱，而不注意柳宗元、劉禹錫對宋明理學的影響，這可能是囿於一種成見，故作此專文，以明其間思想的聯結。

第二組 《兩宋的理學思潮》、《宋明儒學的演變》、《宋明理學邏輯結構的演化》三篇，是對於宋明理學主要發展脈絡、探討問題、主要範疇、邏輯結構的概述。他說明中國不僅有哲學的思辨，表述哲學思想的系統範疇，而且有自己獨特的哲學邏輯結構。無論是哲學範疇的名稱和內涵，還是邏輯結構的關係和方式，中國的和西方的都大異其趣。因此，便不能盲目地照搬西方，而應該尋找符合於中國哲學實際的研究方法，把立足點和視角從西方哲學移到中國哲學方面來，以中國哲學的理論思維研究中國哲學，衡量、評價西方哲學，這樣便可能給人以新的啓示。我把這個探討名之為中國哲學邏輯結構論^①，宋明理學邏輯結構的演化，就是依據此而寫的。邏輯結構的研究方法，不僅適合於中國哲學研究，也適合於中國文論、史學思想、美學思想、邏輯思想、倫理思想等中國思想各學科的研究。

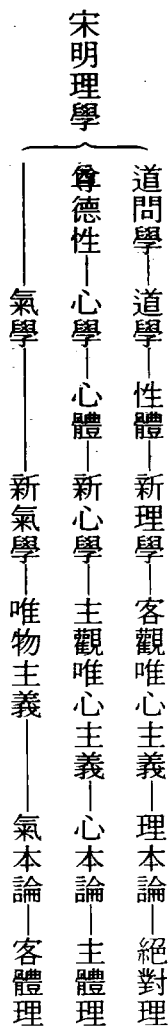
第三組 從《理學形成過程中的中介環節》到《方以智的哲學邏輯結構》共十篇，是從各個角度，側面說明理學。王安石哲學思想曾認為是反理學的，我從範疇關係和邏輯結構的考察中，把王安石作為理學開創到奠基的一個中介。《朱陸無極太極之辯》，持續數百年，爭論雙方都未能說服對方^②。可是論爭者都沒有注意到周敦頤的《太極圖》與《太極圖說》之間的矛

盾，這個矛盾也是造成無極太極之辯不得其解的原因之一。

特別需要說明的是《沈括哲學思想的特點》、《李時珍〈本草綱目〉中的科學思想》和《宋應星的哲學思想》三篇，這是過去研究理學不注意的方面。我把這三位科學家作為宋明理學邏輯結構演變中的另一個側面來研究，可以說明理學與自然科學思想是緊密聯繫、不可分割的。理學不斷吸收自然科學中的實證知識，發展自己的理論思維；自然科學也以理學為理論基礎，進行科學研究。兩者互補互濟，而促進中國文化思想的發展。看了這三篇，也許可以對宋明理學是否阻碍自然科學的發展這個問題，有所體會。

這是因為，宋明理學是整個時代思潮的精華。按照宋代的分派，即以朱熹為道問學派，陸九淵為尊德性派，前者稱「道學」派，後者稱「心學」派，後來有稱程朱道學，陸王心學，張載氣學，劉宗周又以性體和心體概括前兩派；本世紀三十年代，「述顏戴之旨者，宗陸王之說者，紹程朱之統者」，近橫渠船山之旨者，皆有其人③。顏元、戴震、張載、王夫之四人都可稱為氣學派，因此，又稱紹程朱之統者為新理學，宗陸王之說者為新心學，述顏戴之旨者為實用主義，唯無稱近橫渠、船山之旨者為新氣學（或唯物學）；後又稱程朱為客觀唯心主義，陸王為主觀唯心主義，張載、王夫之、顏元、戴震為唯物主義。現依據無論是道學、心學、還是氣學，都講理與氣、心與理的關係，程朱講理在氣先，陸王講心即理，張、王、戴等講理在氣中，理者氣之理。而稱程朱為絕對理派、陸王為主體理派，張、王、

顏、戴爲客體理派。爲簡明起見，製表如下：



第四組 即作爲附錄的兩篇，《關於宋明理學的幾個問題》，是對於一九八一年全國宋明理學學術討論會上所提供論文和討論問題的綜合。《中國八十年代宋明理學研究的分析與思考》是一九八八年在日本東京大學講學期間，在東大中國學會的演講，是我對於八十年代宋明理學研究情況的認識，反映了這十年來宋明理學研究的大致進程。

本書與拙著《朱熹思想研究》、《宋明理學研究》以及與本書同時選編的《朱子與退溪思想之比較研究》互相關聯，如能參照以上諸書，當有助於了解。

本書之所以得以與讀者見面，要感謝萬卷樓圖書有限公司叢書部的編輯先生、女士、小姐們的鼎力相助。

① 參見拙著《中國哲學邏輯結構論——中國文化哲學發微》，中國社會科學出版社一九八九年版。

② 參見拙著《中國哲學範疇發展史》（天道篇）中的《無極太極論》，中國人民大學出版社一九八八年出版，第三五四——三九一頁。

③ 《事理論自序》、《張岱年文集》第一卷，清華大學出版社一九八九年版。

張 立 文 一 九 八 九 年 十 二 月 於 北 京

目 錄

自序

1

我的宋明理學研究

1

理學的思想來源

15

——儒、釋、道三教的論爭和融合

宋明理學的端緒

91

——柳宗元思想對宋明理學的影響

兩宋的理學思潮

119

宋明儒學的演變

151

宋明理學邏輯結構的演化

205

理學形成過程中的中介環節

251

——王安石哲學邏輯結構

「有我」和「無己」

269

——程顥、程頤哲學思想異同之一

沈括哲學思想的特點

——沈括與二程思想的異同

279

朱陸無極太極之辯

——周敦頤《太極圖》與《太極圖說》的矛盾

311

朱陸「格致」學說的異同

325

陸九淵人的價值學說

349

王廷相的無神論思想

365

——王廷相與王守仁異同之比較

李時珍《本草綱目》中的科學思想

385

——宋明理學的一個側面

宋應星的哲學思想

419

——與張載思想的比較

方以智的哲學邏輯結構

457

——從朱熹的「一分爲二」到方以智的「合二爲一」

附
錄

關於宋明理學的幾個問題

493

中國八十年代宋明理學研究的分析與思考

511

我的宋明理學研究

宋元明清理學思潮是中國哲學發展的一個新階段，是理論思維深化的表現。它原旨上是對於漢唐以來章句注疏之學和篤守師說的逆向運動，是「疑經改經」形式下的新儒學復興運動。在這種風氣的推動下，形成了宋代各家異說、學派湧現的局面。他們在融合中外（儒、道、佛）各種優秀文化思想基礎上，建立了博大精深的哲學思想體系，達到了中國古代哲學思想的高峯。近、現代的中國哲學家都是從這個高峯上起步攀登的。因此，總結中國古代哲學思想，展望未來中國哲學思想的發展，宋明理學是一把鑰匙。這便是我之所以走上研究理學道路的內驅力。其外驅力就是六十年代初我校哲學系分段教學的需要。

研究宋明理學，根據我粗淺領悟，就是要運用縱橫互補律的方法：從縱向來說，必須掌握宋明理學的源頭活水，熟悉儒、佛、道各家思想，特別是《四書》、《五經》、《老》、《莊》以及唯識、華嚴、禪等宗的主要著作，應有基本的掌握，才能認識理學是怎樣揉合儒、釋、道，而開創出新儒學的？理學是如何影響近代中國以及現代新儒學發展的？從橫向來說，要

掌握理學各派之間的異同，各派在相互論爭、衝突中如何演變發展？以及理學對朝鮮、日本、越南等國的影響和作用，探討這些國家理學在現代化過程中的地位。把縱橫兩方面結合起來，這便是研究理學的門徑。

研究理學要碰到很多困難，我的體會，最主要是：(1)理學資料多，著作量大，需要有坐冷板凳的精神和清心寡慾的心態，才能從分疏資料中發現新問題；(2)研究理學的攔路虎有二：一是《周易》。沒有一個重要理學家不藉《周易》以闡發自己思想的，因此必須搞懂《周易》及其發展。我就是為搞懂理學家的思維路數而研究《周易》的，不懂《周易》，也無法懂理學。二是佛學。不懂佛教及佛學的思辨方法，也無法懂得理學。這些困難只有在實踐中學習，學習中實踐，學用結合，是很快可克服的。因此，克服困難的進程就是融會貫通的進程。下面談談我研究宋明理學的一些體會，著重講兩點：

一、我的研究方法

三十年來，宋明理學的研究大致可以分為兩個階段：

(一)一九四九年後到文革前，在哲學研究中，強調唯物主義與唯心主義的鬥爭，進步階級與反動階級的鬥爭以及辯證法與形而上學的對立。對哲學家進行定性的分析。這種方法運用

到宋明理學研究以至整個中國哲學的研究，便出現了很大的分歧，如周敦頤、邵雍、張載、二程、王安石、朱熹、陸九淵、李贄等等，都有唯物與唯心（抑還二元論），辯證法與形而上學之爭。這種分歧，很難取得共同認識，使研究陷入困境。

出現如此大的分歧，與中國古人的思維方式與西方的思維方式不同有關：(1)中國是體用一源，一體二用；西方是體用並立；(2)中國是整體的思維，西方是分門別類。比如，中國思維具有渾沌性，老子對於本體道的描述就具有這種性質，「道之爲物，惟恍惟惚，惚兮恍兮，其中有象，恍兮惚兮，其中有物，窈兮冥兮，其中有精，其精甚真，其中有信」（《老子》第二十一章），渾沌就是一種恍恍惚惚看不真切的状态。渾沌思維就是一種渺濛未分的模糊思維或無序思維。它沒有把各種各樣的事物分門別類地從渾沌中分離出來，而予以確定性的形象，使之清晰化和有序化，《莊子·應帝王》講了一個寓言：南海的帝王叫儵，北海的帝王叫忽，中央的帝王叫渾沌，儵和忽時常去訪問渾沌，渾沌每次都熱情地招待他們。儵和忽爲報答渾沌的美意，商量把渾沌的眼、鼻、耳、口鑿出來，他們每天給渾沌鑿一個竅，到了七竅鑿好了，渾沌也就死了。這個寓言生動說明，如果違背事物本來的性質、功能，便會產生意願和結果相反的現象。渾沌思維給中國古典哲學以很大的影響。如果我們按照西方的本體論、認識論、方法論、歷史觀來劃分中國古典哲學家的思想，很可能套不上，如果硬要按西方四大塊來分門別類，或劃分唯心唯物，可能就不像中國古代哲學，而是西方哲學

了。

渾沌思維並不是一種落後的思維，雖具有模糊性、無序性，但它蘊含著轉換為有序、系統的潛能，從這個意義上說，渾沌的所有形式是相對的，流動的，變化的，它是渾沌潛能的外化。因此潛能本身就是渾沌的一種屬性。渾沌思維作為一種方式，早已不知不覺地影響東方人的思維。鈴木大拙在《禪學講座》中描述了《莊子》中渾沌的寓言以後認為：東方的心靈是渾沌的，而顯得冷漠。如果沒有這種智力上的渾沌性格，他們的智力本身是不能夠在人道方式的共同生活中具有這麼大的用途的。而渾沌則在所有表面的動盪之下保持沉默和安靜，它的真正意義從未浮現出來。西方人把智力應用在提高生活水準，並省卻他們認為不必要的勞力或賤役。因此，他們努力開發他們所能夠接近的自然資源（《禪與心理分析》，中國民間文藝出版社一九八六年版，第二十五頁）。

渾沌思維方式是中國人特有的方式，它與西方邏輯思維方式不同，中國按照渾沌思維方式來建構自己的哲學體系，表述宇宙的生成、自然現象。中國古代哲學家想像，在盤古開天地之前，世界是一個渾沌的狀態。《淮南子·天文訓》、《易緯·乾鑿度》、《列子·天瑞篇》均認為「天地未形」的「太始」階段，是渾沌的狀態。《易緯·乾鑿度》說：「太初者，氣之始也；太始者，形之始也；太素者，質之始也。氣、形、質具而未離，故曰渾沌。渾沌者，言萬物相渾成而未相離。」這便是太易↓太初↓太始↓太素↓渾沌↓地……對於這個未形的

渾沌，既可以說是物質的氣體，也可以說是無聲無臭、無形無體的精神。如把這種萬物之始的渾沌認定為物質，便是唯物論。反之，認定為精神，便是唯心論，這樣便產生唯物唯心之分歧。這種簡單的認定，猶如條和忽一樣，把渾沌鑿成七竅，使它像一個人，當竅成時，渾沌就死了；同樣道理，當我們確定渾沌是唯物（物質）或唯心（精神）時，就與渾沌不相符合了。

這種東、西方思想方式的差異，使得我們不能不重新考慮從中國古人的特有思想方式出發，尋找適合中國哲學家思維方式的研究方法，因此，我提出了「中國哲學邏輯結構論」。我的宋明理學研究，也進入了第二階段。

（二）我在一九八一年出版的《朱熹思想研究》前言中說：「近三十年來，對哲學家的思想，曾習慣地按其自然觀、認識論、方法論、倫理論、歷史觀等方面，進行『分門別類』的整理和研究，這雖是研究工作的基礎，是完全必要的，也取得了成績，但停留在這個水平上是不夠的。因為哲學家哲學體系的各個方面及其基本範疇之間，是緊密聯繫的，從而構成了一個整體。『分門別類』的研究，往往於整個哲學體系內在的邏輯聯繫注意不夠，而只有深入揭示某一哲學體系的內在邏輯或聯繫，才能如實地反映該哲學體系的本來面目。」中國哲學邏輯結構不是從現成的原則、原理出發，也不承襲西方的固有模式，更不是中國哲學削足適履地去符合現成的原則、原理，而是從中國哲學的實際出發，試圖梳理和總結出中國哲學固有的原

則、原理。

所謂中國哲學邏輯結構，是指在一定的經濟、政治思維結構下，諸多相互聯繫、相互作用的哲學範疇之間的組合方式或結構系統^①。從具有中華民族特色的太極思維來看，《周易·繫辭傳》說：「易有太極，是生兩儀，兩儀生四象，四象生八卦。」這種形式化的思維，可以用符號表示出來：0——2（儀）——4（象）——8（卦），它在抽象的符號後面，揭示出人們思維發展中的「所以然之故」，到兩宋道學家融儒、釋、道爲一，構成了太極思維的系統。周敦頤鑑於以往唐代韓愈在批判佛、老時，未能從「本然之全體」上建構起與佛、道相抗衡的哲學體系，他援佛、道入儒，從「本然之全體」上構築了哲學邏輯結構。即他在《太極圖說》中構成的無極而太極_{動靜}——陰陽_{變合}——五行_{妙凝}——男女_{交感}——萬物的結構。在這裡，太極的每一邏輯推衍，都有一動態的聯繫中介，使前階段向後一階段過渡，從而構成一個系統的、有序的結構，太極、陰陽、五行、男女、萬物，這些實體性的哲學範疇，是通過動靜、變合、妙凝、交感等關係範疇來聯結的，從而實現了範疇之間的過渡。這是周敦頤從「立太極」，即宇宙本體方面而言的。

太極思維不僅爲宇宙本體和萬物的形成設計了一個框架或模型，而且爲人、人性、人類社會設計了一個模型：「惟人也得其秀而最靈，形既生矣，神發知矣，五性感動而善惡分，萬事出矣。聖人定之以中正仁義而主靜，立人極矣。」構成了形體（生）↓神知↓五性↓