

王逸《楚辭章句》

考論

鄧聲國 ◎ 著

 國家圖書館出版社



王逸《楚辭章句》

考論



圖書在版編目(CIP)數據

王逸《楚辭章句》考論 / 鄧聲國著. —北京:國家圖書館出版社, 2011.5

ISBN 978 - 7 - 5013 - 4585 - 4

I. ①王… II. ①鄧… III. ①古典詩歌—中國—戰國時代②楚辭—文學研究 IV. ①I222.3②I207.22

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2011)第 007958 號

書名 王逸《楚辭章句》考論

著者 鄧聲國 著

出版 國家圖書館出版社 (100034 北京西城區文津街7號)
(原北京圖書館出版社)

發行 010 - 66139745 66175620 66126153
66174391(傳真) 66126156(門市部)

E-mail btsfxb@nlc.gov.cn(郵購)

Website www.nlcpress.com → 投稿中心

經銷 新華書店

印刷 北京漢玉印刷有限公司

開本 889 × 1194 毫米 1/32

印張 10.5

字數 300 千字

版次 2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷

印數 1—2000

書號 ISBN 978 - 7 - 5013 - 4585 - 4

定價 29.00 圓

序

東漢王逸《楚辭章句》，《四庫總目》稱其為“總集之祖”，又稱“逸注雖不甚詳賅，而去古未遠，多傳先儒之訓詁，故李善注《文選》，全用其文”，可見該書的開創性以及訓詁和文獻價值。其注文雖多前人成說，但能有所辨證，發抒己見。其逐句注解，詳為訓詁，往往援引舊典，博採衆說。如對西漢以來班固、賈逵、劉向、揚雄等的舊注，自認為有可取之處，則往往加以轉引和吸收，故有論者認為王逸《楚辭章句》為漢人解說《楚辭》的總結。漢人注釋解說《楚辭》的原著，大多皆散佚，正是借王逸所注而賴以保存。這說明王逸《楚辭章句》在中國古代學術史和《楚辭》學史上都有可貴的地位。

鄧聲國教授新著《王逸〈楚辭章句〉考論》一書，是中國古代學術史研究範疇中的《楚辭》注釋書的專書研究。正如著者在該書“前言”中所敘，該書主要從側重於訓詁學和文獻學角度，對王逸《楚辭章句》進行專題分析和考論，對其注釋理念、貢獻、價值作出較為全面的闡釋，並對其所注得失，進行公允的評價，分析其與其他注釋文獻的共性與個性差異，從而呈現出其在《楚辭》注釋史上恰當的學術地位。對照全書八章所考論，可以認為較為圓滿地完成了著者所設定的上述目的。

通覽全書，有如下幾個特點：

首先，從研究視角上看，該書的研究涉及到了多個不同學科的學術視閥。誠如作者在“前言”中所言，該書很大一部分篇幅著眼於從傳統文獻學和訓詁學的角度進行專題分析，挖掘其中的文化內涵，同時又涉及到中國傳統經學、文學作品傳播與接受學、民俗學、句法學等相關學科的詮釋範疇。換句話說，該書是從多個學科研究領域，觀察、研究、論述《楚辭章句》一書的方方面面，充分展現王逸《楚辭》學研究的治學體系。這和以往一些學者單純著眼於小學研究領域的考察分析相比起來，討論顯得更加全面而周到。

其次，從研究內容上看，該書對相關專題的討論既有宏觀的理論闡釋，又有微觀的材料剖析。例如，該書圍繞《楚辭章句》的語詞訓釋專題進行分析時，既關注到王逸訓釋語詞的理據及方式方法這一理論層面內容，又從大量注釋語料的整理入手，討論其釋詞使用訓詁術語的相關情況，更注意從方言詞、連綿詞、重言詞、同義複詞等特殊語辭的詮釋角度介入，探討王氏訓釋的特色及其存在的某些問題，既不局限於形式方面的考察，又不簡單地就事論事，避免了描述視角的單一化，收到了較好的論述效果。

再次，從研究學風上看，該書的研究崇尚學術證據，不尚空談。該書能聯繫所見古今與此論題有關的各種文獻資料加以成說，既注意到徵引清代以前有關文獻典籍的相關語料予以佐證已見，又強調對民國以來《楚辭》學名家的相關研究成果加以合理地吸收。這一舉措，既反映出作者治學之專精與博通，又展示出作者對本論題有關學術前沿資訊良好的動態把握，使得論述更加深入細密，研究結論更加可信，更具說服力。我個人以為，該書的這一做法，大體上還是很成功的，從整體上，絲毫不影響其學術研究的創新之處，有其積極的一面。

總之，這是一部精研原典，融合新知，考論精審，體例嚴密，學術視野寬闊，徵引文獻豐富，多有新見的專書注釋研究

的力作，為《楚辭》文獻學建設，作出了有益的貢獻。

聲國君治學勤奮，態度嚴謹。近十年來每見其新著迭出，衷心喜悅不可言傳。加之其正當年富力強之時，來日方長，學術成就定會更上層樓，謹為之祝，亦樂為是序。

黃新光

2011年9月於南昌大學

前 言

中國傳統的學術研究，歷來強調對作品文本的精確解讀與細緻挖掘。今人關注並承繼着前人的研究對象，力圖作出新的文本詮釋，自然需要參考研究對象的歷代注釋文獻，從中求得對已有研究成果的充分把握，進而實現對研究文本本身的重新解讀。在這樣的的研究中，研究對象（即作品文本本身）和歷代注釋文獻並不是同一個文獻層面之物，屬於不同的類別。從當代文獻計量學的角度進行考察，此類研究者所關注的研究對象本身，應該屬於一次文獻；而在那些傳世下來的歷代注釋文獻中，有很大一部分是對一次文獻的研究所得，這些論著主要屬於二次文獻的範疇；倘若是對二次文獻的拾遺補缺和深入發掘，則應當屬於三次文獻的研究範疇，其餘則可依此類推。在如今，總結前賢的學術研究成果，進行學術史的研究，是當代傳統文化研究的重要組成部分，這種學術史的研究，可以是專書式的研究，可以是專題式的研究，還可以是斷代式的研究，更可以是通史式的研究。在這眾多的學術史研究類別之中，斷代式的研究和通史式的研究是大部分學者所致力關注的，而專書式及專題式的研究則是較為薄弱的環節。因此，對傳統學術各個研究分支的歷代注釋文獻加強系統的整理，是當代文獻學者關注的一個重要學術方向。

《楚辭》是我國古代一部重要的詩歌作品集，它得名於公元前4世紀的戰國時代。究其源流而言，“楚辭”又稱“楚詞”，原本只是我國南方楚地（今兩湖一帶）形成的一種新詩體，準

確地說，是戰國時代的偉大詩人屈原創造的一種新詩體。作品運用楚地的文學樣式、方言聲韻，敘寫楚地的山川人物、歷史風情，具有濃厚的地方特色。屈原之後，宋玉等一批作家繼續從事“楚辭”體的創作，並將其發揚光大。漢成帝河平三年（前26），劉向領校中秘書銜，負責整理屈、宋作品，劉向把屈原的作品及宋玉等人“承襲屈賦”的作品編輯成集，名之為《楚辭》，成為繼《詩經》以後又一部對我國文學具有深遠影響的詩歌總集。在《楚辭》初本的16卷中，屈原的作品占絕大部分，共收他的詩作8卷30餘篇。包括《離騷》、《九歌》（11篇）、《天向》、《九章》（9篇）、《遠遊》、《卜居》、《漁父》、《招魂》等。其他8卷是，宋玉的《九辯》，景差的《大招》，及漢代賈誼的《惜誓》、淮南小山的《招隱士》、東方朔的《七諫》，嚴忌的《哀時命》、王褒的《九懷》、劉向的《九歎》等。公元115—121年間，王逸在劉向校訂本的基礎上對其進行了全面注釋，著成《楚辭章句》16卷。後來，有人又在王逸《章句》的基礎上，增入王逸的《九思》9篇文，並為之作注，此即目前流行的《楚辭章句》17卷本。南宋時，朱熹在此基礎上編為《楚辭集注》，增入賈誼的《鵬鳥賦》、《吊屈原賦》兩篇，並刪去《七諫》、《九懷》、《九歎》等作品，把屈原的作品劃為“《離騷》類”，把其他作品劃為“續《離騷》類”，按原篇章次序編為8卷。這就是歷代流行的幾種不同《楚辭》本子的篇第及卷次情況。

如同研究其他先秦作品一樣，今人研究《楚辭》，同樣離不開閱讀歷代的那些注釋性著作。就歷史上出現的整個《楚辭》學研究史而言，《楚辭》一書的論著式注釋研究首次出現於漢代。從已知的情況而論，整個漢朝《楚辭》受到普遍重視，其中第一個為《楚辭》作品作《傳》的，是漢武帝時的淮南王劉安，他在建元二年（前139）受武帝之命作《離騷傳》（又名《離騷經章句》），此書失傳已久，只在司馬遷的《史記》、班固

的《離騷序》裏還有片斷徵引。自劉安以後，爲《楚辭》作注的人漸多，如班固、賈逵都撰有《離騷經章句》，而馬融則撰有《離騷注》等，但這些注都沒有流傳下來。因此，儘管注釋《楚辭》之文非王逸首創，但班、賈、馬等人的研究只是對個別篇目的注釋研究，並非注釋《楚辭》一書的所有篇目，流傳至今最早的《楚辭》注本自然當屬東漢末王逸的《楚辭章句》，這是對《楚辭》進行全面探討的首部論著。換句話說，論及歷代《楚辭》之傳世舊注，當以王逸的《楚辭章句》一書爲最古。王氏去古未遠，頗能把握詩旨；身爲楚人，他又熟悉楚地方言，因此對於詞語音義的訓釋也較爲準確，足資後人參考。

在今天看來，作爲一部《楚辭》的注釋性著作，王逸《楚辭章句》一書的詮釋是非常開闊的，詮釋之內容非常豐富，涉及字詞名物訓詁、校勘、文句釋義、考史等多方面，微言大義亦時有解說，甚至連歷史傳說、神話故事以及楚地的風俗習尚亦多有揭露。從學術史的整理角度而言，對該書的系統整理和研究，可以涉及多個學科，如訓詁學、方言學、民俗學、目錄學、版本學、校勘學、解釋學及文學心理分析學、歷史學，等等。通過系統的整理和研究，有助於全面瞭解和準確把握王逸注釋《楚辭》的詮釋理念、貢獻、價值，科學地評判其中的是非得失，也便於今人動態地描繪出《章句》與其他注釋文獻《楚辭》研究的詮釋共性與獨特個性差異，找出其中的學術閃光點，爲其在整個《楚辭》詮釋史中的地位作出明晰的界定。由此看來，對於《楚辭章句》的專書研究，其學術價值和意義是相當大的，這便是著者寫作本書的動因所在。

如上所述，整理和研究《楚辭章句》一書，可以從不同學科的角度進行闡發。本書主要側重於從訓詁學和傳統文獻學的角度進行專題分析，挖掘其中的文化內涵，儘管在少數情況下亦會涉及民俗學、古代文學等其他學科的有關詮釋範疇，但這並非本書所關注的研究範疇。現將本書的章節設置情況略作說明如下：

除“前言”外，全書共分八章：第一章“緒論”，主要對王逸的生平及其著述，《楚辭章句》的淵源及其成書情況，《章句》的流傳及版本情況，分節逐一予以介紹和說明。第二、第三章兩部分則分別敘述《章句》的著述體例及其“序”文情況，《章句》徵引其他典籍詮釋《楚辭》的情況，依次進行梳理。以上三章，主要是從傳統文獻學的角度進行立論和分析，進行“辨彰學術，考鏡源流”。第四章則從詮釋視野的角度進行考察，分別從經學、文學、民俗學三個視野進行解構和闡述。第五至第六章，則從傳統訓詁學的立場進行審視，按照語詞的形式和詮釋性質，分別討論單音詞、雙音詞及方言語詞三者的詮釋體例、詮釋規律，注釋中反映出來的詮釋特色、成就，以及訓詁的不足等方面內容。第七章則改從句法學的角度進行闡發，考察王逸對《楚辭》文句中的特殊句法現象及其行文文例（變文、對文、互文）情況，如何進行訓釋來彰顯其中的句法規律性。至於最後一章，從歷時的角度進行學術史的分析，論述王逸《章句》對後世《楚辭》研究的影響，以及現當代對該書的研究現狀分析，擺正它在《楚辭》學史中的地位。

我們希望，通過上述各個部分的論述、分析，對王逸《楚辭章句》的治學理路和學術特性，能有一個較為清晰的鉤稽與整理，促進《楚辭》學界的衆多學者加入到歷代《楚辭》注釋文獻的專書發微中來，為將來撰寫《〈楚辭〉文獻學》提供更多的素材，並為該專書文獻學的建構奠定一個堅實的基礎。

鄧聲國

2011年9月

凡 例

一、東漢學者王逸《楚辭章句》一書，注釋內容衆多，牽涉的學科範圍較廣，可以從不同學科的角度進行闡發。從目前所知的情况而言，該書的注釋語涉及古代文學、語言學、文獻學、民俗學、文化人類學等不同研究領域，上述諸學科之學者皆可參與此書的研究。著者撰寫本書的目的在於，從傳統文獻學和小學、學術史研究的角度入手，對《楚辭章句》一書進行相關專題的分析、考論。希望通過本書的各個專題研究和討論，幫助讀者較為全面地掌握《楚辭章句》的有關文獻學知識，瞭解王逸撰寫《楚辭章句》一書的注釋體例細貌，及其王氏書中的治學得失，爲有志於深入研究該書的人提供若干參考性意見。

二、如前所述，本書主要從傳統文獻學和小學、學術史的角度進行綜合研究。在具體章節的設置上，除前言部分外，首先討論與傳統文獻學相關的《楚辭章句》之學術淵源、成書及卷數篇第情况，流佈及版本情况，注釋體例情况，序文撰寫情况、文獻典籍徵引情况等，便於“辨彰學術，考鏡源流”。第五至第七章，則屬於對具體注釋語料的微觀分析，從中鉤稽出王逸《章句》的注釋體例、特色及存在的某些不足。至於王逸《章句》中體現出的經學闡釋、文學闡釋和民俗學闡釋情况，因更多屬於文獻學理性思辨的層面，兼且涉及其他不同學科的研究層面，則將其置於文獻學和小學之間，使之次於前三章之後，置於後四章之前，務使上下相屬，彼此連貫。最後一章，則通過選取代表性

個案，對宋迄清末的王逸《章句》之學術影響與評價，以及當前的研究現狀略作一番分析和說明，力求從縱向學術史的角度，宏觀地考察王逸《章句》在後世的學術傳承及其影響。

三、本書各級標目下所舉例證，雖未達前賢所倡“例不十，法不立”的標準，然所舉例證之多寡，均依行文需要而定，力求避免孤例單證；而且各條目所舉例證大都經過精心選擇，講求具有一定的典型性和代表性，務使貼合例意、論點，便於準確顯明及還原王逸《楚辭章句》一書所反映出來的注釋風貌。

四、王逸《楚辭章句》一書，現存的文獻版本有多種。本書寫作過程中，主要以中華書局 1983 年出版的《楚辭補注》點校本為底本（據該書卷首之《出版說明》交待，中華書局此書標點本係“用汲古閣刊本標點排印，又據《四部叢刊》影印明翻宋本及《文選》李善注等作了一些必要的校正，並採用了程金造同志的一部分校勘成果”），參以文淵閣《四庫全書》本之《楚辭章句》、《楚辭補注》二種相互參校。以上三種，往往在某些細微之處存在文字差異，如遇引及中華書局《補注》點校本之文字訛誤例，則依文淵閣《四庫全書》本之文徑改，並加以注釋或說明。

五、本書中凡所引及之有關十三經之正文，由於歷代版本及不同注家之間可能會在文字上稍有出入，著者在斟酌取舍之後，依照通行慣例，徑採用中華書局影印之阮元所刻《十三經注疏》本行文字樣，以利讀者查閱核對之便。至於本書中所涉及之各種正史類及某些常見的諸子類、小學類典籍，為便於讀者查究，如無特殊注明者，均以文淵閣《四庫全書》本為參考之文獻底本。

六、關於徵引之文獻出處的標明，凡書名、篇名以及必須注明的卷數和編著者、注家的姓名，本書都盡量予以詳細標明。本書中任何一種文獻出處的標明，一般均以所處之章節為標準，即：在書中每一節首次出現時，都用全稱；同一節內再次出現時，或用繁稱，或用簡稱，稱謂體例不一；倘係不同章節中重複

出現多次的書名及篇名，一般不考慮承前後章節而進行簡稱，以不致引起文獻指稱歧義為標準。

七、本書的研究重在以事實說話，以材料說話，舉凡本書中的具體考證性結論，大都是對《楚辭章句》注釋材料進行細緻統計分析的結果，不以立意求高、務求新說新見為要務。另外，在本書寫作過程中，著者也參考了一些今人的研究成果，凡屬於當代其他學者研究中較為顯著發明之處，著者在相應論述中必一一揭舉注明，以示不敢掠人之美。所參看的研究論文，皆隨引文逐一說明出處，或在引文所在頁下加附腳注，不納入參考文獻之列。

八、本書後附錄部分凡二則：第一則附錄收入《〈楚辭章句〉聯縣詞訓釋語義分析二題》一文，原本發表於《東吳中文學報》第9期（2003年5月），主要從語義學的角度討論《楚辭章句》所涉部分聯縣詞的語義問題。第二則附錄收入《從〈楚辭章句〉看先秦時期的名物稱謂現象》一文，原本發表於《國文天地》總第301期（2010年6月），主要通過考察東漢王逸《楚辭章句》一書對於部分相關名物稱謂類名詞的解釋，把握古人稱謂的重要手段和方式，進而從一個側面來瞭解先秦時期人們有關稱謂現象的俗文化內涵。這二則附錄之論文內容因與本書體例不合，故將其放在附錄部分以供參考。

目 錄

序	(1)
前 言	(1)
凡 例	(1)
第一章 緒論	(1)
第一節 王逸生平及著述考	(1)
一、王逸生平	(1)
二、王逸著述	(5)
第二節 《楚辭章句》之淵源及成書考	(9)
一、《楚辭章句》之淵源	(9)
二、《楚辭章句》之成書年代	(12)
三、《楚辭章句》之卷次及篇第更迭	(13)
第三節 《楚辭章句》流傳及版本考	(16)
一、歷代《楚辭章句》流佈情況	(16)
二、歷代《楚辭章句》版本系統	(19)
三、其他典籍徵引《章句》概況	(25)
第二章 《楚辭章句》體例及“序”考	(26)
第一節 《楚辭章句》之體例	(26)
一、漢代“章句”體之學術源流辨說	(26)
二、《章句》之著述體例概貌	(31)

第二節 《楚辭章句》“序”文考	(39)
一、關於《章句》前後序文的作者之辯	(40)
二、《章句》序文的內容	(48)
第三章 《楚辭章句》引文考	(55)
第一節 《詩經》引文考	(55)
一、引《詩》文例	(56)
二、引《詩》篇目歸屬	(60)
三、引《詩》類屬及其異文	(62)
四、引《詩》功用	(68)
五、引《詩》與逆向釋《詩》	(71)
第二節 其他群經引文考	(76)
一、《周易》引文	(76)
二、《尚書》及《序》引文	(79)
三、《三禮》引文	(82)
四、《春秋左傳》引文	(84)
五、《論語》引文	(86)
六、《孝經》、《孟子》引文	(89)
七、《爾雅》引文	(89)
第三節 其他典籍引文考	(91)
一、《淮南子》引文	(92)
二、《山海經》引文	(95)
三、其他子書引文	(97)
四、《楚辭》本書引文	(101)
第四章 《楚辭章句》詮釋視野考	(103)
第一節 《楚辭章句》的經學闡釋	(103)
一、著述體例及體式的經學化模式	(105)
二、屈騷精神的經學化闡釋	(108)

三、“依託五經”的作品解讀	(116)
第二節 《楚辭章句》的文學闡釋	(123)
一、言志抒情的審美批評	(124)
二、揭舉“優游婉順”的行文格調	(126)
三、“八字注”的文學注釋視角	(128)
第三節 《楚辭章句》的民俗學闡釋	(130)
一、楚地祭祀文化的闡釋	(131)
二、楚地神話傳說的闡釋	(140)
三、楚地神仙意象的闡釋	(144)
四、楚國宗族源流的闡釋	(147)
第五章 《楚辭章句》語詞訓釋考(一)	(149)
第一節 語詞訓釋的理據及方式方法	(149)
一、語詞訓釋理據	(149)
二、語詞訓釋方式	(152)
三、據行文語境訓釋方法	(158)
第二節 幾種重要的訓詁術語闡微	(163)
一、訓詁術語釋詞使用概說	(163)
二、術語“猶”之類型分析	(164)
三、術語“曰”之類型分析	(170)
四、術語“爲”之類型分析	(173)
第三節 方言詞訓釋例析及訓釋特點	(176)
一、直接點明方言用語及詞義例	(177)
二、間接點明方言詞之語義例	(181)
三、《章句》方言詞訓釋特點	(184)
第六章 《楚辭章句》語詞訓釋考(二)	(187)
第一節 聯縣詞訓釋考	(187)
一、訓釋的形態或方式	(188)

二、訓釋特色	(192)
三、訓釋中存在的問題	(196)
第二節 重言詞訓釋考	(199)
一、訓釋的形態或方式	(200)
二、訓釋特色	(204)
三、訓釋中存在的問題	(210)
第三節 同義複詞訓釋考	(213)
一、訓釋的形態或方式	(213)
二、訓釋特色	(220)
三、訓釋中存在的問題	(223)
第七章 《楚辭章句》句法詮釋考	(229)
第一節 “之”字句及“其”字句詮釋考	(230)
一、“之”字句詮釋	(230)
二、“其”字句詮釋	(236)
第二節 “以”字句及“而”字句詮釋考	(241)
一、“以”字句詮釋	(241)
二、“而”字句詮釋	(249)
第三節 “於”字句及“乎”字句詮釋考	(252)
一、“於”字句詮釋	(253)
二、“乎”字句詮釋	(254)
第四節 賓語前置句詮釋考	(256)
一、疑問代詞賓語前置句詮釋	(256)
二、否定句代詞賓語前置句詮釋	(258)
三、藉助助詞提賓類賓語前置句詮釋	(260)
四、其他類別的賓語前置句詮釋	(262)
第八章 《楚辭章句》在後世之影響及研究現狀	(264)
第一節 宋明兩代的王逸《楚辭》學傳承與評價	(264)