

李麟 主编

对联作为一种习俗，是中华民族优秀传统文化的重要组成部分。对联的正规名称叫“楹联”，俗称“对子”，是我国特有的一种汉语言文学艺术形式，为社会各界人士所喜闻乐见。对联起源于桃符，也要押韵。



对联

文化常识

ZHONGGUOWENHUACHANGSHICONGSHU

中/国/文/化/常/识/丛/书

山西出版集团
北岳文艺出版社

中国文化常识丛书·第一辑

对联文化常识

李 麟 主编

山西出版集团
北岳文艺出版社

图书在版编目(CIP)数据

对联文化常识 / 李麟主编. —太原: 北岳文艺出版社, 2010. 1

(中国文化常识丛书. 第1辑)

ISBN 978-7-5378-3320-2

I. ①对… II. ①李… III. ①对联—基本知识—中国
IV. ① I207.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 241417 号

对联文化常识

主 编 李 麟

责任编辑 王灵善 王国柱 关志英

封面设计 揽胜视觉

出版发行 山西出版集团·北岳文艺出版社

地 址 山西省太原市并州南路 57 号

邮 编 030012

电 话 0351-5628696 5628697 (发行中心)

0351-5628688 (总编办公室)

传 真 0351-5628680

网 址 <http://www.bywy.com>

E-mail bywycbs@163.com

印刷装订 北京山华苑印刷有限责任公司

开 本 710×1000 1/16

字 数 2440 千字

印 张 160

版 次 2010 年 1 月第 1 版

印 次 2010 年 1 月北京第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5378-3320-2

定 价 250.00 元 (全十册)

出版说明

近年来，随着改革开放力度的不断加大，尤其是随着中国经济地位的大幅提升，在世界范围内，“中国热”、“汉学热”、“中国传统文化热”、“中国国学热”方兴未艾。在国内，由中央电视台《百家讲坛》引发的“中国传统文化热”也正以前所未有的广度和深度在神州大地弥漫开来。与此同时，各种关于中国传统文化、中国国学的书籍，如雨后春笋般层出不穷地冒了出来。一时，鱼目混珠，良莠不齐，真伪难辨。而且，在如此多的文山书海里，还找不到一种有完备体系、能够深入浅出地介绍中国传统文化，适合国内外读者大众口味的常识类书籍。正是本着这个目的，我们山西省国际文化交流协会特组织了一批专家学者，编写了这套《中国文化常识丛书》。

《中国文化常识丛书》由《儒家文化常识》、《道家文化常识》、《兵家文化常识》、《圣人文化常识》、《创世神话文化常识》、《商道文化常识》、《科学文化常识》、《中医文化常识》、《历史文化常识》、《地理文化常识》、《地域文化常识》、《诗词文化常识》、《对联文化常识》、《小说戏曲文化常识》、《官僚和科举文化常识》、《忠孝文化常识》、《茶酒文化常识》、《国人性格文化常识》、《国学文化常识》和《汉字文化常识》等二十个分册组成。该套书具有以下几个特点：

1. 资料的翔实性。本套书主要是有关资料的整理和汇编，有相当一部分都是原汁原味的原文引用。没有过多的修饰和整改，从而保证了所用资料的准确性和可靠性，就这个角度而言，该书对于一般研究者和学习工作者都具有一定的参考价值；

2. 查找的便捷性。本套书虽然内容庞杂，但编写有序，条理分明，查

找便捷，是一部词条性质的工具书，是家庭和各级图书馆的理想藏书；

3. 内容的广博性。该套书包含了中国儒家、道家、兵家、忠孝、茶酒、国人、国学、圣人、商道、科学、中医、历史、地理、地域、诗词、对联、创世神话、小说戏曲、官僚和科举等二十个专题，几乎涉及了中国文化方方面面的内容；

4. 阅读的通俗性。既谓之常识，那就要人人都能看得懂，本着这个原则，我们在编辑整理所选用有关资料时，尽量选取一些通俗易懂的白话文。遇到必须选用的文言文时，则加了注释解说，部分还加了译文，以便使各层次的读者都能准确理解其中含义；

5. 选文的趣味性。光读懂不行，还得让读者有兴趣看下去。因此，该套书各个分册里都增加了和该专题密切相关的历史掌故、传说、名人逸事等，全书体例丰富，文字活泼，可读性较强。

总之，该书是一部内容广博、查找便捷，适合不同年龄、不同国别、具有初高中以上文化程度读者阅读的中国文化百科全书。

山西省国际文化交流协会常务副秘书长 李麟

2009年12月1日



目 录

第一编 对联概说	〇〇五
何谓对联	〇〇五
对联的缘起和演变	〇〇九
对联的对法	〇二〇
对联的修辞手法	〇三七
实用对联分类简介	〇四九
第二编 对联基本常识	〇五九
不拘平仄的楹联写法	〇五九
对联的节奏与风格	〇六一
对联的集句与仿改	〇六八
对联的形式	〇七六
对联的谋篇与创作	〇七六
对联的用典与出新	〇八五
关于对联的四个问题	〇九一
关于无情对	一〇九
联之三品	一一三
五行对	一一五
声律启蒙	一一六
楹联的诗意美	一五三
怎样识别联绵字	一五八
最长的对联	一六〇

最早的一副对联	一六四
第三编 天下“名联”	一六五
当句联	一六五
拆字联	一六八
同字异音联	一七一
回文倒顺联	一七三
叠字复字联	一七五
数字联	一七七
谐音双关联	一七八
戏答联	一八一
谜语联	一八三
隐字联	一八四
歇后联	一八五
难联绝对	一八六
镶字联	一八九
改联	一九〇
组合联	一九〇
药联	一九一
针顶联	一九二
异字同音联	一九三
节气联	一九四
名胜古迹联	一九五
品德修养联	一九八
同偏旁部首联	一九九
挽联小集	二〇〇
第四编 天下“绝对”	二〇二
天下“绝对”集锦一	二〇二
天下“绝对”集锦二	二〇八



天下“绝对”集锦三	二三四
天下“绝对”集锦四	二三八

第五编 对联故事	二四二
牧童难倒李调元	二四二
苏小妹三难新郎	二四三
包公巧破对联案	二四四
皮匠联对娶公主	二四四
文必正联定姻缘	二四五
武状元难文状元	二四六
秀才因联作督学	二四七
王波应对借谷粮	二四八
乾隆题联旺鞋铺	二四九
乾隆诗社斗刘墉	二五〇
冯诚修诗社识君	二五一

审美文化常识

中国文化常识丛书



第一编 对联概说

何谓对联

看到上面这个标题，一些读者也许会以为编书的人在小题大做：“对联”不就是“对子”么？谁不晓得？不错，中国人，尤其是中国的汉族人几乎没有未曾接触过对联的。就生活实用性、群众普及性而言，迄今也还没有哪种文学样式能与对联相提并论。但世上的事情往往并非我们想象得那么简单。就像谁都晓得“花”乃植物最艳丽迷人的部分却未必人人清楚“花”其实是“种子植物的有性繁殖器官”一样，说对联是“对子”只是一种印象性的通俗称谓，而不是一种科学性的严格界定。事实上，真正明白“对联是什么”的人并不是很多的。谓予不信，请看一例：

几年前编者在《古代汉语》课堂上讲解“诗律”一章中的“对仗”一节时曾告诉学生，欲掌握对仗技巧，可先从大家熟知的对联中获得感性认识。笔者向三个学生提问：“什么是对联？”下面是他们的回答：

学生甲：就是字数相等的两句话。

学生乙：就是过年时贴在门上的春联。

学生丙：就是常说的对偶句。

三种答案都道出了对联的局部特征，但作为对一种文体的定义，却无一正确。上、下联“字数相等”并构成“对偶”关系确是对联这种文体最基本的形式要求，但它们并非对联的“充分质”。春联是对联，却不能说对联就是春联。至于说对联只有两句话就更不对了——由两句话组成的对联比较常见，但由两个以上句子组成的对联亦不少有，如著名的云南昆明大观楼长联便由上、下联各 18 句组成，又怎能用“字数相等的两句话”来以偏概全呢？回答问题的都是大学文科学生，他们对对联的理解竟是如

此的粗浅和片面，则文化层次相对较低的人们对“对联是什么”的“晓得”程度也就可想而知了。

当然，就掌握对联知识而言，对一般读者来说重要的不是清楚概念，而是感性地明白“什么是对联”和“如何做对联”。下面举六个例子，请读者判断哪些是对联，哪些不是对联。

①面向山区基层教育

培养四化建设人材 (某师范学校“教师节”门联)

②周八士闻香下马

汉三杰知味停车 (餐馆常用门联)

③两家企业，同类产品，一墙之隔

两个领导，两种作风，一盛一衰
(《经济日报》1995年9月1日新闻标题)

④大肚能容，容天下难容之事

开口便笑，笑世上可笑之人
(某氏题北京潭柘寺弥勒佛联)

⑤积极响应人民政府号召

迅速开展全乡扫盲运动 (某乡“扫盲动员大会”会场联)

⑥由他闹市千斛利

守我寒窗一榻书 (商芝自题书房联)

结论：六例可分四种情况：

完全不是对联：例③。

基本不是对联：例⑤。

勉强算作对联：例①

完全意义上的对联：例②、例④、例⑥

①、③、⑤三例之所以不能称作完全意义上的对联，是因为它们或根本不具备、或只是部分地具备对联的特征。

那么，对联的特征究竟有哪些呢？概括起来说，大致有以下六点：

(1) 由上联（出句）与下联（对句）两部分组成，上、下联字数必须完全相等。一般地讲，人们是不会在这一点上“犯糊涂”的。像上面所举的①、③、⑤例作为真正的对联都不够“资格”，但单拿“字数相等”这



一标准衡量却都合乎要求。

(2) 上、下联相对应位置上的词必须做到词性相同或相近，亦即名词对名词、动词对动词、形容词对形容词、数量词对数量词、副词对副词……例如：

看他红花迎日暖

守我苍松耐岁寒

(某老翁自题联)

“看”与“守”为动词相对，“他”与“我”为代词相对，“红”与“苍”为形容词相对。余皆同。

(3) 上、下联的句法结构和停顿节奏必须一致。例如：

和顺一门生百福

平安二字值千金

(春联)

从句法上看，上、下联均为“主+谓+宾”结构，从节奏上看，上、下联都是“2+2+1+2”，即

和顺——一门——生——百福

平安——二字——值——千金

(4) 上、下联相对应位置上的字的声调尽可能平仄相反（不必死守）。例如：

门前学种先生树（注：“学”为古入声字）

岭上长留处士坟

(九江陶潜祠联)

上联的声调是“平平仄仄平平仄”，下联的声调是“仄仄平平仄仄平”，正好相反。

(5) 一般情况下均须遵守“上仄下平”的“落脚律”——即上联落脚字应是仄声，下联落脚字应是平声。例如：

草舍茅棚出贤圣

青松翠竹育英雄

(雷树田题毛泽东故居“上屋场”联)

“圣”为仄声，“雄”为平声。落脚为“上仄下平”。“上平下仄”、“上下皆平”、“上下皆仄”者亦偶见其例，但在对联总数中所占比重是最低的。人们称“上仄下平”式落脚为“正格”，其他落脚型为“变格”。

(6) 上、下联在语气和意思上必须相互联系和照应，共同表达出一个完整的主题（“无情对”另当别论）。也就是说，一副对联无论长短，都应

和一首诗、一篇文章一样具有明确的思想内容，否则就是拙劣的“凑对”。请看两副“片名”对：

大独裁者原形毕露

女理发师笑逐颜开

他俩和她俩生死恋

乌鸦与麻雀乳燕飞

两副对联各由四部影片名组成。尽管均属游戏之作，但联缀水平却有明显的高下之别：前者的意思是完整的：正因为“大独裁者原形毕露”，才使得“女理发师笑逐颜开”。而后者的出、对句的意思却真是“风马牛不相及”，让人觉得莫明其妙。

综合以上六大特征，我们可以给对联下这么一个定义：对联是由上下两部分字数、句数完全相等，词性相同或相近，停顿节奏一致，平仄基本相反，内容相互关联的文字所组成的具有独立意义的文学样式。

对联的别称很多，诸如“对子”、“楹联”、“联语”、“联对”、“楹帖”、“对句”等等。对联的上、下两部分分别称上联（或出句、对公、对首、阳扇等）、下联（或对句、对母、对尾、阴扇等）。对联的长短常用“言”来统计，“言”不是句数概念，而是字数概念，说一副对联为“×言联”是指其总字数的一半而论，亦即上联由多少字组成便算多少言（下联字数同）。对联以“副”计量而不用“篇”、“首”等诗、词计量单位。由两副以上内容密切相关的对联组成的一组对联称作“套联”——这些都是约定俗成的称谓。

对联的创作方式有五种：

①自出自对成联：即上、下联都由作者自己独立构思创作，结合而成一副完整的作品。绝大多数对联都是这样完成的。

②集句成联：即从前人的诗、词、文或其他类别的作品中择出现成的句子分别作为上、下联，合而组成意思完整的一副对联。如下二例：

劝君更尽一杯酒（王维《送元二使安西》诗句）

与尔同销万古愁（李白《将进酒》诗句）

（题酒楼联）



公生明，偏生暗（《荀子·不苟》文句）

智乐水，仁乐山（《论语·雍也》文句）

（郭沫若题赠侯外庐）

③二人或多人“口对”成联：即一方即景或即席口头“出句”（出上联），另一方口头“对句”（对下联），合成一副完整的作品。如《巧对录》中所载一例：

一蒙师失馆，怅怅而行，适冲县官前导，被斥。某自陈教读糊口，官曰：“我有一联，如能对则不问。云：‘遍地是先生，足见斯文之盛。’”某对曰，“沿街寻弟子，方知吾道之穷。”

④征答成联：即在媒体刊登（播出）上联征求对答，读者（观众、听众）根据要求对出下联，结合而成一副完整的作品。“征答成联”是近代以后才出现的一种新的对联创作方法。例如1945年抗战胜利后，成都某报曾集三个国家名组成上联征答。联文是：中国捷克日本。刊出以后，应答如云，其中对得最好的一句下联是：南京重庆成都。

⑤“续字”成联：即在现成的一副对联后加续上恰当的字使之成为一副新联，如在“笔底文才少，胸中韬略无”这副对联的出、对句尾分别加“有”，“穷”二字，则此联将变成意思全新的另一副作品：“笔底文才少有，胸中韬略无穷。”

贴挂对联时必须上联在右，下联在左（左、右指对着张贴的门、壁而言）；如果有“横披”（亦称“横额”），其内容亦须由右而左书写。在一般情况下，书写各类对联时均不必把句子点断。

对联的缘起和演变

任何一种文体的形成都要经历一个由“自在”到“自为”的过程。对联亦不例外。

可以比较明确地说，对联滥觞于先秦时期已较多出现于诗文中的对偶句，但直到魏晋以后才成长作为一种具有独立意义的文体。

我们知道，“对偶”是把结构相同或近似、字数相等、语气和内容相一致或相关联的两组句子或词组结合在一起使用，从而形成一种整齐对称、

和谐美观的语言效果的一种修辞手段，用对偶法联缀而成的句子就叫“对偶句”。对偶句在上古典籍中即已出现，而且随着时间的推移呈现出数量不断增多，美感特征不断增强的变化趋势。以下例句均摘自先秦、秦汉诗文之中：

- ①困于石，据于蒺藜；入于其宫，不见其妻。 （《易经》）
- ②天视自我民视，天听自我民听。 （《尚书》）
- ③昔我往矣，杨柳依依；今我来思，雨雪霏霏。 （《诗经》）
- ④外举不弃仇，内举不失亲。 （《左传》）
- ⑤学而不思则罔，思而不学则殆。 （《论语》）
- ⑥朝饮木兰之坠露兮，夕餐秋菊之落英。 （《楚辞·离骚》）
- ⑦吾尝终日而思矣，不如须臾之所学也。吾尝跂而望矣，不如登高之博见也。 （《荀子》）
- ⑧泰山不让土壤，故能成其大；河海不择细流，故能就其深。 （《谏逐客书》）
- ⑨上有千仞之峰，下临百丈之溪。 （《七发》）
- ⑩胡马依北风，越鸟巢南枝。 （《古诗十九首·行行重行行》）

这些对偶句具有“率然对尔”（刘勰语）的特点。它们大体上都具备整齐美观、节奏分明的特点，但结构上可以少有错综，字数可以不完全对等，对应字的词性可以存在较大差异。由于“四声”规律还未被发现，当然也就谈不上在对偶句中讲求“平仄相反”的音律效果了。值得注意的是，先秦、秦汉时期的诗文不仅越来越多地使用对偶修辞手法，而且越来越注重把其他修辞手法如比喻、排比、夸饰、摹状、重叠、对比、顶针等与对偶有机结合使用，从而使对偶句的类型变得更为丰富多样，也更富有艺术魅力。但总的说来，这个时期的人们还缺乏充分发掘对偶句艺术潜力的意识，正如刘勰所云，即使“诗人偶章，大夫联辞”，也都是“奇遇适变，不劳轻营”之作，因而对偶句的独立为时尚早。

魏晋以降，文坛上大兴“骈偶”之风——即追求行文的通篇对仗。“骈”谓两马并驾，“偶”指二人并立，“骈偶”就是两两相对。两晋作家的多数散文都是用骈偶句式联缀而成的，试举陆机《文赋》中的一段：

诗缘情而绮靡，赋体物而浏亮。碑披文以相质，诔缠绵而凄



怆。铭博约而温润，箴顿挫而清壮。颂优游以彬蔚，论精微而朗畅。奏平彻以闲雅，说炜晔而譔狂。

又如陶渊明《归去来兮辞》中的一段：

归去来兮！田园将芜胡不归！既目以心为形役，奚惆怅而独悲？悟已往之不谏，知来者之可追；实迷途其未远，觉今是而昨非。舟遥遥以轻飏，风飘飘而吹衣。问征夫以前路，恨晨光之熹微……

骈偶句的使用“密度”如此之多，这在以前的散文中是不多见的。诗歌句式的对偶化程度在魏晋时期也空前地提高了。像谢灵运的名作《登池上楼》就全由对偶句组成。

骈偶文风的日炽直接导致了一种新兴文体——“骈文”的诞生。骈文又称“四六文”，其句子的绝大多数均为四言和六言（字）。与先秦、秦汉时期的散文相比，骈文对对偶的讲求已经到了很“苛刻”的地步：不仅要求对偶句的字数完全相等，而且要求它们实现词性、句法结构上的完全一致，即实词对实词，虚词对虚词，词组对词组，单句对单句，复句对复句，主谓结构对主谓结构，动宾结构对动宾结构……这已经与我们今天所遵守的对联写作要求十分接近了。到了唐代，这种“苛刻”性又近一层：不仅要求词性、句法结构上相互对仗，还要求对应位置上的字在音调上以平对仄，以仄对平。

骈文形成于魏晋，至南北朝进入全盛时代，被视为文章的“正宗”。骈文除了追求对偶之外，还注重“用典”和“藻饰”，因而显得格调典雅，文辞富美，使人读来有阅目赏心之感。南北朝时期的文人雅士大多曾在骈文创作上下过功夫，留下了不少脍炙人口的佳篇。

文学创作中对对偶句高度重视、刻意求工这种时代风气引起了理论家的兴趣，他们开始了探索、总结对偶规律的工作。齐梁时代的大文论家刘勰在他的不朽著作《文心雕龙》中专列“丽辞”一章论述对偶句。他首次提出了“丽辞（即对偶句）之体，凡有四对：言对为易，事对为难；反对为优，正对为劣”的观点。这一观点对后世的对偶句创作产生了深远的影响。

如前所述，汉语的修辞手法很多，那么魏晋南北朝时代的人们为什么

单对“对偶”大钟其情，高频率使用之，以至于使对偶句成为文学语言中的“宠儿”呢？这是因为用“对偶”修辞手法所造的句子最能体现汉语独有的美感特征。汉语具有单文独义，一字一音节、单音词特别丰富的特点，这种特点为实现语言视觉上的对称美和听觉上的和谐美提供了客观的可能性，把这种可能性变成现实的最便捷的方法就是用“对偶”手法造句。日本学者青木正儿曾很精当地论述过“对偶”及对偶句的艺术魅力：

所谓对偶者是以上下相对的句子的各语互用同一品词（按：指同性的词）而构成为原则。这种方法是把贵左右均弃之美的中国审美观发挥在文学上者。它给予读者的快味正好像听和声的音乐，是上下句相对的文字的调和之美，……当胸里还残留着上句的印象的时候，后读的下句各字的印象又重叠上去而调和。对句的调和之美由此而生……（《中国文学概说》）

由此我们可以说，骈词偶句在魏晋南北朝的大量出现是古代中国人长期追求汉语“美化”效果的结果，亦是汉语表达水平上升到一个新台阶的标志。

正是在这种背景下，具有独立意义的对偶句——对联开始出现了。这里所谓的“独立意义”应包含两层意思：一是内容上具有自身的完整性，二是形式上具有自身的独特性。

最早的对联并不是书面上的对偶句，而是人们口头上的“应对”，现在能见到的最早的“应对”出现于晋代。据《晋书·陆云传》记载，晋代文学家陆云（字士龙）与荀隐（字鸣鹤）素未相识，有一次在张华（另一文学家）家相遇，陆对荀拱手曰，“云间陆士龙。”荀应声对道：“日下荀鸣鹤。”又据《启颜录》记载，晋人刘宝在草舍中与另一人共用一个盘子吃饭，忽见一老姬手拉两小孩从舍前经过，三人皆着青衣。刘宝想拿他们开心，便说了一句“青羊引双羔”，不料老姬迅速反击道：“两猪共一槽。”弄得刘宝很尴尬。

很显然，这两副应对均已具备我们所说的“独立意义”：

从内容上看，前者是两个文人的自我介绍，后者是一文人与一老姬的互相“斗舌”，虽然出、对句很简短（五言），但表达的意思是清楚而完整的。从形式上看，两者均由上、下联（出、对句）组成一个整体，上、下