



数字未来与媒介社会丛书
Digital Future and Mediated Society

吴飞●主编

Media Theory: New Perspectives

媒介理论前瞻

邵培仁 等 ◇ 著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社



数字未来与媒介社会丛书
Digital Future and Mediated Society

| 吴飞●主编



媒介理论前瞻

Media Theory: New Perspectives

◇浙江大学数字未来与媒介社会研究中心资助项目

◇浙江大学传媒与文化产业研究中心资助项目

邵培仁 等 ◇著



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

媒介理论前瞻 / 邵培仁等著. —杭州：浙江大学出版社，2012. 4

ISBN 978-7-308-09732-1

I . ①媒… II . ①邵… III . ①传播媒介—理论研究
IV . ①G206. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 037751 号

媒介理论前瞻

邵培仁等 著

责任编辑 徐 婵
文字编辑 赵 静
封面设计 续设计
出版发行 浙江大学出版社
(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)
(网址：<http://www.zjupress.com>)
排 版 杭州中大图文设计有限公司
印 刷 杭州杭新印务有限公司
开 本 710mm×1000mm 1/16
印 张 23
字 数 430 千
版印次 2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-308-09732-1
定 价 68.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话(0571)88925591

《数字未来与媒介社会丛书》总序

吴 飞

(浙江大学数字未来与媒介社会研究院院长)

新闻传播学研究是一个综合性的研究场域，与人文、社科有着密切的联系，但又有自己相对独立的学术传统与理论基础。而传播技术的进步和传播产业的发展，又往往会影响到人类的交往形态和沟通方式，进而必然会给新闻传播学研究提出新的实践问题和理论问题。

胡适曾言：“我们应当学习了解、赏识科学和技术绝不是唯物的，乃是高度理想主义的(idealistic)，乃是高度精神的(spiritual)，科学和技术确然代表我们东方文明中不幸不很发达的一种真正的理想主义，真正的‘精神’。”当下，传播领域最重要的技术变革之一，就是数字传播技术的发展。新技术以最大的延展性和纵深度延伸着人类的器官，它影响了人类事务的尺度、进度和标准，强有力地改变着人类感觉的比例和感知的图式，对人类政治经济和社会生活亦产生了巨大的影响。《周易·系辞》有言：“见乃谓之象；形乃谓之器；制而用之谓之法；利用出入，民咸用之，谓之神。”那么，新技术所带来的“精神”是什么呢？社会将会出现怎样的变化？此类媒介体系如何才能更有效地促进社会文明和社会进步？有哪些负面的影响需要我们给予关注和引导？如何更好地利用新的数字技术来促进国家的发展？如何从理论上分析和评价各个国家、特别是西方国家的新媒介策略以及非西方国家与西方国家之间的互动关系？如何从理论上分析和评价这种西方与非西方国家的媒介策略和互动关系在非西方国家现代化或发展中的作用？等等都是中国传播学界需要回答的问题。传播学界业已投入了巨大的力量来揭示新技术对人类社会的多方面的影响，出版了大量研究著作。但研究水平从整体上看，还是落后于迅速发展的技术进步和迫切的社会理论需求。基于此，浙江大学传媒与国际文化学院推出这套“数字未来与媒介社会”研究丛书，丛书将集中关照如下几方面的重大问题：

1. 媒介融合与全媒体新闻传播研究

媒介融合的出现,使得新闻传播从原来单一的大众传播模式逐渐转化为融大众传播、组织传播、群体传播和人际传播于一体的多模态全媒体传播模式,新闻传播的主体也不仅仅是新闻机构、政府部门或社会组织,越来越多的个人参与到新闻信息的生产、发布和传播中来。这些新的变化使得新闻传播的过程更加复杂,效果也更难预测。虽然媒介融合是当前世界范围内最前沿的传播研究向,但是相关研究才刚刚起步。学者们在全媒体及其对新闻传播的影响方面的认识、观念和理论建构还比较保守,缺乏实质性创新。相关的研究成果将包括以下重点内容:(1)全媒体时代的专业新闻产制与传播研究。探索新媒体环境下专业新闻工作者的信息获取、报道、编辑和传播策略与技巧,优化新闻传播效果,为政府宣传部门和专业媒介集团提供策略咨询和职业培训服务。(2)Web X.0 环境下的公民新闻研究。关注互动媒体时代新闻传播主体的变迁,研究公民新闻的崛起对传统新闻媒体和社会舆论的影响,探索科学合理的舆论引导方式和公民新闻管理策略。(3)媒介融合与区域性传媒集团改革研究。研究经济发达地区区域性专业媒介集团在跨媒体整合、综合平台建设、产业结构调整和产品链优化、人力资源改革和媒介经营管理等方面的创新策略,以适应媒介融合的整体环境。

2. 新媒体环境下的政治传播研究

在媒介化社会中,各种政治行动主体,无论是国家、政府、政党,还是社会组织和公民,都强烈地依赖于媒介获取和传递信息、表达利益诉求。而当下正是中国社会转型与变迁时期,社会分层加剧,利益诉求多样,社会舆论呈现躁动表征。基于媒介环境与社会环境的剧烈变革,近年来政治传播领域表现出一些突出的特点:不可逆转的信息公开化;信息泛滥导致的信息失序与价值冲突;政治活动的符号化,政治形象建构成为政治传播的重要策略;微博等互动性的媒体平台,往往成为社会舆论的发酵场和微型社会抵抗运动的组织和动员平台。因此,这方面的研究具有极强的理论价值和应用价值。本丛书的相关研究将会就如下几方面展开:(1)全媒体环境中的政治行为与政治文化研究;(2)信息公开与政治传播管理;(3)政治话语、政治修辞与政治组织及政治人物的公众形象建构研究;(4)基层组织社会治理与网络民主研究;(5)新媒体与公民社会;(6)网络舆情与微博问政研究。

3. 数字媒介与社会发展研究

传播媒介在社会和谐发展过程中日益扮演着重要的角色,数字媒介技术手段的广泛应用为社会和谐、信息公平、环境保护、健康促进、民生保障等方面工作提出了新的层出不穷的理论研究课题。在西方学术界,环境传播、健康传播

等研究往往成为新闻与传播研究学科最热门领域,这方向的研究将试图在这一领域关注中国社会转型和发展过程出现的各种紧迫现实问题,关注国际学术前沿并借鉴其最新研究成果,以媒介传播视角切入,寻求社会风险预警、危机化解和根本有效治理的解决方案。相关著作将重点关注诸如:(1)媒体与全球环保运动研究(如全球气候变暖、低碳生活、生态文明等与媒介关系的研究);(2)健康传播研究(如公共健康、医疗保险、健康理念、养生、休闲、体育与传播关系的研究);(3)突发事件及危机管理(如突发事件处置、公共危机应对、公共关系与形象修复、新闻发布、危机传播修辞、谣言传播、社会风险综合治理等研究);(4)信息时代的社会公平(如民生保障、弱势群体维权、信息沟、媒介救助等方面的研究)等等。

4. 网络社会中的商业传播研究

随着数字化革命的不断深入,市场经济模式得以根本改变,商业传播的方式、策略等也发生着质的变化。当然,最具冲击力的,应该是它对社会的消费文化、消费理念以及商业机构的经营理念、服务理念等社会层面和文化层面上的巨大影响。而这种革命性影响,因其延续性和不断深入,使我们能以一种历史进程的视角,对以往有关商业传播的理论框架的普适性进行检验,也让我们可以在不断变化的社会环境、经济环境、科技环境中,研究商业传播的过去、现在和未来,有利于我们解读国内外商业传播的特征和规律,指导商业传播的实践。其研究重点包括:(1)网络传播中的商业传播策略与效果研究;(2)移动传播与电子商业模式;(3)物联网发展的战略与对策研究;(3)传播认知学和传播神经学研究;(4)新媒体与社会记忆研究等等。

5. 数字娱乐与影视产业研究

数字娱乐与影视产业不但在文化方面保持着重大的社会影响力,也成为了国民经济体系中一个日益重要的组成部分。我们将关注如下重点问题:(1)中国数字娱乐与影视产业发展战略与政策体系研究;(2)数字技术与文化创意结合而产生的文化产业新形态,如数字影视、网络游戏、手机动漫、手机电影的产业发展规律与商业传播模式;(3)数字娱乐消费行为模式与影视动画市场价值预测系统;(4)网络环境下的动漫影视创作与营销策略研究;(5)数字娱乐影视创作与文化影响力评估研究。

6. 新媒体与青少年成长研究

新媒体已经成为青少年成长的重要媒体环境,正根本性地改变着青少年的生活方式、行为模式和思维方式。被新媒体包围着的青少年的媒介接触与使用不仅关系到青少年自身的成长,它也直接影响整个国家的新媒体传播导向与网络游戏产业的发展。我们将重点研究以下内容:(1)青少年媒介素养研究;

(2) 媒介与青少年行为习惯研究; (3) 青少年成长与流行文化研究; (4) 新媒介与儿童、青少年的社会问题之关系研究; (5) 青少年媒介产品开发、推广与应用; (6) 青少年媒介使用健康指数开发与应用。

以上我们列举了一些本丛书将要研究的内容,不过,大量的研究肯定溢进我所列的这些范畴,但我相信,全球化的交往实践、人类对彼此间友好关系的渴望、新传播技术本身所体现的人类建构共同体的精神追求等等,都会是这个时代最重要的理论研究问题。

这套丛书主要成果来源于浙江大学 985 三期创新平台“数字未来与媒介社会研究院”资助的相关课题,著作的出版也得到了该研究院的支持。研究院于 2010 年秋成立,立足于社会发展需求,密切关注急剧变化的传播实践,面向国际学术前沿领域协同攻关。我相信这套丛书的出版,能为新闻传播学研究提供一些新的思考,能为中国的新闻传播学的发展出点绵薄之力。是为序!

2012 年于浙江大学

目 录

上 编

第一章 媒介国运论：国家兴衰传播动力机制的模型建构	3
一、媒介传播与国家兴衰关系的研究回顾	3
二、传播、国运与国家生命历程	5
三、复杂系统研究的基础概念、理论与隐喻方法	7
四、“穹顶模型”建构的灵感来源及具体内涵	10
五、数学模型建构与国家兴衰模式解析	13
第二章 媒介安全论：媒介恐慌与媒介失语之间的动态平衡理论	17
一、在恐慌与失语之间——媒介安全的模型分析	17
二、传播学视野下的非传统安全——从拉斯韦尔到阿什德	24
三、媒介安全的主体、表征及分析层次	30
第三章 媒介演化论：考察媒介制度变迁的社会生物学视角	35
一、“制度是演化的”	35
二、媒介制度演化的“四维模型”	38
三、博弈与效率：媒介制度演化的核心机制	42
第四章 媒介正义论：当代传播学研究的正义转向	47
一、传播与社会正义运动	47
二、传播学研究的正义转向	50

三、社会正义的新闻学研究	53
四、大众传媒与社会公平正义	56
五、媒介正义论研究的方向	58

中 编

第五章 媒介建构论:理论传统、互动模式及其研究主题	63
一、媒介建构论的理论起源:社会建构主义	64
二、媒介建构论的现实建构模型	66
三、媒介建构论的核心内容之一——权力(Power)	71
四、媒介建构论的核心内容之二——意义(Meaning)	76
五、媒介建构论研究的现实问题与未来可能的发展方向	80
第六章 媒介框架论:新闻传播中框架分析研究的现状、特点与走向	83
一、框架涵义的界定与框架研究的前提	83
二、媒介框架的辨析与梳理	86
三、国内外媒介框架的研究现状	90
四、新闻传播中框架分析的未来走向	95
第七章 媒介分权论:数字化媒介集权与分权的迷阵与探索	98
一、传播新时空的权力分化	98
二、媒介转型的背景与路径	100
三、媒介数字化的价值与趋势	104
四、媒介近用与数字权力意志	107
五、亟待深入探讨的新领域	109
六、未来媒介权力研究新思维	115
第八章 媒介尺度论:对传播本土性和全球性的考察与度量	118
一、地理尺度与媒介尺度的概念与解读	118
二、媒介地理学视野中的媒介尺度类别分析	120
三、本土性与全球性:对立性尺度与异质性诉求	123
四、建构整体互动、均衡和谐的媒介尺度机制	125

第九章 媒介情地论:嵌入情感地理理论的传播学研究新维度	129
一、情感的多维属性及其与传播的关系	129
二、传播与情感研究的薄弱环节——环境要素	131
三、情感地理理论中的情感与环境	133
四、媒介情感地理理论研究的三个维度	140
第十章 媒介城市论:媒介与城市协同演进的殷切呼唤	146
一、媒介转向城市的国际研究背景	147
二、当代中国背景下媒介转向城市的条件	150
三、内涵:媒介中的城市与城市中的媒介	152
四、媒介转向城市的时空路径	156
第十一章 媒介性别论:本土媒介性别研究的理论框架和发展脉络	160
一、媒介性别研究的源起及走向	161
二、东西方语境的历史勾连	164
三、媒介刻板妇女印象的本土性研究	168
四、媒介性别意识形态批评的本土性研究	170
第十二章 媒介记忆论:媒介作为人类文明记忆过程的研究	177
一、正确理解媒介记忆	177
二、媒介是如何记忆的?	181
三、切实加强媒介记忆	189
四、媒介记忆推动知识传承与社会进步	192
第十三章 媒介趣味论:趣味传播时代的媒介透视	194
一、从信息传播时代到趣味传播时代	194
二、媒介与趣味:原点的追溯	198
三、媒介趣味的内涵与边界	201
四、媒介趣味的主体结构与生成机制	207

下 编

第十四章 媒介霸权论:诸权依附、合谋、扩散及其自然化	217
一、媒介霸权理论溯源	218
二、媒介霸权的权力构成	223
三、媒介霸权的现实向度	227
四、诸权依附、合谋、扩散与自然化	233
第十五章 媒介暴力论:媒介暴力研究的历史、现状及其思考	235
一、媒介暴力研究议题的提出	235
二、媒介暴力的内涵、起源与理论成果	236
三、价值——媒介暴力与现实暴力的关系	242
四、媒介暴力与传播民主	250
第十六章 媒介排斥论:受众场域筛选机制与策略	257
一、作为场域的大众传播系统	258
二、社会弱势群体的传播空间	263
三、媒介排斥的主要机制和策略	267
第十七章 媒介怀疑论:全民躁动时代的媒介信任危机	273
一、从依赖媒介到怀疑媒介	274
二、受众、媒介、现实社会三者之间的猜疑游戏	277
三、媒介怀疑论的成因及思考	282
附 论 SSCI 传媒学术杂志研究	284
《传播学刊》:21世纪初国际传播学研究的现状与趋势	284
《传播理论》:近十年西方传播理论研究的生态与进步	303
《媒介、文化与社会》:国际最前沿的媒介、文化与社会研究	317
《传播研究》:新世纪国际传播学研究的镜像与镜鉴	336
参考文献	352
后记	359

.669,253,265,455,120,69,850
120,69,850
4,102,578,215,669,253,265,455,120,3
213,669,253,265,455
669,253,265,455

上

编

第一章 媒介国运论：国家兴衰传播动力机制的模型建构

20世纪50年代，加拿大经济学家、传播学大师伊尼斯对历史兴衰中的媒介传播作用有过精辟的论证。伊尼斯在对自古希腊以来的一些文明与帝国的兴衰史进行深刻分析时，就敏锐地发现了传播和媒介在其中起到的巨大作用。他的学术思想给后人带来深刻的启迪，至今还在传播学界留有余响。然而，伊尼斯等人的研究还留有诸多未解的问题值得探讨。特别是，传播和媒介究竟是通过什么机制或者力量关系影响到社会运行，并最终影响到政治、军事乃至整个国家命运的？为此，我们将在这一论题之下，从复杂系统研究的视角进行模型建构和理论分析。这对于中国这样一个正在和平崛起的大国，具有启发性的理论价值。

一、媒介传播与国家兴衰关系的研究回顾

伊尼斯在《帝国与传播》、《传播的偏向》这两本经典著作中指出，倚重时间的媒介，例如：羊皮纸、黏土、石头，性质耐久，能够保证持续性和思想传承，有利于非集中化；倚重空间的媒介，例如：莎草纸、纸张、印刷品等，质地轻巧便于传输却不耐久，适合广袤领土的治理和贸易，适于加强集中。因此，依赖于不同传播介质进行政治控制的国家或文明就会呈现不同的形态，帝国在地理上的扩张与维系需要“倚重空间的媒介”发挥作用，否则，就容易崩溃；宗教在时间上的持续影响需要“倚重时间的媒介”，才能长久经受考验。据此可见，伊尼斯开创了从传播视角来研究帝国与文明的历史演变规律的学术范式。

此后，美国传播学者、经济学家赫伯特·席勒(Herbert I. Schiller)在他的系列传播政治经济学著述中都或多或少地涉及甚至击中了传播与国家命运

关系问题之靶心,只不过他大多数的时候是以美国历史为例罢了。他在《大众传播与美利坚帝国》^①中就深刻分析了大众传播与美国国家命运之间的内在联系。在研究者赵月枝、邢国欣看来,这本书“研究了美国军事和工业综合体和传播业之间的相互渗透以及美国传播产业在美国建立世界霸权中的关键性角色”^②。该书在1992年再版时,席勒增写了《二十五年来的回顾》,开篇就列举了1991年波斯湾战争中,美国的信息垄断和控制达到的某种登峰造极的程度——“世界上大部分国家对于波斯湾发生的事件及其意义的理解实际上都来自美国这个单一的信息源”^③。这启发读者从另一个角度思考,海湾战争的交战国伊拉克的命运岂不是被人牵着鼻子走吗?^④对于传播在军事上的作用,席勒在该书一些章节^⑤中有专门的论述,军事力量的作用直接关系到交战国之间的胜负命运,由此可以发现,传播力量对于美国而言,在一定程度上体现出对外交战的军队战斗力的一个组成成分。这些论述实际上在某种程度上超越了伊尼斯论及的传播介质对于国家统治控制时所能想象的传播技术能量。1993年,席勒与诺顿斯特恩合作主编出版了《超越国家主权》(*Beyond National Sovereignty*)^⑥一书,就把研究的主题放在了跨国传播与国家主权之间的关系上,同样也涉及传播与国运问题。

除了论及美国之外,布莱第(Brady)的《德国法西斯主义的精神和结构》(*The Spirit and Structure of German Fascism*)^⑦一书在研究德国法西斯主义的兴起与市场经济、尤其是垄断市场的关系过程中,比较了纳粹宣传和当时在美国新兴的公关业和商业宣传的异同。布莱第在论及宣传机器在纳粹德国的兴起过程中起到的作用时,无疑是从一个极端的反向案例联系到了传播与国家命运关系的主题。

事实上,有一批学者,以席勒为代表,还有达拉斯·史麦兹(Dallas Smythe)等人,专注于从传播政治经济学的研究范式上,切入到媒介、技术与国家社会的

^① [美]赫伯特·席勒:《大众传播与美利坚帝国》,刘晓红译,上海世纪出版集团2006年版。

^② 赵月枝、邢国欣:《传播政治经济学》,鲁曙明、洪凌浩(编):《传播学》,中国人民大学出版社2007年版,第511—538页。

^③ 见[美]赫伯特·席勒:《大众传播与美利坚帝国》,刘晓红译,上海世纪出版集团2006年版,第1页。

^④ 2003年,美国直接发动伊拉克战争时期,伊拉克的命运基本被美国完全操控。

^⑤ 例如:第三章“国内的传播联合体——第一部分:政府部门的军事化”,第五章的“空间的军事—工业联合体”、“军事通讯使用的资源”等。

^⑥ Nordenstreng K & Schiller, H I. *Beyond National Sovereignty: International Communication in the 1990s*, Norwood, N. J. : Ablex Publishing, 1993.

^⑦ Brady R A. *The Spirit and Structure of German Fascism*. New York: Viking, 1937(Reprinted by Howard Fertig, 1969).

权力运作过程进行研究，这些论述或多或少把传播与国家命运联系在一起。然而，从总体看，传播政治经济学的理论分析的批判取向，往往疏于探究事物之间的因果关系与内在机理，所以，究竟媒介或媒介组织在演变发展的过程中，如何影响到国家命运，尽管其理论批判精神十分犀利，但是其理论解释力还远未解开国运之于传播的千丝万缕的关系谜团。

国内学者关于“传播与国家命运”论题的直接相关的学术文献，总体看还非常薄弱。简单通过“题名”检索中国期刊全文数据库(CNKI)中包含“传播”和“国家”的“新闻与媒体”类论文共有 120 多篇，其中多数文章关注点在于国家形象传播，有 10 余篇涉及本论题综述相关的范围，仅有 1 篇论文基本契合本论题，题目是《从系统论视角谈传播与国家命运的关系》^①，然而，论者仅仅局限于“开放存，闭塞亡”这一基本常识，将它自然推演到国家系统的层面，而没有论及系统内部，更没有对传播究竟如何影响国家命运进行深入探讨。

二、传播、国运与国家生命历程

1. 传播概念扩展

传播学中的“传播”，已有许多专著和传播学教程给出了定义，例如，邵培仁在《传播学》(高等教育出版社修订版)^②中认为：“传播是人类通过符号和媒介交流信息以期发生相应变化的活动。”尽管这一定义精炼经典，但在本研究中，传播概念还必须要有所拓展，才能使传播效应达到影响国家命运的高度。根据吴飞的研究论文《一种新的视野：社会传播网络分析》的梳理，目前在传播学界至少有三种基本的观点，反映了人们对传播概念认识的不同层面的“三重意义”：一是传播的“传递观”；二是传播的“仪式观”；三是传播的“交换观”。^③ 在本章中，还把“自然传播”的概念也归置于传播概念中，传播就不仅仅包括社会性的“communication”的所有意义，还包括社会复杂系统内的自然性的广泛散布、扩散、流传、波及、普及等含义，以及这些活动在宏观空间和持续时间下的相互作用。

本章确定的传播概念扩展为：传播是在人与人之间进行的信息传递、交流

^① 刘康：《从系统论视角谈传播与国家命运的关系》，《重庆科技学院学报》(社会科学版)2008 年第 5 期。

^② 邵培仁：《传播学》(修订版)，高等教育出版社 2007 年版，第 58 页。

^③ 吴飞：《一种新的视野：社会传播网络分析》，《中国传播学评论》(第二辑)(张国良主编)，复旦大学出版社 2007 年版，第 1—15 页。

的过程,也是他们在一定时空中共享意义的仪式,还是他们完成内在利益交易的符号资源的交换,以及在这些过程中必然导致的对其自身的复制及变异活动。需要说明的是,在这个定义中,实际上采纳了某种类似数学中的递归定义的方式;这一定义的结构本身就具有自我复制的机制,经过“传播”过程后,自然会产生出那些在更广大的时空俯视下所出现的扩散、流变、创新等宏观性的效应。这样就把传播及媒介效果的累积性、历时性与研究国家兴衰这样的宏大历史命题紧密联系起来了。

2. 国运概念解析

“国运”一般解释为“国家的命运”,例如:国运维艰,国运兴隆等;但是,“国运”还是有可能被解读为“国家的运势”,那就有可能被占星术(astrology)所喜好,这不是本章所关注的。从复杂系统思维看,命运事实上包含有不确定性(uncertainty),这种不确定性的趋向也是因时而变,具有涨落动态变化特性,是混沌的、非线性的。如果比之于国家,那么我们也要视国家命运同样具有某种生命特质,同样是循序运转。

据此,本章研究的“国家命运”,即“国运”,是指国家的发展变化趋向。这种发展趋势可能有三种基本状况:一是国家向上的上升发展趋向;二是国家向下的下降趋向;三是国家较为稳定的发展,短期内看不出上下,或者在一定时期内是上下起伏的状态。那么,如何来衡量这种趋势,一般而言,需要考虑到国家的政治、军事、经济、社会、文化等方面综合实力变化,考虑到其领土、人口、自然资源和社会财富资源的存量、增量的变化。如果从弱小贫困转向强大富足,则意味着国家命运的上升趋势,反之,在国与国的竞争中相对地由强变弱、由富变贫,则意味着国家命运的下降趋势。

3. 国家生命历程概念及相关理论分析

由于“命运”一词中暗喻了国家具有生命体的特征,因此,对于国家命运的历史考察,也就是对于国家生命历程的一种历史关注。美国经济史学家金德尔伯格在考察了公元1500—1990年近500年间世界经济霸权的历史后,发现了“国家生命周期”,认为国家和人一样有其生命周期,分别是“由青年、精力充沛的成年、壮年和最终老化等阶段构成,与个人的生命过程稍有相似之处”^①。中国著名的国情研究专家、经济学家胡鞍钢受产品生命周期理论的启发,曾经提出过“国家生命周期”的说法,并从一种周期观念视角对大国崛起进行了理论概括。

然而事实上,国家生命的全周期不一定都能完成,甚至往往是残缺的。但

^① [美]查尔斯·P.金德尔伯格:《世界经济霸权:1500—1990》,商务印书馆2003年版,第55页。