

新世纪

义务教育 师资培养培训研究

全国高等师范教育研究会
2001、2002 学术年会
论文集

全国高等师范教育研究会 组编
主编 田恩瑞 刘啸霆 黄启后



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

新世纪 义务教育 师资培养培训研究

全国高等师范教育研究会
2001、2002 学术年会
论文集

全国高等师范教育研究会组编
主编 田恩瑞 刘啸霆 黄启后

高等教育出版社

内容简介

本论文集选编全国师专教育研究会 2001 年和 2002 年学术年会的 47 篇论文,反映了当前全国师专教育研究和探索的总体水平。作者来自各地师专院校的 60 多位主要领导和骨干教师,对中国师范教育当前的改革和未来发展作了积极探索,对新世纪义务教育师资培养培训工作具有一定指导意义。主要可供各地教育行政主管部门和高等师范专科学校领导及有关管理干部阅读参考。

图书在版编目(CIP)数据

新世纪义务教育师资培养培训研究 / 田恩瑞, 刘啸霆,
黄启后主编. —北京: 高等教育出版社, 2003. 10
ISBN 7-04-013589-2

I. 新... II. ①田... ②刘... ③黄... III. 师范教育—研究—中国—文集 IV. G659.2—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 070339 号

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-64054588
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-82028899		http://www.hep.com.cn
经 销	新华书店北京发行所		
印 刷	国防工业出版社印刷厂		
开 本	850×1168 1/32	版 次	2003 年 10 月第 1 版
印 张	11.625	印 次	2003 年 10 月第 1 次印刷
字 数	290 000	定 价	18.30 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究

《新世纪义务教育师资培养培训研究》 编辑委员会

主编 田恩瑞 刘啸霆 黄启后

编委 (以姓氏笔画为序)

孙庆浩	王宏凯	宁 凯	田恩瑞
刘啸霆	许慈荣	苏雨恒	杜存义
吴崇恕	邱 克	郑惠坚	林奇青
骆平安	唐君成	黄启后	葛文军
熊平凡	颜敬先		

目 录

宏观探索

- 适应与竞争:新世纪高师院校的必然选择 张忠恒 田志峰 3
- 高师教育要以塑造时代民族精神为己任 韦磐石 20
- 论中国高师教育大学化变革的发展模式 张 成 27
- 高等教育大众化进程中高师教育的时代特征
- 与发展理念 张宪忠 张 成 孟庆伟 34
- 第四次教育技术革命的挑战与对策 汤惠安 39
- 探索专升本后的高师教育教学改革 丛选忠 彭贤智 51
- 认真学习《谈话》 深化师专改革 黄启后 59
- 朝着先进文化的前进方向,铸造西部沿海高校品牌
- 学习江泽民同志“七一”重要讲话的体会 罗勇岐 68
- 努力办好民族高校 促进甘孜藏区发展
- 康定民族师专办学情况及思考 李能武 75
- 新时期学校教学工作的德育使命
- 塑造国民灵魂 丛爱玲 85
- 关于加强学生政治思想素质教育的几点思考 姚忠庆 93
- 论“网络”精神文明建设 唐君成 99

管理改革

- 论高校内部管理体制的改革与创新 桂受益 赵国乾 109
- 试论民族高师院校的教学管理改革 杨世堂 119
- 探系统培训之路
- 促教师素质提高 陈万龙 刘宁芳 张学文 126

改革校历制度 促进学校发展	宿维军 133
回顾展望教师教育 培养基础教育师资	邓起方 137
面对教师教育的几点思考	张振朝 149
关于高教研究几个问题的分析与思考	吴明银 155
高校后勤社会化改革的最佳模式是 股份有限公司制	彭永泉 162

人才培养

探索中国特色的教师专业化道路	黄启后 173
全面推进素质教育 培养跨世纪的新型师资人才	杨立汉 178
强化素质教育 培养跨世纪人才	宋桂霞 187
培养创新教育能力 提高师范教学质量	梁惠兰 197
高校发展与人才质量	吴崇恕 殷进平 202
论文化素质教育与大学生创新能力培养	曹荣誉 213
借鉴陶行知思想 加强养成教育	边守正 219
浅谈对大学生知识和能力的评价	张 勇 223
培养学生学会学习、善于应用、勇于创新的 综合素质	廖福霖 魏澄荣 吕义昕 230
论高师心理素质教育	包谊春 240
大学生德育工作的心理教育方法探讨	刘海平 247
高等教育职业化与人才培养模式的改革	蔡永香 252
现代教育思想观念培养与教师职业技能训练的相互渗透 ——教育学课单元教学模式理论与实践	王 晖 258
规范高校学业考试 努力培养高素质人才	夏金元 263

教学研究

以学生为主体的教学

探索与实践	雷海峰 肖 菲 程建平 271
-------------	-----------------

应用创新型教学模式,培养“十”字型人才	杨爱军	279
突出职业特点 加强实践教学 办出专业特色		
——师专化学教育专业		
教改初探	杨小庆 周跃花 曹 钊	285
改革心理学教学 实施创造教育	王天雪	293
英语阅读教学与大学生跨文化素质的培养	罗明江	297
输入在大学英语教学中的作用	史菊桂	304
探索面向 21 世纪高职教育英语导游专业		
培养模式改革	刘宁芳 徐德培	309
高校应加强音乐素质教育	田景华	317
速度滑冰课教学改革的研究	高秋平	322
完善实验教学管理体系 提高实验教学质量		
——我院实验教学改革的实践和探索	徐 艳 徐德培	327
高师化学实验教育教学与智力开发研究	张国福	333
关于五年制特师课程建设走向的探讨	潘 一	342
突出办学特色 办好小教专业	蒋海春	352
编后记		359

宏观探索

适应与竞争： 新世纪高师院校的必然选择

张忠恒 田志峰

21 世纪初叶中国高师教育资源的有限供给与发展需求之间的矛盾日益突出,高师院校处于机遇与挑战并存的时代境遇中;以适应求生存,以竞争谋发展成为新世纪高师院校繁荣发展的必由之路。

一、高师院校的时代境遇

高师院校是实施高师教育的主要载体,其所处的时代境遇主要体现在中国高等教育总体走势、高师教育自身变革两个层面上。

(一) 高等教育走势呈现“三大、三高、三全、四化”的总体特征

“三大”指高等教育的大发展、大重组和大整合。从高等教育的发展来看,我国高等教育呈现着大发展的强劲势头。“九五”之初,我国高等教育招生数和在校生数年度递增速度均为 5.5%,结果近 70% 的高中毕业生上不了大学,普通高校在校人数占同龄人口的比例不到 6%。^① 国家根据经济和社会发展形势的变化及时调整宏观决策,由适度超前变为积极发展。1998 年全国接受高等教育的人数约为 780 万,高等教育毛入学率不足 8%;而 2001 年全国接受高等教育的人数达 1300 万左右,净增 520 万,增长 66.7%,高等教育的毛入学率 13%。普通高校招生数 1998 年是 108 万,2001 年是 268 万,2001 年比 1998 年增加 160 万。这样的发展速度在我国教育史上是没有过的,在世界上也是罕见的。^② 从高等教育层次布局调整看,“大重组”一方面体现为高校间的合并重组。

通过“共建、调整、合并、合作”等多种形式,基本革除了原高教管理体制中“条块分割、重复设置、布局结构不合理、科类单一”等诸多弊端,形成了中央和省级政府两级管理、以省级政府管理为主的新体制。到2000年,300多所中央部委所属高校中的大部分下放到地方以“共建”方式管理;部分地区组建了一些文、理、工、农、医等学科门类比较齐全、规模较大的综合性大学,如新组建的浙江大学、华中科技大学等^③。另一方面体现为学科间的优化重组。随着高校合并重组和学校自身学科调整进程,通过学科间的交叉、渗透、互补、综合等途径进行学科优化重组,从而达到文理渗透、理工结合、工商共生;同时在学科的交叉中推动学科新的生长点的产生,进而产生出新兴的边缘学科;学科结构布局调整呈现既高度综合又高度分化的趋势。具体表现为:各高校紧紧抓住专业目录调整契机大力加强了学科建设,尤其是重点建设了一批新兴学科;在合并重组过程中努力消除学校间重复设置的学科和专业;自身改革过程中也以学科建设为中心对人财物等资源进行优化配置,有效地提高了资源的利用率。扬州大学、浙江大学、湖南师范大学等诸多高校大重组的成功实践就是生动例证。从高等教育的结构和功能变革看,大学自古以来就是人类智慧和知识产生、汇集、向外辐射和传播的场所。随着“知识”和“人才”成为社会经济发展的主要动力,大学逐渐从昔日处于经济社会的边缘走向经济社会的中心。“在新世纪带给大学的诸多机遇中,一个十分重要的机遇就是大学在社会中发挥的作用将胜过以往任何时候。”^④在结构上,随着网络的普及与信息技术的飞速发展,网络学院以及基于互联网的虚拟大学的出现,使得“21世纪的大学将是没有围墙的,与社会密切联系,为社会创造价值”^⑤的新型大学;高等教育在举办者及投资结构主体上又并存着国办、民办、企办、股份制等多种所有制;在功能上,大学将具有“培养人才、科学研究、服务社会和改造社会”的多重职能,已经或正在形成对社会具有一定影响力的,以学术为支撑的“软权力”机构。高等教育无论在结构上,还是功能

上都呈现着大整合的发展态势,这是二者的重新定位和教育资源的优化组合,是带有全局性、结构性的教育革新和新的质量、价值追求。

“三高”指高等教育人才培养的高平台、高层次、高规格。“高平台”是就高等教育培养人才的宏观环境而言的。以往高等教育在一定程度上是基础教育的某种时间性的顺次延续,其内涵与外延基本上是基于“传道、授业、解惑”式的中国传统教育的人才培养平台之上。现代高等教育在认知结构、能力结构、素质结构等方面对人才提出了较高的要求,不仅拓展了人才培养的外延,而且极大地丰富了人才培养的内涵,其中一个突出的方面就是强调创新精神和实践应用能力的培养,强调素质结构优化与人格健全,集中体现了“以人为本”的现代教育理念,是建立在素质教育、创新教育崭新平台之上的,也就是说学校为人才培养确立了一个有别于传统的、较高起点的框架体系,这既是高等教育适应现代社会发展需要的客观产物,也是社会发展变革需要在高等教育人才培养中的必然反映。“高层次”是就人才培养在高等教育体系格局中所处的位置而言的。从培养人才的外延看,主要体现在人才培养的高学历上,由专科、本科学历向硕士、博士研究生层次进一步过渡的趋势,近年来全国报考“研究生”升温不降就是一个主要的客观标志;从培养人才的内涵看,主要体现在人才培养的高学识上。随着毕业生就业的市场化选择进一步推进,用人单位不仅仅看中学历,也更加重视人才培养的质量和特色,因而“高层次”包含着数量和质量以及特色等多方面的要求。“高规格”是就人才培养在质和量方面的规定性要求而言的。我国高等教育长期受经院式教学影响较深,向名牌大学看齐的惯力又较大,对人才培养质和量的要求往往偏重于理论和学术;形成了人才培养方案专科向本科看齐,本科向重点进军,重点往世界一流跃进的局面,人才培养规格正向高处迁升。

“三全”指全面贯彻党的教育方针、全面推进创新人才培养、学

科门类齐全。全面贯彻党的教育方针是要求高等教育要以邓小平的“三个面向”为指导,按照“三个代表”重要思想的要求,培养德智体美全面发展的人,避免偏重学术而疏于品德,主要体现为党和政府对高等教育的高度重视以及素质教育的全面推进;全面推进创新人才培养主要是将高等教育纳入国家宏观创新体系构建的宏观框架之中,高等教育普遍重视培养学生的创新精神和创造能力,主要体现在《高教法》对高等教育基本任务的规定以及高校人才培养目标、培养方案与培养实践之中。学科门类齐全主要是指单科类院校“小而全”的学科设置、专业结构通过合并、合作、联合等共建形式正走向多学科甚至综合性大学的“大而全”的发展趋向。

“四化”指高等教育的大众化、国际化、综合化和多样化。从教育的受众对象看,按照美国教育社会学家马丁·特罗(Martin Trow)的高等教育发展阶段学说“精英—大众—普及”模式,我国高等教育正在呈现着大众化的走势。1997年7月,党中央、国务院作出了高校扩招的决策,一举扩招52万人,相当于当年多举办了50多所万人大学;其后几年又连续扩招,高等学校在校生规模急剧扩大,其中普通高校2000年全国招生220万人,2001年招生268万人,2002年拟招生275万人。原“九五”计划确定的在2010年高等教育毛入学率达到11%的目标在2000年就得以实现,2001年高等教育毛入学率已达13%,而且2005年完全有可能达到15%以上,那时,高校在校学生将达1600万人左右,普通高校毕业生很快就会每年超过300万人。而《全国教育事业第十个五年计划》提出高等教育毛入学率2005年为15%,2010年争取达到20%左右^⑥。大众化不单纯是高等教育毛入学率数量的大众化,也有结构、层次和质量的大众化。中国加入WTO,教育国际化将是现代教育的一个重要趋势。高等教育的国际化就是各国高等教育资源共享,相互学习、相互促进的互动过程,而绝不是单向的过程。中国通过和国外科研机构以及企业建立科技交流与合作的关系,和国外大学建立教育合作关系,开展学术交流,相互交换留学

生和访问学者,交流教授互访和讲学,教育国际化进程日益加快。从院校融合和学科调整看,综合化走势成为时代发展的显著特征,主要体现为大学的综合和学科的综合。我国大学原来基本上是五十年代初期学习苏联经验而形成的多科性或单科性院校。近年来,按照教育部“共建、调整、合作、合并”八字方针,一批理工科大学已经和综合性大学、医科院校、农业院校等相继合并,形成多学科的综合性大学。在大学的综合中,为培养综合性人才,相继增设了一些社会需求的新兴学科,减少了重复性设置的、适应面狭窄的学科,学科布局结构调整顺应了综合化的时代需求。从社会市场需求看,高等教育面临着人才多样化的现实需求。学术型人才、应用型人才、操作型人才、实用型人才等具有不同的培养规格,即使同一类型人才层次不同也应区别对待。我们既需要培养科学家、思想家、管理专家等“社会精英”,更需要培养适应现代技术条件的高素质生产力大军。在现代,西方发达国家的一些高校提出培养“世界一流的生产力大军(Worldclassforce-man)”的人才培养目标值得我们深思和借鉴。

(二) 高师教育在发生深刻变革的历程中呈现出四个主要变化趋势

一是高师教育的办学层次结构呈上升发展趋势。教育部《关于师范院校布局结构调整的意见》提出师范教育的层次结构重心要逐步上移的改革目标,即要从三级师范(高师本科、高师专科、中等师范)向二级师范(高师本科、高师专科)过渡。全国各地按照教育部的通知精神进行了高师教育结构优化和层次布局的调整。^⑦从1995年与2001年比较来看,高师本科院校由76所发展到109所,在校生由21万人发展到95万人;专科教育由160所减少到101所;中师由897所减少到570所。^⑧由三级师范教育体系向二级师范提升逐步成为现实。《面向21世纪教育振兴行动计划》和《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》以及《国务院关于基础教育改革的决定》均提出了“到2010年前后,

具备条件的地区力争使小学、初中专任教师的学历分别提升到专科和本科层次”的目标。这既是对高师教育层次结构的外延规定,更是对高师教育的内涵要求。从我国师资素质的现实看,学历层次已有较大提高。与1995年相比,我国小学教师中具有专科学历的教师比例从5.61%提高到了27.4%,初中教师具有本科学历的从9.47%提高到了16.96%;2001年高中教师具有硕士研究生以上学历者达到了0.63%。^⑨社会对师资学历层次需求的不断提升,促使高师教育办学层次不断提升。

二是办学模式发生变革,人才培养模式不断优化。高师教育的办学模式从总体上一般可分为三种,即定向型、非定向型、混合型。高师院校具体的办学实践中又存在多种不同的模式。在21世纪初叶高校合并重组、优化资源配置的发展趋势下,有的高师大学通过优化学科结构,实际上已成为综合性大学(如湖南师范大学等);有的师专或师院成为综合性大学的一部分;有的师专通过联合或合并而升格为师范本科;有的师专通过改制转变为高职院校或承担其他职能的学校。由此导致师范性内涵的拓展和师范院校办学模式的变革,使得高师院校在坚持为基础教育培养合格师资这一基本职能的同时,不得不拓展其生存发展的空间。通过加强对基础教育教改实验,中小学教师继续教育、教育决策的参与,以期在多元竞争格局中赢得一席之地,由此来不断地优化人才培养模式。在总体上集中体现为:在课程设置上呈现出学科发展综合化、一体化趋势,重视课程体系的开放性、兼容性和相关性;在培养方式上,既注重不断优化显性课程的教育内容,又注重挖掘和发挥隐性课程的育人功能,通过独具师范教育文化精神和特色的校园文化活动,培养师范生职业信念和职业能力;在教学方法上,尊重学生在教学活动中的主体地位,积极实践启发式、讨论式和研究式的教学方法,促使学生掌握科学的方法论,把知识的传授升华为对学生内在素质和实践能力的培养;教师更加注重对现代化教育手段的运用;在教学管理上,更加趋向民主,富有弹性,增强了学生学

习的选择性、自主性和个性化,学生在学业年限、专业选择、课程选修等诸多方面逐步拥有更多的自由空间;在教学运行上,低年级拓宽相关专业基础,在高年级设置柔性专业方向,加强教育实践环节,体现厚基础、宽口径、重实践、高质量的鲜明特征。

三是教师教育概念的提出,促使师范院校师资培养职前职后一体化。在《国务院关于基础教育改革与发展的决定》中提出了“教师教育”的概念,“教师教育”是对教师培养和培训的统称,是在终身教育思想指导下,按照教师专业发展的不同阶段,对教师职前培养、入职培训和在职研修通盘考虑,整体设计。教师教育概念的提出以及国家师资培养新政策的实施使师范院校面临更大挑战与竞争压力。传统的“师范教育”也包括对教师培养和培训两部分,但长期以来,在实践中培养和培训相分离,相互沟通不够,容易让人误解为“师范教育”仅是指教师的职前培养。面对新的压力与竞争,师范院校必须进一步改变自身封闭的现状,强化师范性内涵,在教师入职培训和职后培训等方面加大力度,巩固继续教育市场,促使职前培养与职后培训一体化,以争取更大的生存发展空间。

四是师资渠道的多元化政策,加速高师院校生存的边缘化。长期以来,我国基础教育师资培养的任务基本由独立设置的师范教育体系来承担。教育部1999年《关于师范院校布局结构调整的意见》中提出了“以师范院校为主体,其他高等学校积极参与,中小学教师来源多样化”的改革目标;《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中指出:“鼓励综合性高等学校和非师范类高等学校参与培养、培训中小学教师工作。”《国务院关于基础教育改革的决定》中确定了这样的改革思路:“要完善以现有师范院校为主体,其他高等学校共同参与、培养培训相衔接的开放的教师体系……鼓励综合性大学和其他非师范类高等学校举办教育院系或开设获得教师资格所需课程。……以有条件的师范大学和综合性大学为依托建设一批开放式教师教育网络学院”。《全国教育事业第十个五年计划》中指出:“改革师范教育。全面实施教

教师资格制度,严把教师入口关,拓宽师资来源渠道……”。这一系列政策导向和政府行为的持续性实施必将打破原有的师范院校独营师资供给的局面,师资培养逐步由定向型向非定向型转轨,并加速高师院校尤其是师专在生存上的边缘化。

二、适应与竞争的基本内涵

新的时代境遇,惟有牢牢把握适应与竞争这一基调,才能使高师院校的发展成为基于科学理性的自觉行为。适应,就是适合客观条件或某种需要,保持和谐稳定的效能状态。生物生态学中的“适应”是指生物有机体对周围环境的适应;教育生态学中的“适应”主要是指教育生态系统对社会环境的适应。联合国教科文组织首次世界高等教育大会指出:“衡量高等教育的尺度,应当是介于社会的期望与学校的行为之间的适应。”也就是说高等教育的适应是与社会环境的有机融合。

作为高师院校,首先它是“全面适应”而不是“片面适应”,即反映在教育的培养目标上对政治、经济、文化等多方面的综合适应,进而使受教育者成为全面发展的社会主义事业的建设者和接班人,而不是片面适应其中某一方面的要求,这也是基础教育综合化特征的客观要求。其次是“积极适应”而不是“消极适应”,即反映在教育的价值取向上,不仅仅是适应社会当前和近期的要求,而且还要适应社会发展的长远要求,它既为社会现实所决定,又是推动教育发展和社会进步的积极力量,它不仅指向过去和现在,而且更重要的意义在于标示未来,具有现实意义和前瞻性。第三是“主动适应”而不是“被动适应”,即反映在教育发展的动力上,适应不仅是社会发展的客观需要,而且也是教育发展的内在动力。社会主义现代化事业需要而且必然推动高师教育的发展和改革,同样,高师教育也只有在对社会主义现代化事业的积极主动地不断适应中才能为自己开辟更为广阔的生存空间和发展道路,保持永不衰竭的生机和活力。这对本就基础薄弱、先天发育不足、不平等竞争条