

张震英 著

诗意的凝聚

姚贾诗派研究

中国社会科学出版社



NLIC2970817632



张震英 著

诗意的凝聚

姚贾诗派研究



NLIC2970817632

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

诗意的凝聚:姚贾诗派研究/张震英著. —北京:中国社会科学出版社, 2012. 4

ISBN 978 - 7 - 5161 - 0660 - 0

I. ①诗… II. ①张… III. ①唐诗—文学流派研究
IV. ①I207. 227. 42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 053489 号

诗意的凝聚 张震英著

出 版 人 赵剑英

责任编辑 周晓慧

责任校对 刘晓红

封面设计 毛国宣

技术编辑 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 64073831(编辑) 64058741(宣传) 64070619(网站)

010 - 64030272(批发) 64046282(团购) 84029450(零售)

网 址 <http://www.csspw.cn>(中文域名:中国社科网)

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 廊坊市广阳区广增装订厂

版 次 2012 年 4 月第 1 版 印 次 2012 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16

印 张 21.5

字 数 348 千字

定 价 55.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

序

蒋 寅*

近十年来的唐代文学研究，虽然不像 20 世纪末那样显得轰轰烈烈，但在平静中却有着扎实的积淀。除了文化研究打开的新视野，不断带来丰硕的研究成果外，在文学的文化转型、地域特征、贬谪境遇、民俗内容等方面的探讨引人入胜，唐代文学研究整体上还显示出中晚唐逐渐超过初盛唐的趋势。最近出版的论著显示，唐代文学与政治的关系以及文学流派研究，正成为新的学术热点，而这两方面的问题都集中在中晚唐。

以往研究唐代文学与政治的关系，主要着眼于文学风气、写作内容与政治局势的一般关系，近年的研究则深入到王朝的行政体制、作家的社会角色以及重大政治事件对文学的具体影响中去，像翰林学士这样的与文学密切相关的职官制度，像永贞革新、甘露之变这样的深刻影响到士人心态和文学发展的重大政治事件，都是中晚唐产生的问题。基于作家群体而形成的文学流派，也要到中晚唐才成为可探讨的问题。因为作家群体通常基于师门讲学、科举应试、台阁唱和、区域交往等因素而形成，在唐代除了台阁唱和，其他因素都要到中唐以后才凸显出来。而决定流派形成的文学意义上的宗法门户，应该说始于萧、李文士集团，后来以古文之学传承了四五代人，这是中国文学史上真正意义的文学流派的发轫。除韩孟诗派外，此后又有了从中唐绵延至晚唐的元白诗派和姚贾诗派。有关这两个诗派的研究专著，前者有陈才智的《元白诗派研究》，后者有张震英的这部《诗意的凝聚——姚贾诗派研究》，与 20 世纪 90 年代萧占鹏的《韩孟诗派研究》一道，成为唐代文学流派研究中所取得的重要的标志性成果。

* 序者系中国社会科学院文学研究所研究员、博士生导师。

作为诗派，姚贾诗派有承继、有传衍，有宗主、有学人，应属严格意义上的流派，但历来却很少将它作为流派来关注。研究者都熟知贾岛为后辈追慕、身后一灯相传的事实，而对姚合影响的认识却比较模糊。姚贾虽齐名，毕竟两人诗风差异较大。“岛难吟，有清冽之风。合易作，皆平澹之气。”（《唐才子传》卷六）贾岛苦吟刻削，姚合却率意平和，作为诗派宗师的风格接合点确实不太好确定。震英攻读博士学位就以《姚贾诗论》为研究课题，对两家诗歌下了很深的工夫，钻研有得，学位论文得到评审专家的一致好评，其中部分研究成果后来发表在《文学评论》《文艺研究》《文学遗产》等权威期刊上。毕业后数年从事行政工作，案牍之余，不废学业，孜孜不倦地将自己研究姚、贾诗歌的心得凝结为《寒士的低吟——贾岛诗歌艺术新探》《风雅的倾诉——姚合诗歌艺术研究》二书。同时又沿着酝酿已久的思路，将学术视野拓展到姚贾诗派。为此，他又申请来中国社会科学院文学所做博士后研究，并于2006年完成近三十万字的出站报告《姚贾诗派研究》。

《姚贾诗派研究》是唐代文学研究领域中的第一部论述姚贾诗派的专著，也是第一次提出姚贾诗派的概念。震英认为姚贾诗派是与韩孟、元白诗派并行的又一个诗派，它在晚唐五代的影响力甚至超过韩孟和元白两个诗派，这对学界通行的唐诗史观无疑是一个挑战。我认为他的论断是有说服力的，很给人启发。由此出发，该专著重新梳理了中晚唐诗坛的格局，对姚贾诗派的成员、弟子及再传弟子作了周密的考证，清晰地勾画出姚贾诗派的阵营、流变及其历程。通过对姚贾诗派资料的梳理，震英对晚唐张为的《诗人主客图》和清代李怀民的《重订中晚唐诗主客图》重新作了解读，从诗学史的角度分析了历代对姚贾诗派的认识及其局限，同时也对姚贾诗派的深远影响作了深入而有说服力的说明，这无论对唐诗史还是诗学史的研究都是卓有贡献的。震英此项富有开拓性的研究，不仅体现在对历史原生态的重视上，也显示了一种新的学术观念，即力图从中国古代诗歌史的实际出发审视流派意识，他在这方面进行的理论总结，为古代诗歌流派研究提供了经验和借鉴。此外，他采取动态的方式演绎诗歌流派的发展历程，打破了传统文学流派研究中以宏观论述结合作家作品为中心的静态模式，具有研究方法上的突破和流派研究理论上的创新意义。

尽管当时我对震英的工作成就给予了上述的肯定，但内心终以直接证

明姚合在诗派形成中的作用及影响的资料不多为憾。没想到因缘聚合，近年姚合夫妇墓志相继出土，不仅告诉了我们姚合生卒的确切年月，也让我们知悉他生平的重要履历。更重要的是《唐故朝请大夫秘书监礼部尚书吴兴姚府君墓铭并序》对其诗歌创作有这样一段记载：“元和中，以进士随贡来京师，就春闱试，而能诗声震輦下。为诗脱俗韵，如洗尘滓，旨义必辅教化。学诗者望门而趋，若奔洙泗然。数岁登第，田令公镇魏，辟为节度巡官，始命试秘省校书。转节度参谋，改协律，为观察支使。中令人觐，公随之。授武功主簿。韩文公尹京兆，爱清才，奏为万年尉。”这段话起码说明了两个重要问题：（1）姚合诗名早著，当其入京应进士时即已耸动一时，为后学追趋；（2）姚合同贾岛一样，也在韩愈官京兆尹时得其赏识与提携。前者是论定姚合足以为宗师的佐证，后者则说明了他与贾岛出于同一宗派渊源。在旧传文献中，除姚合《和前吏部韩侍郎夜泛南溪》一诗仅能证明两人有交往而外，并没有直接证实姚合与韩愈有更深一层的渊源关系的资料，以致方回奇怪姚合“与贾岛同时而稍后，似未登昌黎之门”（《瀛奎律髓》卷十）。《姚合墓志》的记载竟将两人的关系勾勒出来，弥补了姚贾诗派师法宗传的重要一环！

读到新出土的《姚合墓志》，我不禁为震英庆幸，也为唐代文学史庆幸。这种关键资料的出现，对研究者来说真是莫大的幸运啊！震英此书对于姚合生平事迹的论述即以新出土的墓志为依据，纠正了古今学者对于姚合的许多误读。或许有人要说，这岂不是姚合的不幸？诗人的亡灵恐怕从此要不得清静了。但我还是觉得，前人镌刻墓志深窆于九泉，就是要让后人知道，有一位叫姚合的诗人长眠于此；就是要让他的事迹流传于后世，不至于湮灭无闻。从这个意义上说，姚合也是幸运的，墓志实现了他和家人的愿望。而墓志的出土，也使当今学者得以更为确切地了解诗人及其作品，这自然也是诗人最大的愿望。

震英虽年未及不惑，而其学历、阅历却颇为丰富，不仅学涉文史经法，而且十余年来辗转于政事与学术之间，为当前专事学术研究者所少有。震英曾师从刘崇德、詹福瑞两先生，受到良好的学术训练。几年前他来文学所做博士后研究，我忝为合作教授，实则于姚、贾夙无研究，在学术上无针芥之补，倒是常听他倾谈自己忧国忧民、拯时济世的理想，以及蹉跎于官场、无所作为的无奈。他给我的印象是才情勃郁，梗概多气，有

4 序

着浓厚的文学气质，这对文学研究来说是独具禀赋的。震英因具有较为完备的人文社科知识背景，加之有着多年党委政府行政工作和教学科研工作的实践，故而关注领域较为宽广，治学方法也别具一格，具有见识高远、思路灵活、学问融通的特色。以他的能力加勤奋，可以想见，学术必日进不已。转眼间震英的“姚贾与中晚唐诗歌研究系列”三部著作相继授梓，我衷心为他取得的成绩高兴，所以很乐意写下这些感想，不足为序，聊述震英为学之志及我们的交谊而已。

二〇一一年五月于中国社会科学院

目 录

序	蒋 寅(1)
---------	--------

绪论	(1)
一 姚贾诗派研究现状	(1)
二 本专著的研究方法、意义和价值	(8)

上编 姚贾诗派的确立与构成

第一章 古典诗歌流派观念的演变与姚贾诗派的类型	(15)
第一节 体、派的本义及诗歌流派的现代解释	(15)
第二节 从《文心雕龙》《诗品》《沧浪诗话》到《诗人主客图》 ——论中国古典诗歌流派观念的演进	(17)
第三节 古代诗歌流派的类型与姚贾诗派的归属	(26)
第二章 姚贾诗派的名称及其源起	(37)
第一节 唐人并称的类型及其内涵的延伸	(37)
第二节 唐人对姚贾之认识、评论及其意义	(44)
第三节 《诗人主客图》及唐人风格流派观念的形成	(52)
第四节 宋代诗歌流派意识的逐渐成熟和姚贾诗派概念的确立 ..	(61)
第五节 元明清人的认同及《重订中晚唐诗主客图》	(68)
第三章 姚贾诗派的构成	(79)
第一节 历代学者对姚贾诗派成员的认识	(79)

第二节 姚贾诗派成员的确认	(94)
第三节 姚贾诗派中姚贾的核心地位与姚合的领袖地位	(123)

下编 姚贾诗派的发展历程

第四章 酝酿期:姚贾初识及其在元和年间的创作

(走向长安,约宪宗元和五年[810]—约元和十五年[820])	(137)
第一节 元和诗风的变迁	(137)
第二节 酝酿期的标志性事件:姚贾初识及其意义	(145)
第三节 姚贾诗派酝酿期的重要事件及其相关创作	(152)
■ 本章小结:酝酿期对于姚贾诗派形成的意义	(169)

第五章 形成期:长安与洛阳间的会宿赋诗

(长安与洛阳,穆宗长庆元年[821]—约文宗大和四年[830])	(170)
第一节 元和中兴的残破与姚合诗风的转变	(170)
第二节 形成期标志性事件:《武功县中作三十首》组诗的创作与姚合诗歌风格的成熟及声名的鹊起	(172)
第三节 长安、洛阳期间的集会与姚贾诗派的形成	(184)
■ 本章小结:姚贾诗派的形成	(215)

第六章 发展壮大期:风雅的诗风与风雅的追求

(金州、短暂长安、杭州时期,约文宗大和五年[831]—约文宗大和九年[835])	(217)
第一节 姚合官僚士大夫闲适情趣的加强与诗风进一步向闲雅方向发展	(217)
第二节 金州刺史及刑部郎中时期的交游与创作	(227)
第三节 姚合任杭州刺史时期的交游创作与姚贾诗派的壮大	(233)
■ 本章小结:姚贾诗派的发展壮大	(241)

第七章 延续期:理论主张的标举与创作实践的延续

- (长安,约文宗开成元年[836]—约武宗会昌二年[842]) (243)
- 第一节 《极玄集》的编纂与姚贾诗派“雅正清奇”审美取向的
倡导 (243)
- 第二节 姚合诗坛声望的提升和“诗宗”地位的强化 (260)
- 第三节 新天地与新生活
——贾岛贬谪后的交友与创作 (268)
- 第四节 延续期内姚贾诗派在长安的主要交游唱和活动 (281)
- 本章小结:姚贾诗派理论主张的标举与创作实践的延续 (291)

第八章 衰落期:文章中断与文星陨落

- (长安、剑南,武宗会昌三年[843]—武宗会昌六年[846]) (295)
- 第一节 文章中断:贾岛过世与姚贾诗派的衰落 (295)
- 第二节 文星坠落:姚合辞世及后人的悼念 (303)
- 第三节 衰落期姚贾诗派其他诗人的行踪与创作 (306)
- 本章小结:姚贾诗派的衰落 (311)

主要参考文献 (313)

后记 (326)

绪 论

一 姚贾诗派研究现状

唐诗研究目前存在着热点过于集中的现状，据陈大康教授对 20 世纪 90 年代古典文学研究论文数量的统计：“唐代文学研究论文 2900 篇，杜甫（835 篇）与李白（539 篇）的研究已占半壁江山，若加上白居易、王维、韩愈、柳宗元、李商隐与李贺，比例则高至 90%。”^① 在众多的晚唐五代的诗人和诗歌流派当中，对于大家名流以外的诗人及诗歌流派的关注则尤显不足，这与唐诗发展的实际状况和唐诗研究的合理格局是不相称的。这种现象所导致的结果是：“研究集中必然导致大量雷同与重复，以及如何将它们与抄袭相区别的困惑，而集中的另一端，是极为众多的作家作品无人研究。”^② 当然，还有一个问题也值得关注，在古代文学研究领域，一般研究多涉及时代总貌、个体作家研究两个层面，而对诗人组合、诗人群体、诗歌流派研究等方面并没有给予足够的重视，将组合、群体及流派仅作为作家研究的附带，而未将其视为介于时代与个体作家之间的一个重要层面。这一现象在新中国成立直至今日的文学史的编纂和作品选的编选上表现得非常明显，几乎形成了一种固定不变的程式，这应当是今后古代文学研究领域警惕和思考的一个问题。

（一）姚贾诗派研究现状概述

与古典文学研究领域诗歌流派研究的现状相一致，在唐代诗歌流派

① 陈大康：《关于古典文学研究中一些现象的思考》，《文学遗产》2004 年第 1 期。

② 同上。

2 绪 论

研究领域中也存在着类似的状况。相对于韩孟、元白而言,20 世纪百年间对姚贾的关注明显不足,不仅表现在没有出现关于姚贾研究的专门论著上,而且研究论文的数量也远远少于韩孟、元白,比之唐代的王孟、高岑、大历十才子、温李等也有相当的距离。就研究的深度和广度而言,关于姚贾并称、姚贾异同、姚贾诗人群体、姚贾诗风、姚贾诗派等将姚贾结合起来的研究亦明显不及以上唐代的并称或流派(见表一:1996—2005 年唐代几个重要诗派研究论文数量统计)。

几种重要的文学史论及姚合、贾岛时总是将两人列于韩孟等诗人的余光之下顺便提及或简单介绍,很少将二人相提并论地加以论说,更谈不上关于诗人组合、群体、风格或流派的探究了。研究论文的状况也大略如此,对姚合、贾岛单独进行研究的论文为数不少,特别是关于贾岛研究的论文,但将姚贾结合起来研究的论文则不多见,研究视野和涉及深度均非常有限。

表一 1996—2005 年唐代几个重要诗派研究论文数量统计 (篇)

	总体研究	诗派领袖		博硕士论文	论文总计
边塞诗派	179	高适 45	岑参 90	5	319
山水田园诗派	6	王维 600	孟浩然 160	9	775
大历十才子	41	钱起 6	韦应物 39	6	92
元白诗派	元白 36 新乐府 32 元和体 11	白居易 404	元稹 96	白居易 7 元稹 2	588
韩孟诗派	韩孟 21	韩愈 429	孟郊 40	韩愈 10	500
姚贾诗派	姚贾 8	姚合 12	贾岛 47	姚合 2 贾岛 3 姚贾 1	73

资料来源:根据中国期刊网数字资料统计。

在针对唐代几大诗歌流派的研究专著方面,关于边塞诗派研究的专

著主要有台湾学者何寄澍先生著《总是玉关情——唐代边塞诗初探》（联经出版事业公司 1978 年版），任文京先生著《唐代边塞诗的文化阐释》（人民出版社 2005 年版）两种。关于山水田园诗派的研究专著主要有葛晓音女士所著的《山水田园诗派研究》（辽宁大学出版社 1993 年版）。关于大历诗人群体研究的专著主要有蒋寅先生的《大历诗风》（上海古籍出版社 1992 年版）和《大历诗人研究》（中华书局 1995 年版）两种。关于元白诗派研究的专著最多，主要有马铭浩著《唐代社会与元白文学集团关系之研究》（台湾学生书局 1991 年版），钟忧民著《新乐府诗派研究》（辽宁大学出版社 1997 年版），陈才智著《元白诗派成立之研究》（2000 年博士论文），廖美云著《元白新乐府研究》（台湾学生书局 2001 年版），刘宁女士所著《唐宋之际诗歌演变研究——以元白之元和体的创作影响为中心》（北京师范大学出版社 2002 年版）。关于韩孟诗派的研究专著主要有萧占鹏先生所著《韩孟诗派研究》（南开大学出版社 1999 年版），毕宝魁先生所著《韩孟诗派研究》（辽宁大学出版社 2000 年版），姜剑云先生所著《审美的游离——唐代怪奇诗派研究》（东方出版社 2002 年版）。由此可知，唐代诗歌流派研究的专著主要集中于元白、韩孟两大诗歌流派。

本书旨在探讨与姚贾诗派相关的问题，故对于单独评论姚合、贾岛的文章和成果不再进行评述，^① 仅就与姚贾诗派研究相关联的姚贾并称、姚贾异同、姚贾诗人群体、姚贾诗风、姚贾诗歌流派等将姚贾结合起来的研究成果作一简要的介绍。

历代诗论家言及姚贾时常将二人相提或并称，并注意对二人的同异之处加以辨析，晚唐张为《诗人主客图》将姚合、贾岛同列于“清奇雅正”一门。宋以后，随着姚贾诗风的广泛流传，越来越多的诗论家将二人及其追随者当作一个群体看待。由于姚贾及其追随者在明清两代经久不衰的影响，清李怀民兄弟在宋明“晚唐二派说”的基础上加以发展和完善，姚贾作为诗歌流派的概念已为众多诗论家所认可和接受。

^① 关于姚合、贾岛二人的研究状况，可参见拙文《二十世纪姚合研究述论》（《广西大学学报》2004 年第 1 期），《二十年贾岛研究述评》（收入《唐代文学研究年鉴》，广西师范大学出版社 2005 年版，以及人大复印资料《中国古近代文学研究》2005 年第 8 期）。

（二）近现代姚贾研究的主要观点

20 世纪的姚贾研究中，闻一多先生在《唐诗杂论·贾岛》中首次将姚合与贾岛相提并论，并将他们视为中晚唐之交诗坛第三种势力的代表，实际上已开姚贾诗派研究之先声。闻先生道：“这像是元和长庆年间诗坛动态中的三个较有利的新趋势。这边老年的孟郊，正哼着他那沙涩而带芒刺感的五古，恶毒地咒骂世道人心，夹在咒骂声中的，是卢仝、刘叉的‘插科打诨’，和韩愈的洪亮的嗓音，向佛老挑衅。那边元稹、张籍、王建等，在白居易的改良社会的大纛下，用律动的乐府调子，对社会起诉着他们那个阶层中病态的小悲剧。同时远远的，在古老的禅房或一个小县的廨署里，贾岛、姚合领着一群青年人做诗，为个人自己的出路，也为着癖好，作一种阴黯情调的五言律诗。”^① 闻一多先生实际指出了姚贾是元和长庆年间诗坛上别于韩孟、元白及其追求者的第三种势力的代表，姚贾有着与韩孟、元白诸人明显不同的表现内容和审美趣味。闻先生的眼光是敏锐的，在元和长庆这二十年的时间里，虽然不乏像刘禹锡、柳宗元这样的大家，但以群体面目出现并对后世产生深远影响的确非元白、韩孟、姚贾及其各自的追随者莫属。确切地讲，姚贾并不是与韩孟、元白同时齐名而成三足鼎立之势的，姚贾成名较晚，创作的成熟期也较迟，二人主要是在韩孟、元白诸人淡出诗坛主流后才相继而起的，姚贾之与韩孟、元白是以一种摆脱阴影求新求变的面孔出现的。

郑振铎先生在《插图本中国文学史》中谈及姚合时道：“他和张籍、王建诸人游，诗名重于时，人称‘姚武功’，曾成了后一时期诗人们的一个中心。”^② 郑先生在论及晚唐诗人时将学姚合的诗人与学贾岛的诗人加以分别论述：“与姚合为一群而深受其影响者，有殷尧藩、李频、周贺诸人。”“追逐于贾岛的左右而力拟其作风的有李洞、唐求及喻凫。”^③ 此观点为后来学者研究姚贾诗派在晚唐五代的影响时提供了一个思路。

此间关于贾岛研究的著作尚有：陈延杰的《贾岛诗注》（商务印书馆

① 闻一多：《唐诗杂论》，上海古籍出版社 1998 年版，第 32 页。

② 郑振铎：《插图本中国文学史》（二），人民文学出版社 1957 年版，第 363 页。

③ 同上书，第 405 页。

1937年版),章泰笙编著《贾岛研究》(正中书局1947年版),以及李嘉言完成于新中国成立前的贾岛诗集的首部点校本《长江集新校》(上海古籍出版社1983年版)。

(三) 20世纪80年代后关于姚贾研究的主要成果

此后学者对姚贾的研究渐成分道扬镳之势,直至80年代后学界方出现将二人重新合并加以论析的势头。90年代以来出现了一些关于姚贾对比、姚贾并称、姚贾诗人群体、姚贾诗风、姚贾诗派等将姚贾结合起来研究的论文。

在将姚贾作为一体进行研究的成果当中,较有影响力的主要有:徐希平先生的《“武功体”价值新探——兼论姚贾诗派心理定势及内部差异》(《西南民院学报》1992年第2期),尹占华先生的《论郊岛与姚贾》(《文学遗产》1995年第1期),许总先生的《论贾岛、姚合诗歌的心理文化内涵及文学史意义》(《江西师大学报》1997年第1期),张宏生先生的《姚贾诗派的界内流变和界外余响》(《文学评论》1995年第2期),贺中复先生的《五代十国的温李、贾姚诗风》(《阴山学刊》1996年第1期),余恕诚先生的《晚唐两大诗人群落及其风貌特征》(《安徽师范大学学报》1996年第2期),胡遂女士的《从姚贾异同谈到晚唐山林隐逸诗风》(《乐山师范学院学报》1992年第4期)及“贾岛姚合诗风成因初探”(《湘潭大学学报》2000年第3期)等。

关于姚合、贾岛异同的辨析和后学对姚贾的继承方面,主要有刘宁女士的《“求奇”与“求味”——论贾姚五律的异同及其在唐末五代的流变》(《文学评论》1999年第1期),谷玛丽女士的《姚贾诗异同论》(《苏州大学学报》1998年第4期)两篇专文。

关于姚贾诗派研究,虽然从整体上对姚贾进行论述的专著还没有出现,但在关于姚合和贾岛二人的诗集资料整理方面和各自研究方面,有几种较为重要的专著,因对于姚贾诗派研究具有参考价值,在此予以简单罗列。

关于贾岛诗集的三部整理专著几乎同时推出,分别为齐文榜先生的《贾岛集校注》(人民文学出版社2001年版),台湾学者李建崑先生的《贾岛诗集校注》(台湾里仁书局2002年版),黄鹏先生的《贾岛诗集笺

注》(巴蜀书社 2002 年版),因地域阻隔,各无参照,故而各具特色。另外还有选本一种,刘斯朝的《孟郊贾岛诗选》(三联书店香港分店 1986 年版)。《全唐诗索引》系列一种,具体为栾贵明等的《全唐诗索引·贾岛卷》(现代出版社 1994 年版)。

关于姚合诗集的整理本有:信应举、郭嘉祯两先生校注的《姚少监诗集》(台北强华文化事业公司 1995 年版),刘衍先生的《姚合诗集校考》(岳麓书社 1997 年版)两种。前者以康熙年间洞庭席氏琴川书屋本《唐百名家集》为底本,遍校所见古籍版本而成,并有较为详细的注解,为目前所见最早的姚合诗集整理本。该书在台湾出版,因两岸文化交流相对阻塞,大陆并不多见,个人所藏为信应举先生赠阅之书。后者以毛晋汲古阁刻唐人六集本《姚少监诗集》为底本,参照众多国内现存古籍版本整理而成,为国内首部姚合诗集的点校本,目前较为通行。另外,台湾学者李建崑先生、四川学者曹方林先生、河南学者吴河清女士各自亦有关于姚合诗集的整理本,但至今未见面世。

关于贾岛和姚合的研究著作主要有:曹方林先生的《姚合考论》(巴蜀书社 2001 年版),刘竹青先生的《孟郊、贾岛研究》(台北文史哲出版社 2003 年版),张震英所著的《寒士的低吟——贾岛诗歌艺术新探》(中国社会科学出版社 2006 年版),白爱平女士的《姚贾接受史》(科学出版社 2006 年版),齐文榜先生的《贾岛研究》(人民文学出版社 2007 年版)。

在姚贾诗派其他成员的研究方面,除生平事迹考证方面的文章外,总的来讲研究成果较少,其中除对方干、马戴、雍陶三位诗人尚有几篇论述外,其他成员的研究基本属于空白,更不用提将姚贾诗派进行整体研究了。总体来讲,对姚贾诗派成员的研究尚未引起重视。目前,对姚贾诗派其他成员的研究成果主要有:

1. 马戴:《论马戴诗歌的艺术风格》(李世英,《兰州大学学报》1995 年第 4 期);《论晚唐诗人马戴诗歌的自然意象》(赵青,《徐州师范大学学报》1998 年第 2 期);《马戴诗之石甕寺》(李芳民,《西北大学学报》2003 年第 3 期);《晚唐边塞诗坛的盛唐余响——论马戴边塞诗》(余正松,《西华师范大学学报》2005 年第 2 期)。

2. 李频:《李频诗简议》(魏玉侠,《文史哲》1990 年第 6 期)。

3. 无可:《“诗僧”无可的诗歌创作》(李俊标,《中国韵文学刊》2004年第2期)。

4. 方干:关于晚唐诗人方干的研究,吴在庆所取得的系列成果最为显著,主要有《居镜湖的晚唐诗人方干》(吴在庆,《文史知识》1996年第4期);《方干的隐居生活与诗歌》(吴在庆,《宁波大学学报》1996年第1期);《浅谈方干的诗歌》(吴在庆,《宁德师专学报》1996年第3期);《试论方干的隐居及其心态》(吴在庆,《厦门大学学报》1999年第2期);《晚唐诗人镜湖处土方干传略》(吴在庆,《宁夏师范学院学报》2009年第1期)。此外还有《方干处州之行》(赵治中,《丽水师范专科学校学报》2000年第3期);《论方干的浙江山水诗》(周寅宾,《文学遗产》1996年第2期)。

5. 雍陶:《雍陶生平及诗歌创作初探》(周啸天,《社会科学研究》1984年第5期);《兴来聊赋咏,清婉逼阴何——谈唐代成都诗人雍陶和他的诗》(李光富,《文史杂志》1987年第2期);《矜负好句,自比谢柳——雍陶诗歌简论》(王定璋,《天府新论》1990年第2期);《雍陶寓居云南说辨析》(房锐,《社会科学家》2005年第4期);《从雍陶佚诗看〈十抄诗〉的文献价值》(房锐,《西华大学学报》2007年第5期)。

诗集整理方面的著作主要有:杨军、戈春源《马戴诗注》(上海古籍出版社1987年版,唐诗小集系列丛书);周啸天、张效民《雍陶诗注》(上海古籍出版社1988年版,唐诗小集系列丛书);胡才甫《方干诗选》,(浙江古籍出版社1987年版)。^①

此外,傅璇琮先生主编的《唐人选唐诗新编》(陕西人民教育出版社1996年版)和张伯伟先生编《全唐五代诗格校考》(陕西人民教育出版社1996年版)^②二书对姚合编选的《极玄集》和旧题贾岛所撰的《二南密旨》进行了整理和辨析,对姚贾诗派的研究颇有裨益。

总之,20世纪关于姚贾诗派的研究经历了一个逐渐深入的过程,作为“姚贾诗派”研究的前提和基础,目前,虽然在少数一般性问题的研究上

^① 关于诗人李频的诗集整理著作,目前有两种未正式出版发行的内部资料,分别为方韦《李频诗集编年笺注》(建德市档案馆2003年编印“建德文史丛书”之二);胡才甫《李频诗集校释》(建德县党史县志办公室1990年编印)。

^② 该书修订本易名为《全唐五代诗格汇考》,由凤凰出版社2002年再版。