



香港大學新聞及傳媒研究中心
中國傳媒研究計劃叢書

如此

盛世

錢鋼的中國觀察

如此盛世

錢鋼的中國觀察



錢 鋼



www.cosmosbooks.com.hk

- 書名** 如此盛世 錢鋼的中國觀察
- 作者** 錢 鋼
- 出版** 天地圖書有限公司
香港皇后大道東109-115號
智群商業中心13字樓（總寫字樓）
電話：2528 3671 傳真：2865 2609
香港灣仔莊士敦道30號地庫 / 1樓（門市部）
電話：2865 0708 傳真：2861 1541
九龍尖沙咀彌敦道74-78號文遜大廈2樓2A（門市部）
電話：2367 8699 傳真：2367 1812
- 印刷** 美雅印刷製本有限公司
香港九龍官塘榮業街6號海濱工業大廈4字樓A室
電話：2342 0109 傳真：2790 3614
- 發行** 香港聯合書刊物流有限公司
香港新界大埔汀麗路36號中華商務印刷大廈3字樓
電話：2150 2100 傳真：2407 3062
- 出版日期** 2011年1月 / 初版·香港

（版權所有·翻印必究）

©COSMOS BOOKS LTD.2011

ISBN 978-988-219-354-3

序

陳婉瑩

錢鋼是新聞人、大學教師、研究學者。1950年代生於大陸，在文革硝煙中成長，也見證了上世紀八、九十年代的大陸媒體的轉折起伏。

2003年，錢鋼來到香港，轉眼七年，要成為地道的港人了。

少年16歲即參軍入伍的錢鋼，做過排長，也在《解放軍報》當過記者，1979年投身新聞業，1986年畢業於解放軍藝術學院文學系。1989年被逼離開部隊，創辦了《中國減災報》，也參與了《三聯生活週刊》、中央電視台《新聞調查》欄目的開創。1998年出任《南方週末》報常務副主編。從大陸到香港，錢鋼在改革的潮漲潮落中親歷了不同政治氣候下的媒體生態。其部隊的背景以及長期以來於大陸體制內工作的經歷，讓他對中國當前新聞媒體、政治制度有比香港背景的時評人更深刻的認識。

2003年，錢鋼初以訪問學者來到香港大學的新聞及傳媒研究中心，後任中心「中國傳媒研究計劃」主任，多年來演講、寫評論、著書、教學，筆耕不斷，為中國媒體和社會的進步吶喊。香港是個近距離觀察國事的瞭望台，為錢鋼提供了一個審視大陸的新視角，和面對香港讀者，和他們交流碰撞的機會。在這「跨文化」的環境中，錢鋼發展了更為個人

的時評風格，能為大陸內外的讀者，包括對大陸情況比較隔膜的人，娓娓道來，解說大陸時政。在這本文集中，我們可以看到作者在這種兩地文化互動磨練中，更為揮灑自如，成為一個橫跨香港大陸的國事問題專家。

本書收錄了作者在2009年4月至2010年6月在香港《經濟日報》、香港电台出版的月刊《傳媒透視》，內地《南方週末》、和《財經》等報刊的文章時事評論。近年來，中國內地公民意識萌發，官民矛盾、維權事件層出不窮。作者評論「唐福珍自焚案」、「釣魚執法」等影響深遠的公共事件，分析事件性質、媒體表現及當局的態度。在作者解讀下，每個事件變成生動立體，突顯了在中國公民社會發展中的里程碑意義。讀者透過媒體處理這些事件的報道和處理，來分析官方媒體政策和體制結構問題，進而透視事件發展的趨勢及其背後的社會意義。這些時評以事實為出發點，又不拘泥於就事論事，更不是單純的作者意見的揮發，而是基於歷史和事實的多角度分析。書中有關地震問題的評論，是作者對自然災害一種終身投入的關注。

錢鋼在1986年初版的成名作《唐山大地震》已經成為了現代的經典。作為香港的暢銷書，其中章節被教育當局選為中學生讀本。對於地震的政府表現和大陸的問題，錢鋼毫不避諱。針對「躲貓貓事件」，他直言「中國大陸處於官民對立的尖銳時期」，「黨管傳媒未有鬆動」。面對「石首事件」，他直指「胡錦濤新聞政策軟弱無力」。說到當前「中國模式」的甚囂塵上，他批評「不去推動政改，反過來歌頌所謂『中國模式』，很危險。」論及中國貪官，錢鋼更大聲疾呼：「腐敗已經極端嚴重，中央已坐在民怨的火山口上！」他關注山西王家嶺透水事故，要求「徹查事故，追究

責任」，因為中共需要「取信於民、重拾公眾信任。」他敦促人大徹查「三峽後遺症」，因為「所有公民皆有權詢問、質疑、監督。」他懷念胡耀邦，也是因為胡「親民、親知」，是「一個大時代的標誌。」

2009年，中華人民共和國成立60週年，作者連發九篇文章評述，聚焦有關國慶的報道、言論、歌曲、人物，時評更涉及政治改革、傳媒公信力、人權、黨內民主等諸多問題，在舉國歡騰四海昇平的表象之際，錢鋼發出民間的聲音，為國運獻言，也寄望中共領導人，以史為鑒，帶領國家邁向法治、憲政。

作者的時評，還有一個研究方法上的特色，使用關鍵詞搜索收集文本中的數據進行分析，譬如胡錦濤新聞政策中提到的「輿論引導」，或是「穩定壓倒一切」在媒體上的出現頻率，在不同時間段的起伏，分析其歷史上的發展，和背後的深層涵義。中國政治注重「提法」。共產黨出台的方針、口號，均經過字斟句酌。透過話語分析，作者透視了政策背後各種力量的博弈，帶領讀者探索文本後面蘊涵的意義和歷史位置。

本書出版時，政治改革提上了議程，2010年下半年，溫家寶總理七談政改，從深圳談到北京，從國內談到聯合國。政改更是國內開明知識分子心之所向。本書收錄有關政改的文章，評述體制內外攸關改革的事件，從報紙的共同社論，到中共老人對舉黨反思的呼籲，為推動改革的力量打氣助威。作者也認為，中國的政治體制改革已經到了必須作出抉擇的歷史分叉路口。

改革開放逾三十年至今，中國的經濟發展舉世矚目，但是政治發展滯後，而近年來黨政對媒體的控制更為嚴密。

中國新聞人在理想與現實之間，追求新聞理想與表達自由的腳步面對羈絆與考驗。錢鋼的文集，向中國的公民調查者致敬，向中國的媒體工作者們疾呼，向社會吶喊，「中國的民主，需要所有有志者一刻也不放棄漸進的努力！」。過去七年來，本書的出版也是作者在港孜孜不倦、講學解惑的又一個路標。筆者有幸和錢鋼共事七年，共同為國家的進步、新聞價值的發揚而努力，是為序。

目 錄

序 陳婉瑩	3
「躲貓貓」事件與傳媒控制升級版	11
川震校舍倒塌報道被禁始末	17
重讀防震文件有感	22
國發2004年25號文件應該解密	25
讓「人」字隱約成型	28
中國傳媒必須有所承擔	32
讀趙紫陽1989年5月6日談話	35
胡錦濤新聞政策之週年觀察	40
石首出了個劉國林	45
胡溫應慎言「穩定壓倒一切」	48
烏魯木齊「7·5」事件報道的盲點和懸疑	52
紀念彭德懷	58
隱名中共元老 呼籲舉黨反思	63
國慶60年 真話不能言	67
建國60週年報道的輿論控制	69
國慶致辭 期望胡錦濤說甚麼？	74

慶典言論 新聞的脊梁在南方	77
中國命運之關鍵——未來十年	81
「黨內民主」風雨坎坷60年	85
中國應告別「歌曲政治」	89
中共老人呼喚憲政大開張	92
評中宣部新聞局局長的一篇文章	96
三峽蓄水猛 華中大旱兇	101
請全國人大徹查「三峽後遺症」	104
從「釣魚執法」報道看內地輿論博弈	108
Web 2.0時代的奧巴馬訪華	114
懲處假報道 不如公開真資訊	117
官員財產申報：中共之兩難	120
中共肅貪 有決心方可言妥協	124
中國政治不可缺失的這一道陽光	128
中國語境下的「柏林牆倒塌20年」	133
中國人權 從孫志剛到唐福珍	138
「唐福珍自焚事件」的信息傳播鏈	142
致敬，中國的公民調查者	147
在不靠譜的預測裏看民心	152
中國外逃貪官捲走多少資產？	155
中國公民享有多少網絡自由？	159
三峽基金信息 不是國家機密	163

壟斷採訪權是為了封鎖資訊	166
罕見共同社論 推動中國民主	170
兩會代表委員 請關注譚作人案	174
疫苗傷人事件 國家衛生部有責	177
國進民退與「帶血的GDP」	181
不要用礦工的血淚塗寫紅色口號	185
童心耀邦	189
紀念汶川地震 警惕巨災東移	192
朱厚澤留給中共的珍稀遺產	196
內地陷怪圈：「越維穩越不穩」	200
中共小步政改 「公推直選」起錨	204
「盛世話語」之騰湧	209
《弟子規》能這麼譯嗎？	218
《唐山大地震》和那個十年	220
國民離心 是中共最大憂患	228
建得起三峽壩 保不住唱凱堤	233
福州三網民案 檢驗胡溫「四權」	237
「千人下跪事件」報道評語	242
翟明磊：一個人的報紙 「我媒體」踩出傳媒第三條路	244
微博——舟曲泥石流事件速評	252
微博——溫家寶七談政改風波實錄	258
模擬中共總書記競選的開場致辭	277

「躲貓貓」事件與傳媒控制升級版

筆者曾用「3C」描述中國傳媒現狀，即：Control（控制）、Change（變化）和Chaos（混沌）。當下依然。「黨管傳媒」未有鬆動，但商業化和互聯網正深刻影響傳媒生態。最新的趨向是，「改變受到控制，控制亦在改變」，局面更為混沌。

2009年2月8日，關押在雲南省晉寧縣看守所的犯罪嫌疑人李蕎明意外受「重度顱腦損傷」，入院後不治。警方稱：李是與獄友在放風時玩「躲貓貓」（即「捉迷藏」）時，遭獄友踢打，不慎撞牆。這類「意外死亡」時有所聞，多與刑訊逼供有關。「躲貓貓」新聞被報道後，網民蜂起質疑，認為被嚴格監管的在押者不可能「躲貓貓」，遊戲而亡更匪夷所思。一時間，「躲貓貓」在網上的熱度迅疾騰升，位居Google熱詞榜「上升最快的關鍵詞」之首，堪比上一年的「俯臥撐」。

「俯臥撐」出自貴州「甕安事件」。2008年6月，一名女生被發現死於河中，警方認定「自己跳河溺水身亡」，死者家屬不滿，疑為姦殺，召數百人遊行，導致嚴重警民衝突。警方報告提及現場證人某男生口述，稱其在女生身亡前正在做「俯臥撐」，當做到第三個時，女生大聲說「我走了」，便跳入河中。這則報道引爆了「俯臥撐」一詞，這個暗示「性」與「暴力」的詞語充斥網絡。對於女生的死因，迄今沒有令人信服的結論。而「俯臥撐」的騰雲播雨，暴露了政府公信力的缺失。

中國大陸正處於官民對立尖銳時期。貴州當局遭遇的危機，今年2月在雲南重現了。



人民網報道雲南省委宣傳部發公告徵網民參與調查「躲貓貓」事件真相。

宣傳部出奇招

然而與貴州不同，雲南當局在網民借「躲貓貓」冷嘲熱諷，群起宣洩對警方乃至政府的不信任時，出了一個奇招。據稱「為了平息社會輿論的質疑，滿足社會公眾的知情權」，中共雲南省委宣傳部公告徵集網民和社會人士及媒體代表，組成調查委員會，進入晉寧縣看守所，力求「最大限度地還原真相」。

此舉既出，網絡沸騰。傳媒管制者直接與網民聯手，而調查監督的對象竟然是警方，互聯網進入中國十多年來，這樣的舉措何曾有過？有人肯定雲南省委宣傳部尊重網絡民意，更多

的人則質疑，在既無司法獨立也無新聞自由的現實環境下，幾個奉召調查的網民，真能發現真相？

果然，進入看守所的調查團，在法律條文的限制下，無法調看監控錄像，無法會見當事人，只能聽取晉寧縣警方和檢方介紹，而警方與檢方的結論與此前的說法並無大差異（僅將遊戲名稱「躲貓貓」澄清為「瞎子摸魚」）。調查團無功而返。

不過，正當輿論廣泛批評當局在掩蓋真相時，雲南省司法機關卻迅速通報了「躲貓貓」事件的最新調查結果：「李蕎明係被看守所內牢頭獄霸以玩遊戲為名，毆打致死。」儘管這樣的說法依然不能令人完全信服，但縣警方與檢方此前的調查結論被推翻了。

顯然，「躲貓貓」事件中強大的輿論壓力和省委宣傳部的奇招，推動了司法調查。但是，對「網民調查團」及其組織者的異議並未止息，對中國法制現狀和新聞傳播現狀的追問，被這個一波三折的事件所觸發。

保有真相的制度條件

在香港，在英美，當局會組織「網友調查委員會」去調查一起命案真相嗎？法律專家認為，這絕無可能也極不嚴肅，恰是國家司法公信力低下的寫照。

「他們不具有調查案件的合法身份，也不擁有類似檢察部門那樣的合法公權力，因此沒有調查結論才屬正常」，法律專家蕭瀚寫道：「網友能以普通公民的身份參與調查，這意味着原本缺乏社會監督的司法過程有了一個向大眾開放的基本心態，亦是可喜可賀的。然而，這一意義也不必過於高估，在特定情形下甚至需要警惕。」（蕭瀚：〈權威與真相〉，《財

經》雜誌2009年第5期)

眾多「躲貓貓」評論中，蕭文的分析較為中肯透徹。他從法律角度，論證新聞自由的不可或缺，認為司法獨立、偵查公開（偵查階段律師即可介入）、新聞自由——這三項制度條件，是一個社會保有真相的前提條件，而中國正缺乏這樣的基本制度，導致公權力權威徹底凌駕於社會之上，於是也就等於被架空於社會之上，公權力喪失其公信力與權威性，「說甚麼都沒人信」。

有網絡，有虛擬世界的眾聲喧嘩，甚至有狂潮般的「網絡民意」，不等於有新聞自由。匿名隱身的萬千網民，在創造「躲貓貓」一類隱語或進行「人肉搜索」時，咄咄逼人。但在殘缺的制度環境下，孤軍突出，現出真形時，則不但虛弱無力，還遭同類相殘。昆明的幾位網民進入看守所後空手而歸，便受到網友討伐，被認為在幫助政府做騷，是被這次行動的組織者伍皓操弄的工具。

值得觀察的新聞官伍皓

伍皓是雲南省委宣傳部副部長，分管傳媒，一省之內最高層級新聞官。這位還不到40歲的年輕新聞官頗不尋常。「躲貓貓」事件發生後，他聲稱想「儘快地揭示真相、發現真相、探索真相、呈現真相」。伍皓的奇招顯然得到省委領導的首肯，但他的操作方式高調而出位：他在自己所在的QQ群中發佈消息，以省委宣傳部的名義組織網友調查團。調查結果出來後，他以一個網友的身份說「我也不解渴」。面對公眾質疑，他甚至公佈自己和網友聊天的記錄，訴說初衷。

中國傳媒人還沒有遇到過這樣的管制者。然而細看伍皓的

經歷，一切似又順理成章。在發生「躲貓貓」事件的僅僅三個多月前，他還是一名記者。他曾常駐西藏，後到雲南，官至新華社雲南分社常務副總編輯。這是個勤奮的記者，在高原採訪曾歷險境。汶川地震發生後，他第一時間飛赴災區，參與了對新華社前線記者的指揮。新華社有關堰塞湖搶險的多篇現場報道，出自其手。

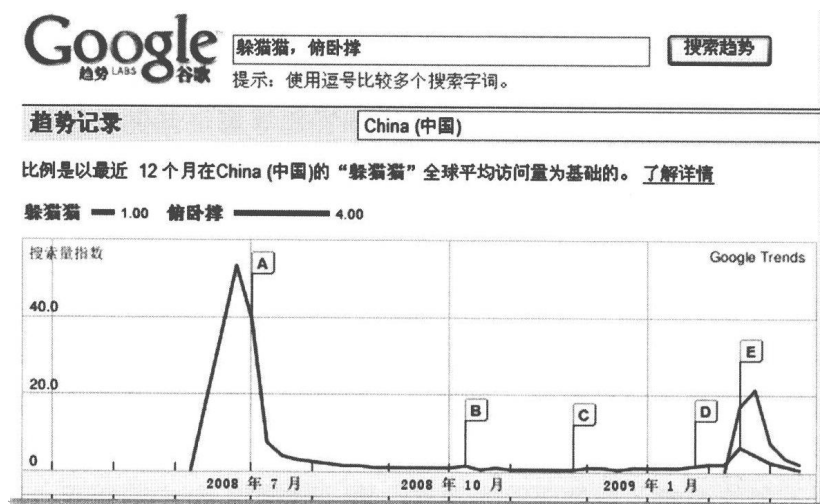
他受到黨的信任。作為前北京大學學生，伍皓親歷過89年「六四」，但和走出體制、挑戰體制的許多同齡人不同。他曾作為優秀學生，兩次接受中共總書記江澤民接見。1993年擔任黨媒體記者後，他恪遵「輿論導向」，積極宣揚「先進人物」。但他也有多篇報道鼓吹黨自身的改革，特別是新聞改革，例如：〈雲南：新聞媒體輿論監督納入「行政問責」依據〉、〈雲南：突發事件不「捂蓋子」〉等等。2008年，他參加了對雲南「孟連事件」的報道，對官民衝突印象深刻，提出該事件應該促使官員反省。

「躲貓貓」事件發生後，伍皓做客雲南網，坦陳這次組織網友調查，就是要改變以往宣傳部門面對公共輿論事件時「拖」、「堵」、「刪」、「等」的常規做法。一些網友發現伍皓洩露了傳媒管制的「天機」，如「宣傳部門還擁有一定的指揮媒體權力，我們可以讓所有的媒體都收聲」、「我們把網上不利的，或者是負面的言論見一條一條刪掉」。

伍皓說：「我也算是一個改革者。」他的改革理念，和中國傳媒人追求傳媒獨立，護衛社會公器的理想顯有差異。然而，他所展示的新生代新聞官的改革思路，值得關注。這是在維護「黨管新聞」絕對權威的前提下，對現行管制方式的修補和刷新。而且，有越過制度設計，直接操控民意的傾向。

中共當前的迫切需要，是「維穩」（維持穩定）、化解衝

突、避免社會危機爆發。為此，他們十分需要「控負」（控制負面報道和輿論），掌握傳播主動權。由此觀之，伍皓實有功於政府。雲南省委宣傳部的奇招，使他們沒有重蹈甕安事件覆轍。他們依然是在控制，手法卻是欲擒故縱，請君入甕，邀請網友走到前台，以此對激烈的網絡輿論釜底抽薪。伍皓的做法客觀上推動了司法調查，弱化了網絡上借「躲貓貓」對政府的嗆聲。Google的關鍵字訪問量統計顯示，2009年「躲貓貓」傳播烈度的高峰，大大低於2008年的「俯臥撐」。（見下圖，兩個高峰，左為「俯臥撐」，右為「躲貓貓」）



種種迹象表明，當局對中國傳媒的控制，「版本」正在升級，目前的管制，可稱為「Control 2.0」。對這一變化趨勢，我們將持續觀察。

2009年4月發表於香港《傳媒透視》雜誌