

禮儀典第二百十一卷

宗廟祀典部彙考五

北齊

文宣帝天保元年詔追尊皇祖皇考皇兄爲皇帝遷神主於太廟 按北齊書文宣帝本紀天保元年詔追尊皇祖文穆王爲文穆皇帝妣爲文穆皇后皇考獻武王爲獻武皇帝兄文襄王爲文襄皇帝祖宗之稱付外速議以聞甲戌遷神主於太廟 按隋書禮儀志後齊文襄嗣位猶爲魏臣置王高祖泰州使君王曾祖太尉武貞公王祖太師文穆公王考相國獻武王凡四廟文宣帝受禪置六廟曰皇祖司空公廟皇祖吏部尙書廟皇祖泰州使君廟皇祖文穆皇帝廟太祖獻武皇帝廟世宗文襄皇帝廟爲六廟獻武已下不毀已上則遞毀並同廟而別室旣而遷神主於太廟

天保二年正月乙酉有事於太廟冬十月丁卯文襄皇帝神主入於廟 按北齊書文宣帝本紀云云 按隋書禮儀志文襄文宣並太祖之子文宣初疑其昭穆之次欲別立廟衆議不同至二年

秋始祔太廟春祠夏禘秋嘗冬烝皆以孟月并臘凡五祭禘祫如梁之制每祭室一太牢始以皇后

預祭

孝昭帝皇建元年詔定三祖廟樂 按北齊書孝昭帝本紀皇建元年九月壬申詔議定三祖樂冬十一月癸丑有司奏太祖獻武皇帝廟宜奏武德之樂舞昭烈之舞世宗文襄皇帝廟宜奏文德之樂舞宣政之舞顯祖文宣皇帝廟宜奏文正之樂舞光大之舞詔曰可

武成帝河清元年正月壬午享太廟 按北齊書武成帝本紀云云 按隋書禮儀志河清元年定令四時祭廟禘祭及元日廟庭設庭燎二所

北周

孝閔帝元年有事於太廟 按北周書孝閔帝本紀元年正月辛丑卽天王位追尊皇考文公爲文王壬寅詔曰始祖獻侯啟土遼海肇有國基配南北郊文考德符五運受天明命祖於明堂以配上帝廟爲太祖乙巳祠太廟 按隋書禮儀志後周之制思復古之道乃右宗廟而左社稷置太祖之廟并高祖已下二昭二穆凡五親盡則遷其有德者謂之祧廟亦不毀閔帝受禪追尊皇祖爲德皇帝文王爲文皇帝廟號太祖擬已上三廟遞遷至太祖不毀其下相承置二昭二穆爲五焉

武帝保定元年詔祠太廟班六官 按北周書武帝本紀保定元年春正月戊辰詔曰履端開物實

資元后代終成務諒惟宰棟故周文公以上聖之智翼彼姬周爰作六典用光七百自茲厥後代失其緒俾巍巍之化歷千祀而莫傳郁郁之風終百王而永墜我太祖文皇帝稟純和之氣挺天縱之英德配乾元功侔造化故能捨末世之弊風蹈隆周之叡典誕述百官厥用允集所謂乾坤改而重構豈帝王洪範而已哉朕入嗣大寶思揚休烈今可班斯禮於太祖廟庭己巳祠太廟班太祖所述六官焉

天和三年五月庚戌祠太廟十月癸亥祠太廟 按北周書武帝本紀云云

宣政元年六月丁酉高祖崩皇太子卽皇帝位七月乙巳祠太廟 按北周書宣帝本紀云云

按隋書禮儀志明帝崩廟號世宗武帝崩廟號高祖並爲祧廟而不毀其時祭各於其廟祫禘則於太祖廟亦以皇后預祭其儀與後齊同所異者皇后亞獻訖后又薦加豆之籩其實菱芡芹菹兔醢冢宰終獻訖皇后親撤豆降還板位然後太祝撤焉

宣帝大象二年春祀廟復詔命婦拜宗廟夏再祀廟 按北周書宣帝本紀大象二年正月癸巳祀

太廟三月壬寅詔內外命婦皆執笏共拜宗廟四月己巳祀太廟

隋

高祖開皇元年上皇考皇妣廟號自高祖下立四親廟定祫禘禮 按隋書高祖本紀開皇元年二

月甲子卽皇帝位乙丑追尊皇考爲武元皇帝廟號太祖皇妣爲元明皇后丙寅修廟社 按禮儀

志高祖旣受命遣兼太保宇文善兼太尉李詢奏策詣同州告皇考桓王廟兼用女巫同家人之禮

上皇考桓王尊號爲武元皇帝皇妣尊號爲元明皇后奉迎神主歸於京師犧牲尙赤祭用日出是

時帝崇建社廟改周制左宗廟而右社稷宗廟未言始祖又無受命之祧自高祖以下置四親廟同

殿異室而已一曰皇高祖太原府君廟二曰皇曾祖康王廟三曰皇祖獻王廟四曰皇考太祖武元

皇帝廟擬祖遷於上而太祖之廟不毀各以孟月饗以太牢四時薦新於太廟有司行事而不出神

主祔祭之禮並準時饗三年一祫以孟冬遷主未遷主合食於太祖之廟五年一禘以孟夏其遷主

各食於所遷之廟未遷之主各於其廟禘祫之月則停時饗而陳諸瑞物及伐國所獲珍奇於廟庭

及以功臣配饗

開皇四年春正月己巳有事於太廟

按隋書高祖本紀云云

開皇七年春正月癸巳有事於太廟

按隋書高祖本紀云云

開皇八年以伐陳告太廟

按隋書高祖本紀開皇八年十月甲子將伐陳有事於太廟

按冊

府元龜開皇八年晉王廣將伐陳內史令李德林攝太尉告於太廟

開皇十二年有事於太廟

按隋書高祖本紀開皇十二年十月壬午有事於太廟至太祖神主前

上流涕嗚咽悲不自勝

開皇十七年詔享廟日不設鼓吹殿庭不設音樂廟內諸祭舊王公以下享廟不得作樂

按隋書

高祖本紀開皇十七年冬十月庚午詔曰五帝異樂三王殊禮皆隨事而有損益因情而立節文仰

惟祭享宗廟瞻敬如在罔極之感情深茲日而禮畢升路鼓吹發音還入宮門金石振響斯則哀樂

同日心事相違情所不安理實未允宜改茲往式用弘禮教自今以後享廟日不須備鼓吹殿庭勿

設樂懸

按音樂志故事天子有事於太廟備法駕陳羽葆以入於次禮畢升車而鼓吹並作開皇

十七年詔不得作音樂

煬帝大業元年詔議復周七廟制於固本里起天經宮 按隋書煬帝本紀不載 按禮儀志大業元年煬帝欲遵周法營立七廟詔有司詳定其禮禮部侍郎攝太常少卿許善心與博士褚亮等議曰謹按禮記天子七廟三昭三穆與太祖之廟而七鄭元注曰此周制也七者太祖及文王武王之祧與親廟四也殷則六廟契及湯與二昭二穆也夏則五廟無太祖禹與二昭二穆而已元又據王者禘其祖之所自出而立四廟按鄭元義天子唯立四親廟並始祖而爲五周以文武爲受命之祖特立二祧是爲七廟王肅注禮記尊者尊統上卑者尊統下故天子七廟諸侯五廟其有殊功異德非太祖而不毀不在七廟之數按王肅以爲天子七廟是通百代之言又據王制之文天子七廟諸侯五廟大夫三廟降二爲差是則天子立四親廟又立高祖之父高祖之祖並太祖而爲七周有文武姜嫄合爲十廟漢諸帝之廟各立無迭毀之義至元帝時貢禹匡衡之徒始建其禮以高帝爲太祖而立四親廟是爲五廟唯劉歆以爲天子七廟諸侯五廟降殺以兩之義七者其正法可常數也宗不在數內有功德則宗之不可預毀爲數也是以班固稱考論諸儒之議劉歆博而篤矣光武卽位建高廟於雒陽乃立南頓君以上四廟就祖宗而爲七至魏初高堂隆爲鄧學議立親廟四太祖

武帝猶在四親之內乃虛置太祖及二祧以待後代至景初間乃依王肅更立五世六世祖就四親而爲六廟晉武受禪博議宗祀自文帝以上六世祖征西府君而宣帝亦序於昭穆未升太祖故祭止六也江左中興賀循知禮至於寢廟之儀皆依魏晉舊事宋武帝初受晉命爲王依諸侯立親廟四卽位之後增祠五世祖相國掾府君六世祖右北平府君止於六廟逮身歿主升從昭穆猶太祖之位也降及齊梁守而弗革加崇迭毀禮無違舊臣等又按姬周自太祖以下皆別立廟至於禘祫俱合食於太祖是以炎漢之初諸廟各立歲時嘗享亦隨處而祭所用廟樂皆象功德而歌舞焉至光武乃總立一堂而羣主異室斯則新承寇亂欲從約省自此以來因循不變伏惟高祖文皇帝睿哲元覽神武應期受命開基垂統聖嗣當文明之運定祖宗之禮且損益不同沿襲異趣時王所制可以垂法自歷代以來雜用王鄭二義若尋其指歸校以優劣康成止論周代非謂經通子雍總貫皇王事兼長遠今請依據古典崇建七廟受命之祖宜別立廟祧百代之後爲不毀之法至於鸞駕親奉申孝享於高廟有司行事竭誠敬於羣主俾夫規模可則嚴祀易遵表有功而彰明德大復古而貴能變臣又按周人立廟亦無處置之文據家人處職而言之先王居中以昭穆爲左右阮忱撰

禮圖亦從此議漢京諸廟既遠又不序禘祫今若依周制理有未安雜用漢儀事難全採謹詳立別圖附之議求其圖太祖高祖各一殿准周文武二祧與始祖而三餘並分室而祭始祖及二祧之外從迭毀之法詔可未及創制既營建洛邑帝無心京師乃於東都固本里北起天經宮以遊高祖衣冠四時致祭於三年有司奏請准前議於東京建立宗廟帝謂祕書監柳詠曰今始祖及二祧已具今後子孫處朕何所又下詔唯議別立高祖之廟屬有行役遂復停寢 按唐書褚亮傳亮入隋爲東宮學士遷太常博士煬帝議改宗廟之制亮請依古七廟而太祖高祖各一殿法周文武二祧與始祖而三餘則分室而祭始祖二祧不從迭毀

大業三年詔別建高祖廟修月祭之禮并修高廟樂 按隋書煬帝本紀大業三年六月丁亥詔曰聿追孝饗德莫至焉崇建寢廟禮之大者然而質文異代損益殊時學滅坑焚經典散逸憲章湮墜廟堂制度師說不同所以世數多少莫能是正連室異宮亦無準定朕獲奉祖宗欽承景業永惟嚴配思隆大典於是詢謀在位博訪儒術咸以爲高祖文皇帝受天明命奄有區夏拯羣飛於四海革凋敝於百王恤獄緩刑生靈皆遂其性輕徭薄賦比屋各安其業恢夷宇宙混一車書東漸西被無

思不服南征北怨俱荷來蘇駕鼂乘風歷代所弗至辮髮左衽聲教所罕及莫不厥角關塞頓顙闕庭譚靡絕時書無虛月韜戈偃武天下晏如嘉瑞休徵表裏禔福猗歟偉歟無得而名者也朕又聞之德厚者流光治辨者禮縟是以周之文武漢之高光其典章特立諡號斯重豈非緣情稱述卽崇顯之義乎高祖文皇帝宜別建廟宇以彰巍巍之德仍遵月祭用表蒸蒸之懷有司以時創造務合典制又名位旣殊禮亦異等天子七廟事著前經諸侯二昭義有差降故其以多爲貴王者之禮今可依用貽厥後昆

唐一

唐制時祭用太牢三年一祫五年一禘薦新薦冰則不出神主 按舊唐書禮儀志四時以孟月享太廟每室用太牢季冬蜡祭之後以辰日臘享於太廟用牲如時祭三年一祫以孟冬五年一禘以孟夏又時享之日修七祀於太廟西門內之道南若品物時新堪進御者所司先送太常與尙食相知簡擇精好者以滋味與新物相宜者配之太常卿奉薦於太廟不出神主仲春薦冰亦如之

高祖武德元年始立四廟享四室 按唐書高祖本紀武德元年六月己卯追諡皇高祖曰宣簡公

皇曾祖曰懿王皇祖曰景皇帝廟號太祖皇考曰元皇帝廟號世祖 按禮樂志書曰七世之廟可以觀德而禮家之說世數不同然自禮記王制祭法禮器大儒荀卿劉歆班固王肅之徒以爲七廟者多蓋自漢魏以來創業之君特起其上世微而無功德故其初皆不能立七廟武德元年始立四廟曰宣簡公懿王景皇帝元皇帝 按舊唐書禮儀志武德元年五月備法駕迎宣簡公懿王景皇帝元皇帝神主祔於太廟始享四室

太宗貞觀三年正月戊午享於太廟 按唐書太宗本紀云云

貞觀九年始祔弘農府君及高祖爲六廟 按唐書太宗本紀不載 按禮樂志貞觀九年高祖崩太宗詔有司定議諫議大夫朱子奢請立七廟虛太祖之室以待於是尙書八座議曰禮天子三昭三穆與太祖之廟而七晉宋齊梁皆立親廟六此故事也制曰可於是祔弘農府君及高祖爲六室按舊唐書禮儀志貞觀九年高祖崩將行遷祔之禮太宗命有司詳議廟制諫議大夫朱子奢建議曰按漢丞相韋元成奏立五廟諸侯亦同五劉子駿議開七祖邦君降二鄭司農踵元成之轍王子雍揚國師之波分塗並驅各相師祖咸翫其所習好同惡異遂令歷代祧祀多少參差優劣去取曾

無畫一傳稱名位不同禮亦異數易云卑高以陳貴賤位矣豈非別嫌疑慎微遠防陵僭尊君卑佐升降無舛所貴禮者義在茲乎若使天子諸侯俱立五廟便是賤所以同貴臣可以濫主名器無準冠履同歸禮亦異數義將安設戴記又稱禮有以多爲貴者天子七廟諸侯五廟若天子五廟纔與子男相埒以多爲貴何所表乎愚以爲諸侯立高祖以下并太祖五廟一國之貴也天子立高祖以上并太祖七廟四海之尊也降殺以兩禮之正焉前史所謂德厚者流光德薄者流卑此其義也伏惟聖祖在天山陵有日祔祖嚴配大事在斯宜依七廟用崇大禮若親盡之外有王業之所基者如殷之元王周之后稷尊爲始祖儻無其例請三昭三穆各置神主太祖一室考而虛位將待七百之祚遞遷方處庶上依晉宋旁愜人情於是八座奏曰臣聞揖讓受終之后革命創制之君何嘗不崇親親之義篤尊尊之道虔奉祖宗致敬郊廟自義乖闕里學滅秦庭儒雅旣喪經籍湮殄雖兩漢纂修絕業魏晉敦尙斯文而宗廟制度典章散逸習所傳而競偏說執淺見而起異端自昔迄茲多歷年代語其大略兩家而已祖鄭元者則陳四廟之制述王肅者則引七廟之文貴賤混而莫辨是非紛而不定陛下至德自然孝思罔極孺慕踰匹夫之志制作窮聖人之道誠宜定一代之弘規爲萬

世之彝則臣奉述睿旨討論往載紀七廟者實多稱四祖者蓋寡較其得失昭然可見春秋穀梁傳及禮記王制祭法禮器孔子家語並云天子七廟諸侯五廟大夫三廟士二廟尚書曰七世之廟可以觀德至於孫卿孔安國劉歆班彪父子孔晁虞熹干寶之徒或學推碩儒或才稱博物商較今古咸以爲然故其文曰天子三昭三穆與太祖之廟而七晉宋齊梁皆依斯義立親廟六豈非有國之茂典不刊之休烈乎若使違羣經之明文從累代之疑議背子雍之篤論尊康成之舊學則天子之禮下偪於人臣諸侯之制上僭於王者非所謂尊卑有序名位不同者也況復禮由人情自非天墜大孝莫重於尊親厚本莫先於嚴配數盡四廟非貴多之道祀逮七世得加隆之心是知德厚者流光乃可久之高義德薄者流卑實不易之令範臣等參議請依晉宋故事立親廟六其祖宗之制式遵舊典庶承宗之道興於禮定之辰尊祖之義成於孝治之日制從之

貞觀二十三年遷弘農府君神主於夾室祔太宗於太廟 按唐書太宗本紀不載 按舊唐書禮儀志貞觀二十三年太宗崩將行崇祔之禮禮部尚書許敬宗奏言弘農府君廟應迭毀謹按舊儀漢丞相韋元成以爲毀主瘞埋但萬國宗饗有所從來一旦瘞埋事不允愜晉博士范宣意欲別立

廟宇奉征西等主安置其中方之瘞埋頗協情理事無典故亦未足依又議者或言毀主藏於天府祥瑞所藏本非斯意今謹準量去祧之外猶有壇墠祈禱所及竊謂合宜今時廟制與古不同共基別室四方爲首若在西夾之中仍處尊位祈禱則祭未絕祇享方諸舊儀情實可知弘農府君廟遠親殺詳據舊章禮合迭毀臣等參議遷奉神主藏於夾室本情篤教在理爲弘從之其年八月庚子太宗文皇帝神主祔於太廟

高宗永徽六年十一月己巳皇后見於太廟 按唐書高宗本紀云云

上元三年議祫祭禮 按唐書高宗本紀不載 按禮樂志祫禘大祭也祫以昭穆合食於太祖而禘以審諦其尊卑此祫禘之義而爲禮者失之至於年數不同祖宗失位而議者莫知所從禮曰三年一祫五年一禘傳曰五年再殷祭高宗上元三年十月當祫而有司疑其年數太學博士史元璨等議以爲新君喪畢而祫明年而禘自是之後五年而再祭蓋後禘去前禘五年而祫常在禘後三年禘常在祫後二年魯宣公八年禘僖公蓋二年喪畢而祫明年而禘至八年而再禘昭公二十年禘至二十五年又禘此可知也議者以元璨言有經據遂從之

中宗嗣聖元年

即睿宗文明元年

祔高宗於太廟

按唐書武后本紀不載

按舊唐書禮儀志文明元年

八月奉高宗神主祔於太廟中始遷宣皇帝神主於夾室

嗣聖五年

即武后垂拱四年

增七廟並議立武氏七室

按唐書武后本紀垂拱四年正月甲子增七廟立

高祖太宗高宗廟於神都

按舊唐書禮儀志垂拱四年正月又於東都立高祖太宗高宗三廟

四時享祀如京廟之儀別立崇先廟以享武氏祖考則天尋又令所司議立崇先廟室數司禮博士崇文館學士周惇希旨請立崇先廟爲七室其皇室太廟減爲五室春官侍郎賈大隱奏曰臣竊準秦漢皇太后臨朝稱制并據禮經正文天子七廟諸侯五廟蓋百王不易之義萬代常行之法未有越禮違古而擅裁儀注者也今周惇別引浮議廣述異文直崇臨朝權儀不依國家常度升崇先之廟而七降國家之廟而五臣聞皇圖廣闢實崇宗社之尊帝業弘基實等山河之固伏以天步多艱時逢遏密代天理物自古有之伏惟皇太后親承顧託憂勤黎庶納孝慈之請垂矜撫之懷實所謂光顯大猷恢崇聖載其崇先廟室合同諸侯之數國家宗廟不合輒有移變臣之愚直並依正禮周惇之請實乖古儀則天由是且止

嗣聖七年

即武后天授元年

九月丙戌立武氏七廟於神都十月改唐太廟爲享德廟以武氏七廟爲太廟

按唐書武后本紀云云

按舊唐書禮儀志天授二年則天旣革命稱帝於東都改制太廟爲七

室奉武氏七代神主祔於太廟改西京太廟爲享德廟四時唯享高祖已下三室餘四室令所司閉其門廢其享祀之禮又改西京崇先廟爲崇尊廟其享祀如太廟之儀

神龍元年立太廟於東都廢崇恩廟

按唐書中宗本紀神龍元年正月丙午復於位五月壬午遷

武氏神主於崇恩廟乙酉立太廟於東都八月乙亥祔孝敬皇帝於東都太廟皇后見於廟十一月

壬午及皇后享於太廟大赦壬寅皇太后崩廢崇恩廟

按禮樂志初唐建東西二都而東都無廟

則天皇后僭號稱周立周七廟於東都以祀武氏改西京唐太廟爲享德廟神龍元年中宗復位遷

武氏廟主於西京爲崇尊廟而以東都武氏故廟爲唐太廟祔光皇帝以下七室而親享焉由是東

西二都皆有廟歲時並享

又

中宗已復京太廟又立太廟於東都議立始祖爲七廟而議者欲以涼

武昭王爲始祖太常博士張齊賢議以爲不可因曰古之有天下者事七世而始封之君謂之太祖太祖之廟百世不遷至祫祭則毀廟皆以昭穆合食於太祖商祖元王周祖后稷其世數遠而遷廟

之主皆出太祖後故合食之序尊卑不差漢以高皇帝爲太祖而太上皇不在合食之列爲其尊於太祖故也魏以武帝爲太祖晉以宣帝爲太祖武宣而上廟室皆不合食於祫至隋亦然唐受天命景皇帝始封之君太祖也以其世近而在三昭三穆之內而光皇帝以上皆以屬尊不列合食今宜以景皇帝爲太祖復祔宣皇帝爲七室而太祖以上四室皆不合食於祫博士劉承慶尹知章議曰三昭三穆與太祖爲七廟者禮也而王迹有淺深太祖有遠近太祖以功建昭穆以親崇有功者不遷親盡者則毀今以太祖近而廟數不備乃欲於昭穆之外遠立當遷之主以足七廟而乖迭毀之義不可天子下其議大臣禮部尙書祝欽明兩用其言於是以景皇帝爲始祖而不祔宣皇帝已而以孝敬皇帝爲義宗祔於廟由是爲七室而京太廟亦七室

按舊唐書禮儀志神龍元年正月

改享德廟依舊爲京太廟五月遷武氏七廟神主於西京之崇尊廟東都創置太廟太常博士張齊賢建議曰昔孫卿子云有天下者事七代有一國者事五代則天子七廟古今達禮故尙書稱七代之廟可以觀德祭法稱王立七廟一壇一墀王制云天子七廟三昭三穆與太祖之廟而七莫不尊始封之君謂之太祖太祖之廟百代不遷祫祭之禮毀廟之主陳於太祖未毀廟之主皆升合食於