



客家研究大讲坛丛书

第二辑

多重视角下的客家 传统社会与聚落文化

DUOCHONG SHIJIAOXIA DE KEJIA CHUANTONG SHEHUI YU JIULUO WENHUA

房学嘉
宋德剑

邬观林
肖文评

主编



华南理工
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY



客家研究大讲坛丛书

第二辑

- 广东省普通高校人文社会科学省市共建重点研究基地嘉应学院客家研究院出版基金项目
- 河源市政府项目“广东河源客家文化研究”成果之一
- 广东省教育厅人文社会科学规划课题“客家清代古文书研究”成果之一
- 广东省教育厅“大陆移民对台湾的开发与建设：以粤台客家族群为重点的研究”成果之一

多重视角下的客家传统社会与聚落文化

房学嘉 邬观林 宋德剑 肖文评 主编



华南理工大学出版社
SOUTH CHINA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PRESS

· 广州 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

多重视角下的客家传统社会与聚落文化/房学嘉等主编. —广州:
华南理工大学出版社, 2012. 4

(客家研究大讲坛丛书·第二辑)

ISBN 978 - 7 - 5623 - 3596 - 2

I. ①多… II. ①房… III. ①客家—文集 IV. ①K281.1 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 006894 号

总发行: 华南理工大学出版社 (广州五山华南理工大学 17 号楼, 邮编
510640)

营销部电话: 020 - 87113487 87110964 87111048 (传真)

E-mail: scutcl3@scut.edu.cn <http://www.scutpress.com.cn>

策划编辑: 罗月花

责任编辑: 王 岩 孟宪忠

技术编辑: 杨小丽

印刷者: 广州市穗彩彩印厂

开 本: 889mm × 1194mm 1/32 印张: 11.375 字数: 350 千

版 次: 2012 年 4 月第 1 版 2012 年 4 月第 1 次印刷

印 数: 1 ~ 1 000 册

定 价: 36.00 元

版权所有 盗版必究

客家研究大讲坛丛书·第二辑

编委会

顾问（以姓氏笔画为序）：

马建钊 叶春生 丘小宏 刘志伟
何星亮 吴庆洲 陈春声 陈伟明
邱国锋 林伦伦 周大鸣 栾 栋
麻国庆 黄志繁

主 编：房学嘉

编 委（以姓氏笔画为序）：

宋德剑 冷剑波 肖文评 房学嘉
周云水 钟晋兰 夏远鸣

总 序

邱国锋

梅州是世界客都，是五千多万客家人的心灵之都，悠久的历史在梅州积淀了浓厚的客家人文资源。梅州有丰富的物质文化遗产，如客家围龙屋；也有种类繁多的非物质文化遗产，如客家方言、客家山歌、广东汉乐等。广东第一才子宋湘、与徐悲鸿齐名的林风眠、现代诗的创始人李金发、在国内外引起轰动的数学家丘成桐，都是梅州人。梅州人黄遵宪、丘逢甲写的诗歌，被温家宝总理两次引用。近 60 年来，梅州出了 25 位中国科学院与中国工程院院士。客家民俗在梅州，爱国爱乡在梅州，崇文重教也在梅州。

嘉应学院客家研究院是广东省普通高校人文社会科学省市共建重点研究基地，自 2006 年成立以来一直得到梅州市委和市政府的全方位关心支持。嘉应学院有一大批研究客家历史文化的专家与学者，20 多年来的积淀形成了一个在学术界颇具影响力的研究团队，成绩斐然。从研究成果看，客家研究院在 2008—2009 年出版了《客家研究大讲坛丛书》（第一辑）8 卷，论证梅州是世界客家文化之都。在此之前，梅州还出版了客家与梅州书系等。一大批研究成果的问世，充盈了“文化梅州”的浓厚内涵。从服务地方看，客家研究院近年来先后承担梅州市“十二五”规划前期研究课题“客家文化（梅州）生态保护实验区相关问题研究”及“客家商人与企业家的社会责任研究”等，承办第二届世界客商大会客商论坛，并于 2011 年 11 月促成“客商研究院”的诞生。

梅州是重点侨乡之一。梅州三百万客家华侨在海外传播客

邱国锋，嘉应学院院长、教授。

家文化，深深地爱着客家文化，他们是研究客家文化的一个重要力量和资源。数百年来，一代又一代的客家商人漂洋过海，四处开拓，足迹遍布全球，在各行各业中都涌现出具有开拓进取精神和卓越成就的杰出人物。如“南洋开埠先锋”罗芳伯、叶亚来，新加坡“万金油”大王胡文虎，“领带大王”曾宪梓博士，“人造革大王”田家炳先生，等等。广大客家商人闯荡世界，生生不息，卓有建树，铸就了客家商人乃至全球华商网络的灿烂辉煌。

梅州是一个农业大市，是华南乡村社会的典型区域。显然，这样一个典型的中原文化与当地文化相结合起来的区域是关注传统乡村社会与现代农村问题的理想标本。两三百年来，大批到海外的客家人把海外文化带进来，与本土的原生态文化相结合，这样构成的农村与原本的农村意义不一样，烙上了西方文化的印记，许多地方都有西洋与传统风格相结合的建筑。从这个意义上而言，开展梅州客家文化研究，无疑是为我们认识近代中国乡村社会的变迁开启了一个新视角。

党的十七届六中全会通过的《中共中央关于深化文化体制改革 推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》，从全局和战略的高度，对完善促进文化改革发展的政策保障机制提出了明确要求。传承创新客家优秀传统文化，是加快建设富庶美丽幸福新梅州的内生动力。

《客家研究大讲坛丛书》（第二辑）8卷所涉内容涵盖了客家传统文化的方方面面，凝聚了海内外诸多学者的智慧和汗水，既标志着嘉应学院的客家研究正在走向另一个新的高度，也预示着更多的学术人才开始投入客家研究，为“文化梅州”的发展提供智力支持。我们期待着嘉应学院客家研究院能够乘势而上，继续出版更多的研究成果，不断挖掘整理客家优秀传统文化元素，丰富“文化梅州”的内涵，为进一步提升梅州的客家文化生产力和竞争力提供智力支持和保障。

是为序！

序

改革开放以来，客家问题研究引起了越来越多学者的关注，成为社会的“显学”，取得了丰硕的学术成果。但关于客家社会和文化到底是一种什么样的情形？有什么特性？却至今还没有形成大家可以接受的结论，以致有人说客家社会与文化中的“谜团”太多，“永远说不完”。

之所以有这种感慨，主要是客家人分布广泛，人口众多，客家地区历史悠久，客家文化底蕴深厚，各地客家社会与文化之间千差万别。当然，这也为各地学者合作研究客家问题提供了可能，也使比较研究成为必须，而不至于使“客家学”成为“地方学”。其实客家先贤罗香林先生在1933年出版客家学研究的奠基之作《客家研究导论》时就指出：“‘客家研究’是一个极其繁重的工作，任是何人都没法一手包办。以后这门学问能否‘发扬光大’，纯视一般研究客家问题的人能否‘分工合作’。”

在研究方法上，由于客家各地区十分广阔，存在着各自的特点，为此罗香林提出不仅要在全国客家各住地进行分门别类的资料搜集整理，还要划分区域，区分异同，以进行系统的综合研究。“将客家住地，化成若干区域，加以一种科学的普遍的调查。举凡他们地理环境、社会组织、四民行业、生产方式、分配状况、消费状况、教育状况、人口分布、生育常率、死亡常率、婚娶常律、特殊文化、特殊工具、民情风俗、群众心理、团体情绪、历史传说、新旧著作，皆当一一考察访问，调查清

作者简介：吴善平，中共河源市委常委、宣传部长。

楚，凡可收集以资参证或依据的材料，皆当尽量搜寻，调查完后，即当整理分析，写定报告。”这些设想，因为时代原因，没有一一实现。但我们多视角地研究客家，探讨客家传统社会与聚落文化提供了启示。

自然村落即聚落是传统客家社会与文化生存和发展的基层单位，具有相当的稳定性。聚落居民长期共居在同一地缘之内，加上血缘、亲族关系，在共同的社会实践中，逐渐形成休戚与共的人类共同体。其成员具有聚落的集体意识，并在生产和生活诸方面共同协作，从而保证了聚落的延续与发展。举凡传统社会与文化的居民、宗族、习俗、墟市等，无不以聚落为依托。因此本书以聚落为基本单位，以田野调查为基础，广泛收集民间文献和口述史资料，解读历史文献，探讨客家传统社会与聚落文化。全书共收集了来自广东、台湾、福建、江西、广西等全国主要客家地区以及海外的 20 位作者带来的 19 篇论文，从客家人“源流与迁徙”、“方言与文化”、“家族与社会”、“族谱与文献”、“信仰与民俗”等多重视角探讨客家传统社会与文化。分工合作，比较各地客家社会与文化的异同，以更深刻地认识和理解客家传统社会与文化。

河源市是纯客家地级市，居住着 300 多万客家人，历史悠久，客家文化积淀深厚。属下的龙川县已建县 2000 多年，是现今客家地区中建县最早的地区之一。近年来，因得到国家、省有关领导的重视，经济发展迅速。不过由于种种原因，关于河源客家的研究成果还不多，这与经济发展很不相称。希望有关学者多关注河源、研究河源，使河源客家文化为整个客家文化研究作出应有的贡献。

是为序。

吴善平

2012 年春月

目 录

源流与迁徙

- 客家“宁化石壁传说”的由来与研究 张英明 (3)
- 迁移渡海的小百姓与大历史
- 以合浦新民客家吴氏宗族为例 黄丽生 (21)
- 宗族迁徙的个案分析
- 以林姓族谱为例 梁晓兴 (79)
- 清朝前期客家人“过番”的内在动力
- 以梅州为中心的客家社会及其对外关系研究
- 魏明枢 (90)

方言与文化

- “山”、“客”与“半山客” 罗肇锦 (109)
- 客方言的标准音 张维耿 (124)
- 桃园及新竹沿海地区的半福佬客初探 韦烟灶 (134)

家族与社会

- 19 世纪台湾契约婚的财产与物权观
- 屏東高树刘氏客家宗族的个案分析
- 庄英章 赵树冈 (161)
- 客家传统家族文化的当代意义 谢乃煌 (176)
- 祖神与“会馆”模式的祠堂 刘泳斯 (188)
- 台湾客家婚帖之探讨 邱春美 (201)
- 客家原乡的重儒以及客家先贤两种形态的儒家实践
- 潘朝阳 (209)

族谱与文献

客家族谱郎名的再解读

- 以闽粤徐氏东海堂为例 徐胜一 (231)

客家女性祖先传说的形成与作用

- 以粤台大埔族谱为据 陈瑛珣 (243)

寻根接谱的需求与困扰

- 以台湾苗栗洞窝李氏的梅州五华寻根接谱为例
..... 吴贤俊 (257)

信仰与民俗

客家人最亲近的神祇：土地伯公

- 以高雄县美浓镇为探讨分析的研究 张二文 (271)

江西赣南客家盘古信仰历史与现状

- 以上犹盘古仙寺为重点的考察 钟俊昆 (307)

民间净土信仰的多重结构 张雪松 (322)

客家社会的社会知识之生产和消费

- 福建省永定县的客家土楼与风水话语
..... [日] 小林宏至 (339)

源流与迁徙

客家“宁化石壁传说”的由来与研究

张英明

本文说的客家人，指的是历史上在赣闽粤边区形成的汉族客家民系，而“石壁”这个话题则由客家人的“宁化石壁传说”引出。宁化县历史上曾经长期隶属福建汀州府管辖。在客家族谱的记载中，对该县的石壁地名也有过多种说法，例如“石壁峒”、“石壁寮”、“石壁寨”、“石壁村”、“石壁乡”等。不论这些说法如何变异，总之不离“石壁”二字，其中应以“石壁峒”的地名最为原始。宁化石壁地处武夷山脉南段，与江西石城县交界，是取道赣南进入闽西的重要隘口之一。同时，从宁化石壁顺水路而下，可以转入广东韩江流域。赣闽粤边区由于独特的地理环境，成为一个相对独立的文化区域。因此，从严格的意义上来说，宁化石壁不是赣闽粤边区与外界沟通的中转站，而是连接这个区域内部交通线的中转枢纽。确切地说，赣南才是赣闽粤边区与外界交通的中转站。“宁化石壁传说”讲述的是关于“客从何来”的故事，它说客家各姓的先祖来自中原，在辗转南迁途中，曾经汇聚在宁化石壁峒，并且在那里开基立业和繁衍生息，然后又从宁化石壁峒分迁广东韩江流域谋求发展。这个传说主张客家人拥有共同的起源，亦即双重的同乡关系，他们不仅是中原汉族正统的子孙，而且在南方拥有共同的原乡。这就给出了确认客家人的标准和凭据，故而包含了客家认同建构的深远意义。同时，它也成为客家源流研究的一个重大课题，其研究趋势是从“史实诂索”向“文化阐释”转变。

作者简介：张英明（1952—），江西丰城人，江西师范大学历史文化与旅游学院教授，嘉应学院客座教授，江西省社会科学界联合会理事等。

一、客家“宁化石壁传说”的由来

清朝客家士绅徐旭曾的著述《丰湖杂记》(1808)是“最先提述客家源流问题”的历史文献,^①也被当今学者誉为“客家人宣言”。^②换句话说,它是近世以来客家知识分子进行客家认同建构的开山之作。然而,这份“客家人宣言”却没有宣布宁化石壁峒是客家人共同的原乡,因此也就没有出现“宁化石壁传说”。据《丰湖杂记》披露:“今日之客人,其先乃宋之中原衣冠旧族,忠义之后也。自徽钦北狩,高宗南渡,故家世胄,先后由中州山左,越淮渡江而从之,寄居各地。迨元兵大举南下,宋帝辗转播迁,南来岭表,不但故家世胄,即百姓亦多举族相随,有由浙而闽,沿海至粤者,有由湘赣逾岭至粤者。沿途据险,与元兵战,或徒手与元兵搏,全家覆灭,全族覆灭者,殆如恒河沙数。天不祚宋,崖门蹈海,国运遂终,其随帝南来历万死而一生之遗民,固犹到处皆是也。虽痛国亡家破,然不甘为田横岛五百人之自杀,犹存生聚教训,复仇雪耻之心。一因风俗语言之不同,而烟瘴潮湿,又多生疾病,雅不欲与土人混处,欲择距内省稍近之地而居之;一因同属患难余生,不应东离而散,应同居一地,声气既无间隔,休戚始可相关,其忠义之心,可谓不因地而殊,不因时而异矣。当时元兵残暴,所过成墟,粤之土人,亦争向海滨各县逃避,其闽、赣、湘、粤边境,毗连千数百里之地,常有数十里无人烟者,于是遂相率迁居该地焉。西起大庾,东至闽汀,纵横蜿蜒,山之南,山之北,皆属之。即今之福建汀州之各属,江西之南安、赣州、宁都各属,广东之南雄、韶州、连州、惠州、嘉应各属,及潮州之大浦、丰顺,

① 罗香林:《客家研究导论》,《兴宁文史》第27辑,“罗香林专辑(2)”,2003年,第2页。

② 刘佑泉:《“客家历史”与传统文化》,开封:河南大学出版社,1991年,第77页。

广州之龙门各属，是也。所居既定，各就其地，各治其事，披荆斩棘，筑室垦田，种之植之，耕之获之，兴利除害，休养生息，曾几何时，遂别成一种风气矣。粤之土人，称该地之人谓为‘客’，该地之人亦自称‘客人’……嘉应宋芷湾检讨，曲江周慎轩学博，尝为余言：嘉应、汀州、韶州之客人，尚有自东晋后迁来者，但为数不多也。”^①

依据徐旭曾披露的事实来看，客家有如下四个来源：其一，客家人本为“中原衣冠旧族”，北宋末年随“高宗南渡”，寄居江南各地。旋又在南宋末年，随宋帝“辗转播迁，南来岭表”。其二，当南宋皇帝遭遇元兵追击时，江南“百姓亦多举族相随”，避难岭南。其三，“当时元兵残暴，所过成墟，粤之土人，亦争向海滨各县逃避”，旋又“相率迁居”闽、赣、湘、粤边境。其四，“尚有自东晋后迁来者，但为数不多”。由此可见，客家主要由宋元鼎革之际的反元义民和难民构成，其来源有“中原衣冠旧族”、江南“百姓”、“粤之土人”。如果这全出于事实，客家的构成便是多源的了。然而，在面临价值判断与史实判断的选择时，徐旭曾选择了价值判断，故而强调“客人之先，本自中原”。^②不言而喻，这句话是关于价值而不是关于史实的陈述。依据徐旭曾披露的事实看，客家迁徙路线主要有如下三条：其一，“有由浙而闽，沿海至粤者”；其二，“有由湘赣逾岭至粤者”；其三，有“粤之土人”北迁闽赣湘粤边境者。其中，“由湘赣逾岭至粤”，又有多个隘口，多条路线。依据徐旭曾披露的事实看，客家人当初迁徙的主要目的地是粤东，除此之外，还包括闽赣湘粤边区以及广东省会广州附近，而其分布的格局是“大分散、小聚居”。总之，依据徐旭曾披露的事实分析，客家人主要由宋元鼎革时期的反元义民和战争难民构成，其来源、迁徙路线、聚居地都是多元化的。因此，无论北方还是南方，都不存在客家人共同的原乡。因为这个结论是建立在事实

^{①②} [清] 徐旭曾：《丰湖杂记》，转引自罗香林《客家史料汇编》，台北：南天书局，1992年，第297-299页。

总和之上的，所以徐旭曾尽管偏执价值判断，却没有利用“宁化石壁传说”去否定它。

据陈春声研究，至迟在明末清初，“宁化石壁传说”即已存在于粤东韩江流域。^① 他主要列举罗香林收录在《客家史料汇编》中的丰顺《吴氏族谱》资料来支持上述判断。丰顺吴氏族人吴六奇在为该谱题序时说“忆方幼龄，即闻诸祖考云：我先人来自宁化石壁，与杭之汤湖共为一脉。虽以闽粤异处支派遥分，未得寝食不遑详世系，然遗言在耳，心中固耿耿不忘也”。^② 陈春声推论说，吴六奇在《吴氏族谱》的“序言”中谈到“孩童时代即已从先辈口中获知祖先源流，揭示了族谱在保留此类‘历史记忆’并赋予其‘正统性’方面的重要作用。18世纪以后宗族组织的普遍建立和族谱的大量编修，无疑是有助于这类‘历史记忆’的强化和推广的”。^③ 历史上韩江流域有些居民的先祖来自宁化石壁，这可能出自历史事实，但不等于说那里所有的居民先祖都来自宁化石壁，这有罗香林编辑出版的《客家史料汇编》为证。它收录了有关客家宗族40个姓氏的族谱和族源考证文献共86篇，其中提到祖先迁移时经过宁化石壁村的达25篇，虽然没有提到石壁，但提到宁化县境内其他地名的，或者只提宁化县而没有记录村名的有10篇。这些族谱全都是18世纪以后才编修的，或者说它们是在“宁化石壁传说”得到强化和推广以后出现的。然而，即使如此，也还有不少族谱曾经并不认为自己的先祖来自宁化石壁。此外，在笔者看来，依据陈春声的研究成果，可以说早在明末清初，韩江流域的客家认同建构运动即已萌发，而它正是“宁化石壁传说”的创作源泉。反过来说，“宁化石壁传说”的出现，标志着韩江流域的客家认同建构运动的萌发。

由此看来，明末清初以来，客家人在韩江流域推广庶民化的宗法宗族组织的历程，便是民间客家认同建构运动的展开以及客家文

①②③ 陈春声：《论1640—1940年韩江流域民众“客家观念”的演变》，载《客家研究辑刊》2006年第2期。

化与社会转型的历程。“宁化石壁传说”由于适应了这种历史潮流的需要，故而逐渐成为客家人重建家族历史和族群认同标准的共同的叙事原型。徐旭曾是广东和平县客家人，长期掌教广州越秀书院和惠州丰湖书院，不是生活在韩江流域文化圈中人。我们在他的《丰湖杂记》中，竟然找不到“宁化石壁传说”的踪影。能够对这种现象作出唯一合理解释的，是这一传说直到19世纪初期，仍然主要流行于韩江流域。

广东梅县古名程乡县、嘉应州等，是韩江流域客家社会经济与文化的交流中心，因此“宁化石壁传说”在嘉应州最为风行。清朝康熙年间编修的《程乡县志》，依旧说“程民自服耕外，无别业可治，或种山辟菜，以寄衣食，谓之‘畚民’”。而所描述的乡风民俗，依旧是一派畬乡风情，所以美其名曰“犹有陶唐遗意”。^①此类官方话语，对于当地客家人广泛接受“宁化石壁传说”的主张而言，无疑是一种相当强烈的反激因素。清朝咸丰、同治年间，从韩江流域迁往广东中西部的客家移民和当地广府人，因经济利益冲突的激化以及文化习俗之间龃龉的加剧，引爆了延续10余年的大械斗风潮，双方伤亡空前惨烈。当时土客双方多有从“异族”角度来看待对方的，此类无谓的“人种”之争，其祸害尤为恶劣。这对于客家要力证自己本是“中原衣冠之遗”而言，更是一种尤其强烈的反激因素。在上述历史背景之下，光绪年间，客家士绅终于在官修志书中获得“话语权”。1889年编修刊刻的《嘉应州志》，其总纂者便是客家士绅温仲和。他首次将“宁化石壁传说”载入这部官修志书，称宋元鼎革时期，梅县被战争夷为废墟。自此以后，“闽之邻粤者相率来梅大约以宁化为最多，所有戚友询其先世，皆宁化石壁乡人”。^②同时，该书承认梅县客籍除了来自宁化石壁乡之外，“其间亦有由赣州来者”。^③此外，温仲和还在书中以客家言语“皆合中原之音韵”为根据，力证他们本为“中原衣冠

① [清]康熙《程乡县志》卷一，《舆地志·风俗》。

②③ [清]光绪《嘉应州志》卷三十二，《丛谈》。