

◆ 历史教师专业发展丛书

丛书主编 何成刚

史料教学案例设计解析

SHILIAO JIAOXUE ANLI SHEJI JIEXI

本册主编 何成刚 张汉林 沈为慧



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

◆ 历史教师专业发展丛书

丛书主编 何成刚

史料教学案例设计解析

SHILIAO JIAOXUE ANLI SHEJI JIEXI

本册主编 何成刚 张汉林 沈为慧



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

史料教学案例设计解析 / 何成刚, 张汉林, 沈为慧主编.
—北京: 北京师范大学出版社, 2012.3
(历史教师专业发展丛书)
ISBN 978-7-303-13927-9

I. ①史… II. ①何…②张…③沈… III. ①中国历史
课—教案(教育)—教学设计 IV. ① G633.512

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 253337 号

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司
装 订: 三河达文装订厂
经 销: 全国新华书店
开 本: 184 mm × 260 mm
印 张: 22.75
字 数: 426 千字
版 次: 2012 年 3 月第 1 版
印 次: 2012 年 3 月第 1 次印刷
定 价: 40.00 元

策划编辑: 唐正才	责任编辑: 陈佳宵 张彦彬
美术编辑: 王 蕊	装帧设计: 王 蕊
责任校对: 李 茵	责任印制: 吴祖义

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

导 读

在基础教育历史课程改革的可持续推进过程中，我们越来越深刻地感受到，改革愈深入，难度就愈大，而其根源就在于我们历史老师的史学素养与历史教学素养在处理一系列教学问题上的应对力显著不足。基于此考虑，我们对中学历史教学现状进行了全面仔细的梳理，在此基础上整体规划并设计旨在提高中学历史教师在史学素养和教学素养方面的专业发展方案。在北京师范大学出版社的支持下，“历史教师专业发展丛书”第一辑将陆续出版。

《智慧课堂——史料教学中的方法与策略》

近年来，作为一种重要的历史教育教学理念，史料教学已被越来越多的人所认可；实践中涌现出的优秀课例，无不强烈地体现着史料教学的价值。要落实课程标准、要上一节有特色的历史课，如果不在史料选取、史料运用和史料解读上下工夫，就难以达到预期目标。任何一节历史课，都离不开史料教学这一环节，而且史料教学理念运用得好与坏，直接决定着教学的有效性问题。从近年的高考命题改革来看，作为一种重要的能力考查目标，史料分析的色彩愈加明显，比重日益增大。如果命题人不能创设很好的史料情境，就难以命制一道好的试题。

基于这种认识，本书聚焦史料教学的方法与策略，通过典型案例分析，介绍了国外史料教学的有关理念，剖析了史料教学中的种种误区，以期为历史教育教学工作者开展史料教学提供参考与借鉴。

《史料教学案例设计解析》

史料是历史研究的基石，也是课堂教学的基本素材。在历史教学中，如果抽掉有价值的史料，或缺少有亮点的史料教学环节设计，历史思维能力的培养就要面临“皮之不存，毛将焉附”的困境，历史教育这座大厦就会坍塌。既然史料教学蕴涵如此智慧，那么应如何践行这种理念？本书遴选了30个优秀案例，对这一问题进行了解答。

本书的作者阵容强大。他们来自北京、上海、江苏、广东、陕西、安徽等课程改革先行地区，其中既有知名历史特级教师，又有历史教育与研究方面的青年学者。这些作者在史料教学理论与实践研究方面有着独到的见解，他们设计的案例体现了不同区域的教学风格，但都共同指向了“史料教学”这一理念。

本书的内容精益求精。本书并没有纠缠于艰涩的教育教学理论，而是用来自

课程改革实验区的典型案例说话。这不仅是因为案例立足于坚实的大地，实用性强；更缘于案例中交织着融会贯通的教学智慧，兼具启发性。为使读者充分理解案例的精华，每个案例除完整叙述过程设计外，还提供了背景分析、史料运用解析、教学反思等。“背景分析”着重说明教学设计的原委和作者的基本设想；“史料运用解析”重在说明运用每段史料的目的与方法，以及史料的可信度与说服力；“教学反思”则超越经验谈理性认识，或提出其他的可能，以拓展读者思维的空间。

需要说明的是，本书系《智慧课堂——史料教学中的方法与策略》的“姊妹篇”，如果能将两者结合起来阅读，收获将会更大。

《历史课堂观察的方法与策略》

本书根据新课程改革的理念，全面系统地论述了历史课堂观察的理论基础，并尝试构建一个具有较强操作性的历史课堂观察的方式，以对新课程改革背景下的历史课堂教学提出切实可行的把脉和诊断。显而易见，本书最大的特色，是结合历史学科特色的视角开展课堂观察。

本书通过在实践中总结出来的典型历史教学案例，根据历史教学普遍存在的问题，特别是新课程实施过程中一线教师感到困惑的问题，从不同的观察角度进行分析和诊断，力图给广大历史教师借鉴和反思。

本书还围绕课堂观察重点强调了如下的论题：在课堂观察过程中，开展大量阅读、主题研讨、开发观察表、课例打磨、教师团队合作研究等，可以有效促进历史教师的课堂研究能力，全面掌握进行长期性的主题式课堂观察方法与策略，实现历史教师的专业成长。

对于广大历史教育本科生而言，本书是搭建历史教学理论与实践的绝佳平台；对于广大中学历史教师而言，本书是准确把握新课程改革的方向，深入理解历史课堂教学、提升教师专业发展的必备参考用书。

《问题解决：历史教学课例研究》

当我们走进课堂，课堂情境的复杂与混乱让人难以把握——问题丛生的常态课与光鲜照人的优质课让人看不懂课堂的真实面貌，手忙脚乱的年轻教师与娴熟自如的专家教师似乎有着不可逾越的鸿沟。带着书本上学来的理论、信心十足地走进课堂的老师，常常被课堂教学情境的“复杂性、不确定性、不稳定性、独特性”所围困，课堂中所遇到的问题似乎无从下手，解决问题的方式亦似乎不可复制。但是，当我们用研究的眼光去观察和审视课堂的复杂与不确定时，又会被其丰富性所吸引。

正是出于对历史课堂的格外钟情，对课堂研究的执著热爱，本书作者及其领导的研究团队观察、研究了大量的中学历史课堂案例，力图把新课程改革以来关于课程与教学的新理论置于中学历史课堂教学实践的背景下来审视，并通过课例研究，将教师作为实践者的角色与研究者的角色结合起来，寻找历史课堂中被遗漏的信息，并从中分析教师的实践知识。

本书选择了中学历史课堂教学中常见的问题作为研究主题，通过十余个案例

展示历史教师发现问题、框定问题、解决问题的过程，以帮助读者认识从教学现象的发现到教学问题的归纳，再到研究主题的确定，是教师作为专业的实践者与课堂教学情境交互的过程，从而体会教师在“能力极限的边缘”工作的快乐与艰苦，认识到教师专业成长是一个不断解决问题的过程。

《海派历史教学透析》

提起海派历史教学，大家或多或少有一些片段的了解，但是对于其来龙去脉及风格内涵，未必有清晰的认识。本书汇集上海老中青三代历史教学之代表人物，有回忆，有访谈，有成长案例，有教学实证。从历史而人物，由人物而流派，形式灵动多变，可作轻松的讲古故事，也值得人掩卷长思。编者采访了沈起炜、陆满堂、林丙义等前辈教师，钩沉出从建国初到 21 世纪 60 年的教学故事。本书第一次以众多案例集中地向读者呈现了作为海派历史教学代表的“孔派”教学的风貌，是首次跨越了 60 年历史的对海派历史教学的回顾与总结。

《国外历史教学案例评介》

历史学科在学生心目中的地位很低，这不仅影响了中学历史教师的工作积极性，也使中学历史教育教学研究者忧心忡忡，而且新课程改革对这一顽疾似乎束手无策。许多人不禁追问：历史要教什么、学什么？为什么要教历史、学历史？应该持什么观念来教历史、学历史？面对这些“原点”似的问题，本书从英国、美国、澳大利亚等西方发达国家的教育资源中，精选了几十个教学案例，并通过分析具体案例，给读者带来启迪与思考。比如：

1. 在拓宽知识的领域、拓展观察的视角方面，本书选译了妇女史、移民史、体育史等内容主题。这些案例告诉读者：第一次世界大战的爆发使英国妇女获得了选举权；一个家庭的故事折射出了澳大利亚移民政策的变迁；奥运会的赛场竟然体现了冷战的巨大能量；等等。

2. 在训练思维方法、提升思维能力方面，本书选译的案例包括：如何培养时序观念、如何对待与分析偏见、如何分析两幅画作等。这些案例告诉读者：时序能力是历史核心思维能力的基础，偏见反映了作者的价值判断，不同的画作对同一事件有着不同的诠释。

3. 在课程资源与探究性学习方面，本书选译的案例包括：漫画中的大萧条、歌曲中的大萧条、电影中的大萧条、如何开展角色扮演活动、怎样动手做历史等。这些案例旨在告诉读者：怎样引领学生进入历史的现场，如何使学生成为“他自己的历史学家”。

我们相信，本书的每一个案例，都会给读者带来一些惊奇；甚至，每一次阅读都会有新的收获。

目录

案例 1	引入史料要游刃有余 解读史料要掘井及泉 ——以《封邦建国与礼乐文化》为例 上海市晋元高级中学 邹玉峰 李惠军	1
案例 2	解读文字中的历史 ——以《夏商制度与西周封建》为例 广东省东莞市实验中学 陈伟壁	15
案例 3	多种视角看历史 ——以《王安石变法》为例 教育部基础教育课程教材发展中心 何成刚 安徽省蚌埠市怀远县第三中学 沈为慧	24
案例 4	探究历史问题的基点 ——以《明清之际活跃的儒家思想》为例 北京师范大学附属实验中学 王宏伟	32
案例 5	返回历史的现场 ——以《明清君主专制的加强》为例 北京市西城教育研修学院 张汉林 北京市鲁迅中学 万方乐	38
案例 6	史料教学中的批判性思维 ——以《早期的西学东渐》为例 上海市致远高级中学 张炎林	44
案例 7	变换视角 精选史料 ——以《清新典雅的皖南古村落》为例 安徽省淮北市实验高级中学 赵剑峰	55
案例 8	构建有灵魂的历史课堂 ——以《洋务运动》为例 广东省东莞中学松山湖学校 袁晓勇	65
案例 9	进入历史与跳出历史 ——以《义和团运动》为例 上海市致远高级中学 张炎林	72
案例 10	基于史料的探究 ——以《新文化运动与马克思主义的传播》为例 北京市第四中学 徐 雁	83
案例 11	透过细节看历史 ——以《五四运动》为例 安徽省蚌埠市教育科学研究所 王昌成 安徽省蚌埠市怀远县第三中学 沈为慧	97

- 案例 12 透过史料体会历史的感召力** 108
——以《红军长征》为例
..... 教育部基础教育课程教材发展中心 何成刚
安徽省蚌埠市怀远县第三中学 沈为慧
- 案例 13 史料教学中思想不能缺席** 116
——以《团结就是力量：伟大的抗日战争》为例
..... 江苏省大港中学 蒋其君 束鹏芳
- 案例 14 探寻身边的史料** 127
——以《从计划经济到市场经济》为例
..... 北京师范大学附属实验中学 赵玉涛
- 案例 15 立足新的视角 挖掘有价值的史料** 141
——以《对外开放格局的形成》为例
..... 陕西省西安中学 郭 蕾
- 案例 16 在史料中看国家历史与个人体验** 151
——以《外交舞台的拓展》为例
..... 上海交通大学附属中学 彭 禹
- 案例 17 图片史料的应用** 163
——以《物质生活与习俗的变迁》为例
..... 中国人民大学附属中学 郭井生
- 案例 18 站在历史和现实的结合点上** 182
——以《国运兴衰 系于教育》为例
..... 陕西省西安中学 郭富斌
陕西省西安市教育科学研究所 闫 璟
- 案例 19 探寻历史中的因果联系** 201
——以《古代希腊城邦制度》为例
..... 上海市闵行中学 范 江
- 案例 20 发挥史料的价值** 212
——以《希腊先哲的精神觉醒》为例
..... 陕西省教育科学研究所 徐赐成
- 案例 21 用史料构筑起具有历史意味的课堂** 221
——以《罗马法的起源与发展》为例
..... 北京市月坛中学 贾海燕
- 案例 22 史料教学要深入浅出** 234
——以《启蒙运动》为例
..... 北京市第二中学 李建红

案例 23 精选史料整合教学	246
——以《走向共和的艰难历程》为例	
..... 北京市第二中学 王 磊	
案例 24 打造有生命力的历史课堂	258
——以《马克思主义的诞生》为例	
..... 江苏省连云港市赣榆中学 马守信	
案例 25 借助史料进入历史现场	272
——以《第一个社会主义国家的缔造者列宁》为例	
..... 北京市西城外国语学校 沈大富	
案例 26 史料教学中的资源库建设	288
——以《罗斯福新政》为例	
..... 教育部基础教育课程教材发展中心 何成刚	
..... 安徽省蚌埠市怀远县第三中学 沈为慧	
案例 27 以史料为基点 搭建理论脚手架	295
——以《罗斯福新政》为例	
..... 北京市第一六一中学 胡京昌	
案例 28 文本与现实中的历史	310
——以《雅尔塔体制与布雷顿森林体系》为例	
..... 上海市大同中学 姚 军	
案例 29 借助史料 激活思维	320
——以《两极世界的形成》为例	
..... 北京市第四中学 赵利剑	
案例 30 运用史料探究谎言背后的真相	332
——以“卡廷惨案”为例	
..... 安徽省蚌埠市怀远县第三中学 沈为慧	
..... 广东省东莞市实验中学 陈伟壁	
..... 教育部基础教育课程教材发展中心 何成刚	
后记	351

引入史料要游刃有余 解读史料要掘井及泉

——以《封邦建国与礼乐文化》为例

上海市晋元高级中学 邹玉峰 李惠军

【背景分析】

《封邦建国与礼乐文化》是上海华师大版高一历史第2册第1单元第4课课题。相关内容在国内现有版本中均有涉及，只是表达方式、素材选择各异而已。

先说说“封邦建国与礼乐文化”的内容。一般来说，老师们都很熟悉西周这个看似很常规、很传统的老话题。其实，这里还是存在许多玄机的。比如，商朝到底因何而亡？纣王暴行天下而天下反，但武王德行天下又何以天下乱呢？再如，一些经典的历史材料，那些被人们反复引用的历史文献，我们到底是不是心领神会、大彻大悟了？又如，就国家形态而言，西周较之于夏商，到底发生了哪些突破性的变化？它又潜藏着怎样的隐患？还如，“封邦建国”“宗法制度”“礼乐文化”三者，到底在西周的国家建设和体制建构中分别起着怎样的作用？三者之间到底是一种怎样的相互关系？凡此等等，都需要我们在教学中细细咀嚼，丝丝入扣地加以解读和分析。

上古史的研究历来争议颇多。最纠结者莫过于材料的甄别。20世纪二三十年代，史学界就曾对古史的真实性展开了大讨论。王国维在《古史新证》中说：“研究中国古史为最纠纷之问题。上古之事，传说与史实混而不分。”钱穆在《中国古史大纲》中说：“民族最先历史无不从追记而来，故其中断难脱离‘传说’与带有‘神话’之部分。若严格排斥传说，则古史即无从说起。”而顾颉刚在《与钱玄同先生论古史书》中，则旗帜鲜明地对上古时期流传下来的传说及其文献持怀疑态度。如何在去伪存真的前提下，把这段历史讲清楚，本不是一件容易的事，而要在在这个过程中让学生有所思考、有所感悟，也就成为我们在设计这节课之前的一个重要思考点了。

再说说关于“史料教学与方法策略”的思考。如果说，历史就是一种解释，那么，这种解释则必须建立在对材料的甄别、互证、理解和联想的前提之下。严格地说，没有专门的“史料教学”，只有专门的“历史教学”。我们所理解的“史料教学”应该是根据历史教育的需要，围绕历史教学任务和学习目标，为了搞清历史事件的原委，在历史教学活动过程中，游刃有余、自然适切、恰如其分地引入多种历史材料。借助史料理解来认识历史，感悟历史探究的过程，在解读史料中生成新知、建构知识、还原客体，从而实现预设的课堂学习目标的经历。而绝非为了体现某种理念、彰显某种模式而硬生生强加进课堂的“五彩风景”。

其实,历史学的最大特质之一,就是从史料的研究入手,在厘清客观历史的基础上,运用相关理论对历史现象加以主观解释。从这个意义上说,史料的研究不仅是历史学的应有之义,而且是历史研究得以科学、客观、真实和具有借鉴价值的基本前提。新课改背景下所倡导的“论从史出”“史由证来”,绝不是什么新的课程理念,它仅仅是“还原”学科特质,“回归”学科本真。因为,在相当一段时间里,历史教学中简单的“以论带史”的现象,武断的“概念推导”的弊端充斥于课堂,历史学科失去了它应有的“底色”。所以,我们需要矫正。但是,这绝不意味着学科教育理念的创新,更非一种新的教学模式。

恰恰因为理解的偏颇,所以我们经常在历史课堂上看到一些非理性、非常态的所谓“史料教学”的表演行为和尴尬情形。概而言之,一是史料引入贪大求多,缺乏灵魂的统摄;二是史料解读浅尝辄止,缺乏深入的品读;三是史料运用孤立突兀,缺乏逻辑的贯通;四是史料延展主观随意,缺乏理论的支点。其结果要么是历史课被几则史料割裂得支离破碎;要么是一段清晰的历史,在笨拙的“史料教学”中,被搞得乱象丛生、面目不清;要么是连我们自己都不可能在短时间内读完、读懂的史料,却在课堂上被学生“迅捷”“精准”地理解了。凡此种种,其实都是对史料教学理念的误读和曲解的结果。所以,在新课程背景下,对于如何选择史料、运用史料和解读史料,依然需要一次新的矫正。

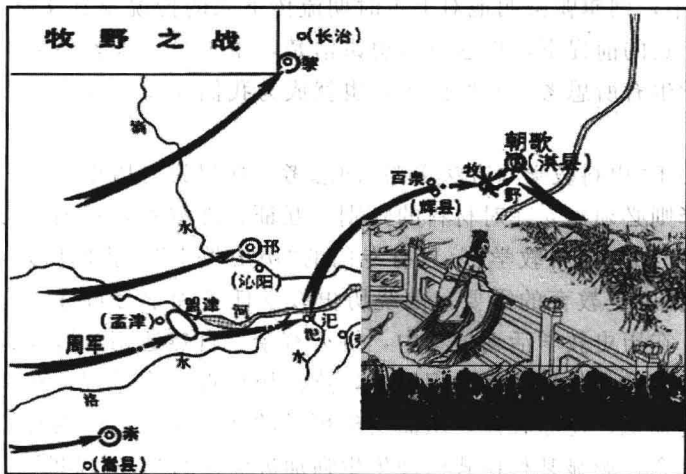
正是基于上述考虑,我们在本课的创意和策划上,力图做些初步尝试。

【过程设计】

一、课题导入

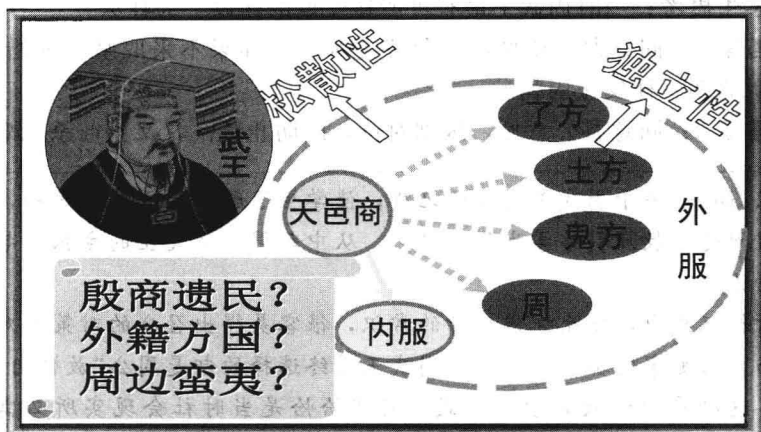
1. 情节描述,引出问题

公元前1046年1月26日拂晓,周武王率数万人的“多国部队”兴兵伐纣。商纣王仓促拼凑了一支包括奴隶在内的“杂牌军”在商都郊外的牧野被迫应战。就在激战的关键时刻,商军中的奴隶突然临阵倒戈,战局顿时急转直下。夕阳西下,绝望的纣王爬上鹿台,回头望了一眼那轮如血的落日后,点燃身边的干柴。一个近600年的商王朝连同它的末代君王,骤然消失在熊熊的烈焰中!



三千多年来，人们每每谈及此事，似乎有一个铁定的共识，那就是，商亡于暴政。但是，我们是否思考过这样的问题：一个远在岐山脚下、周原之地的蛮荒小国，何以能够联合起本属于商朝的八大方国共同伐纣呢？商王室与各方国间究竟是一种怎样的关系？其中有没有更深层次的原因？

2. 回顾历史，释惑解疑



（引导学生解释课件，回顾殷商时代国家形态和政治体制，师生获得新的共识）

显然，这种松散独立、离心离德、依靠武力维系的国家，存在着严重的政治制度隐患，也注定了殷商灭国的初始宿命，暴政只不过让这一天早日来临罢了。

二、课题展开

[环节一]从“武王克殷”到“天下初定”

1. 艰难抉择：因势而动

硝烟未尽，武王便急召太公、召公和周公入宫问策。核心问题是如何处理殷商的遗老遗少。“爱屋及乌”的典故最早见于《尚书大传·大战》。这里记载了当时武王问策的细节。面对武王的困惑和提问，三位大臣提出了各自的对策：



●太公对曰：“臣闻，爱其人者，兼屋上之乌；恶其人者，恶其余。咸厥敌，使靡有余，何如？”

●召公对曰：“有罪者杀之，无罪者活之，何如？”

●周公对曰：“使各居其宅，田其田，无变旧新，惟仁是亲。贵族有过，在紂一人。”

引导学生思考：当时周武王最有可能接受谁的建议？为什么？

预设答案 1：同意太公意见，避免养虎为患。如果不采取坚决的措施，他们也会像反叛商朝一样反叛周朝。

预设答案 2：同意召公意见，区别对待，既防止叛乱，又不滥杀无辜。

史料运用解析

引入《尚书》关于周武王问策的记载，使学生了解在西周建立之初，要解决许多遗留问题。教师引导学生研读史料，从中获得三位大臣的主张，导出课件所示的结论。

从材料记载中，学生凭借自身的常识，很容易得出召公的对策相对合理一些。然而，历史事实却并非如此，周武王最终选择的却是周公“放任自流”的管理方式。这种看似松散的管理方式，其实恰恰是当时社会现实所必需的。因为，周武王关注的不仅是处置殷商遗民，还有离心倾向极强的方国问题和蛮夷问题等。

这则史料的运用，突破了学生已有的常识判断，从而引发他们的探究兴趣，通过教师引导性的分析，学生对周武王的政治抉择有“顿悟”之感：

1. 作为与原殷商其他方国地位同等的方国之一，周是无法任意对其他方国发号施令的；

2. 周公的“无为而治”更适合西周立国之初稳定社会的需要。

引导学生认识：历史往往令人匪夷所思，周武王恰恰采纳了周公的意见。武王到底为什么会选择周公的意见，我们查不到相关的史料证明。但是，细细考察当时的局势，我们又可以作出下面的一些推测。首先，强行剪除，势必造成新生政权与各种势力的直接对立；其次，原来的方国长期松散独立，历史的惯性决定了他们不可能容忍与自己地位相当的势力成为高高在上的主宰。目光敏锐的周武王当然知道商朝体制的弊端，何曾不想大刀阔斧的改革？但是，在“人心涣散、天下未定”的现实面前，他更清醒地认识到，当前头等大事是稳定时局、收拢人心。所以，他不得不采纳周公的建议。

2. 顺势而为：武王初封

据《史记·周本纪》载，武王分封时：

●封商纣子禄父殷之余民……使其弟管叔鲜、蔡叔度相禄父治殷。

●追思先圣王，乃褒封神农之后于焦，黄帝之后于祝。

●封尚父于营丘，曰齐。封弟周公旦于曲阜，曰鲁。封召公奭于燕。

引导学生思考：周武王是怎样解决殷民、方国和宗亲功臣的分封的？

预设答案：让纣王之子武庚统治殷商遗民，但派他的弟弟管叔和蔡叔帮助武庚。对于原来商朝方国的分封，武王并没有派人到方国监督。对于其他地区，周

武王直接封他的功臣和兄弟进行管理。

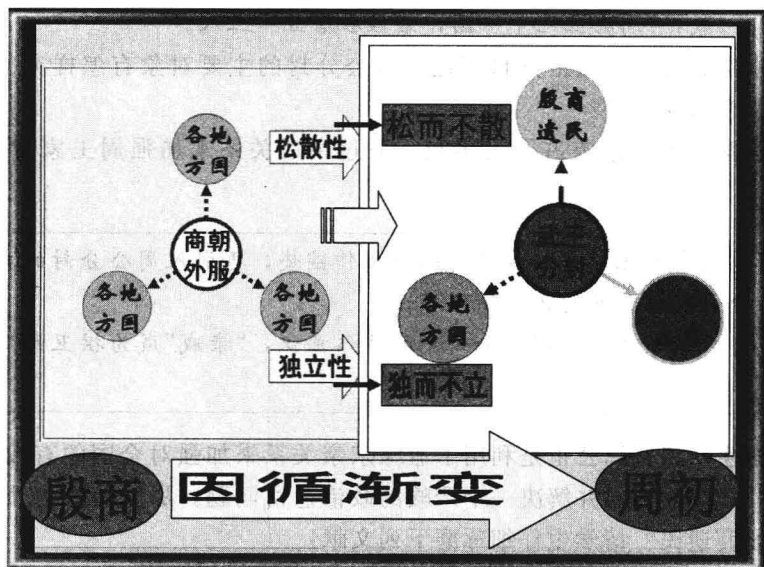
通过解读《史记·周本纪》中周初分封的史实，使学生初步知道武王分封的对象和方式：

1. 对于殷人的后裔，由纣王之子继续统领，同时派两个兄弟来进行监控；
2. 对于原来的殷商方国则采取“褒封”方式，让其继续按原来的方式存在；
3. 对于新征服的地区，派功臣及亲戚以武力防卫。

在史料分析中使学生明白，西周立国之初的分封只是权宜之策，并未进行有效的“集权式”的管辖，而且分封的主体也不明确，控制手段也显得过于宽容。这段史料既体现了西周当时所面临的问题错综复杂，所能够选择的治国方略十分有限，正好呼应了前面“武王问策”后的政策选择，同时，也为后面的“三监叛乱”埋下伏笔。

史料运用解析

引导学生认识：可以把武王分封的策略概括为以下三种：对于殷商遗民“以殷治殷”；对于外籍方国“封其故地”；对于功臣宗亲“直辖管理”。周武王以其过人的政治智慧，通过因势利导、分别对待的手段，进行因循渐变的分封，从而达成了一个“松而不散”“独而不立”“统分结合”的局面，实现了西周社会的初步稳定。



[环节二]从“三监叛乱”到“封建亲戚”——天下归周

三年后，周武王病逝于镐京。新生政权遭遇了一场生死存亡的考验。

●成王少，周公……乃摄行政当国。管叔、蔡叔群弟疑周公，与武庚作乱，畔周。周公奉成王命，伐诛武庚、管叔，放蔡叔。

——《史记·周本纪》

与学生共同解读文献史料后，教师提出疑点：商纣暴政而亡天下。而武王强调德行天下，按照常理，应该是长治久安了。但是，西周建立仅仅三年，便发生

了三监与方国的联合叛乱。对于这种非常规的历史现象，你认为根源到底在哪里呢？（再次展示武王分封示意图）

预设答案：殷商遗民和方国自行管理，他们保存了实力，容易形成反叛集团。

史料运用解析

“三监叛乱”史料的引入，正好呼应前面武王分封所埋下的“伏笔”。通过这种强烈的反差对比，将学生的思绪导引至“山重水复”的境地：

“牧野之战”浮现出纣王暴政与制度隐患，可谓“死得其所”；“武王分封”彰显了武王仁德与制度初定，可谓“顺势而为”；而“三监叛乱”使学生思想陷入了困顿：殷商灭亡尚可理解，可是武王德政为何也会招致动荡？

在这种“奋悱”情绪中，在教师重新分析“武王分封”所存在的制度隐患后，学生们的思绪会顿生“柳暗花明”之感：

权宜之策并非长久之计，制度建设才是安邦之本。从而为下文周公建制作铺垫。

引导学生认识：现实告诫人们：大刀阔斧的制度变革势在必行。临危受命的政治家周公终于走到了历史的前台。那么，周公是如何重构规典强化统治的呢？

●《左传·僖公二十四年》载：“周公……封建亲戚，以蕃屏周。”

●《荀子》载：“周公立七十一国，姬姓独居五十三人。”

引导学生思考：与武王分封相比，周公分封的主要对象有怎样突出的变化？这种变化的意图在哪里？

预设答案：王室亲戚占了大多数。通过亲戚关系来加强周王家族对全国的统治。

史料运用解析

有了前面对武王分封制度隐患的分析作铺垫，再引入周公分封的史料，学生对周公分封的认识就更加清晰明了。

这段史料充分体现了周公分封中的主体意识，“亲戚”成为拱卫西周的中流砥柱。

引导学生认识：周公正是利用了血缘宗亲关系来加强对全国的有效控制。接下来，周公必须要面对并解决一个严峻的政治遗留问题。那就是如何处置叛乱的武庚及其殷商遗民？请学生仔细琢磨下列文献：

●周公……以微子启（纣王庶兄）代殷后，国于宋。——《史记·周本纪》

●周公迁殷顽民于成周（洛邑）……周公亲自监之。——《尚书·正义》

●周公……分鲁公（即伯禽，周公之子）以……殷民六族……分康叔（周公之弟）……殷民七族。——《左传·定公四年》

引导学生思考：周公让微子启继续管理商朝遗民，建立诸侯国宋；把殷顽民迁到洛邑严格监管；殷民六族和殷民七族则分别分给他的儿子和弟弟。这实际上是一种怎样的统治策略呢？

预设答案：分割了殷民，把他们融入其他地区，分散瓦解。

史料运用解析

通过与前面周武王处理殷人后裔的方法相比较，这段史料凸显出周公以其过人的政治智慧，采用“分而治之”的策略，拆散了殷商后裔的力量，彻底解决了这个“心头大患”，从而更衬托出周公分封较之武王分封的进步性。

●以法则周公，用即命于周。……分之土田陪敦，祝宗卜史……官司彝器。

——《左传·定公四年》

●述职；述职者，述所职也。

——《孟子·梁惠王下》

●昔天子班贡……周制也。

——《左传·昭公十三年》

●元侯作师，卿率之，以承天子。

——《国语·鲁语》

史料运用解析

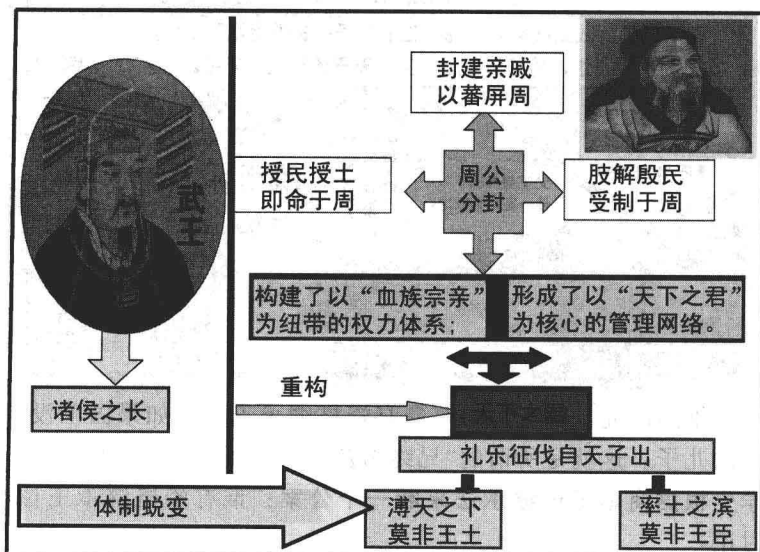
这几段史料非常清楚地表现出周公建制中的关键所在。我们知道，自夏以来，在国家管理上，经历了夏朝的松散的“部落联盟联合体”，商朝的离心的“方国联盟联合体”，西周立国之初的相对松散的武王分封。直到周公分封，才真正体现了国家对地方的“集权化”的管理倾向：“礼乐征伐自天子出。”从此以后，各诸侯国都必须“以法则周公，用即命于周”。

引导学生认识：其实这就是一种“分而治之”的分化瓦解策略，实际上，周公的举措将殷商遗民的势力彻底消除了。不仅如此，周公对分封制度的完善是突破性的。从《左传·定公四年》的记载看，周公分赐给鲁公殷朝的六个家族，服从周公的法制，并归附周朝听其命令。这样一来，中央与地方的关系实际上就已经突破了原来的松散性。这集中体现在：

第一，中央赋予诸侯一定的权力和利益，即所谓“授民授土”；

第二，诸侯按王室法律治理地方，实现中央对地方的有效管辖；

第三，诸侯必须向中央承担相应义务，包括述职、班贡、作师。



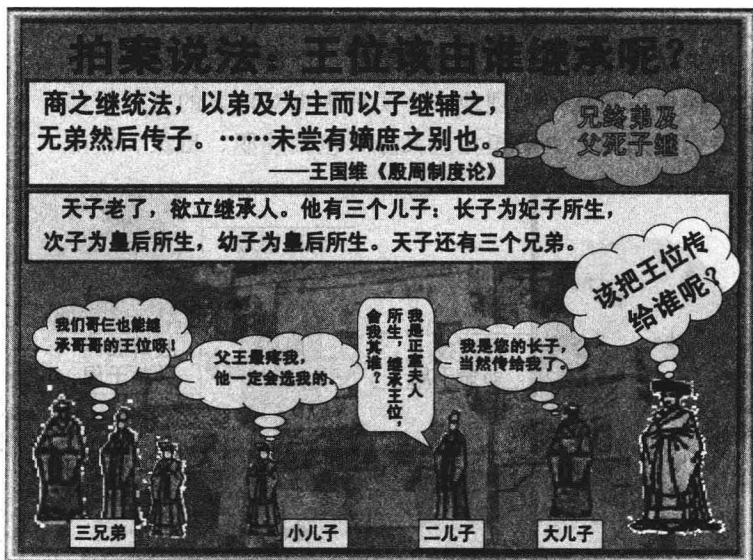
通过对周公分封有关史料的讨论和分析，特别是周公分封与商朝外服制之间、周公分封与武王分封之间的联系与变化，我们可以看到，周公的“封邦建国”是古代政治体制的一次重大变革。其最为显著的特征是：构建了以“血族宗亲”为纽带的权力体系；形成了以“天下之君”为核心的管理网络。正因为周公的“封邦建国”，使得天子与诸侯之间的关系发生了质的飞跃：天子由“诸侯之长”一跃而为“天下之君”。正因为周公的“封邦建国”，才出现了“溥天之下，莫非王土；率土之滨，莫非王臣”（《诗经》）、“礼乐征伐自天子出”（《论语》）的新格局，从而造就了一种具有明显的集权化倾向的古代新型国家体制。正因为周公的“封邦建国”，它一改夏朝“部落联盟联合体”和商朝“独立方国联合体”的松散的国家形式，一个古代社会真正意义上的、统一的、紧密的国家政体才渐趋成熟。

[环节三]从“宗法关系”到“家国同构”——天下归宗

然而，问题远没有结束。一剂“封邦建国”的良药绝不可能包医体制的百病。实际上，在分析“三监叛乱”的史料时，还忽略了一个敏感的细节。商纣王的儿子武庚谋反确在情理之中，但是，周公的两个亲兄弟为什么也会联合武庚叛乱呢？

这里的焦点就在于：武王死后，到底应该由谁来名正言顺、合理合法地继承王位？而恰恰在这一点上，周武王并没有做出明确的规定，而是继续沿用了商朝的继承制度。

成王少，周初定天下，
周公恐诸侯畔周，公乃摄
行政当国。管叔、蔡叔群
弟疑周公，与武庚作乱，
畔周。周公奉成王命，伐
诛武庚、管叔，放蔡叔。
——《史记·周本纪》



根据王国维的研究，国王的弟弟最有资格继承王位，如果国王没有弟弟，才能轮到国王的儿子。这就是所谓的“兄终弟及、父死子继”的法度。

引导学生根据商朝王位继承法来断一个公案：谁有资格继承王位？（可组织学生进行讨论）

引导学生认识：按照传统，管叔排行老三，周公排行老四，武王死了，管叔理当即位，根本轮不到武王的儿子；即便是摄政，也应该是管叔，而轮不到周