

名人评

曾国藩

■中国近现代史上五十余位名人眼中的曾国藩

■“愚于近人，独服曾文正。”——毛泽东

成晓军 唐兆梅 ◎主编

【上】



名人评

曾國藩

■中国近现代史上五十多位名人眼中的曾国藩

■“愚于近人，独服曾文正。”——毛泽东

成晓军 主编

【上】



重庆出版社
重庆出版集团

图书在版编目 (CIP) 数据

名人评曾国藩/成晓军主编. —重庆: 重庆出版社, 2006 (2010.7 重印)

ISBN 978—7—5366—8115—6

I. 名… II. 成… III. 曾国藩 (1811~1872) —人物研究 IV. K827=52

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2006) 第 113814 号

名人评曾国藩

MINGREN PING ZENG GUOFAN

成晓军 主编 唐兆梅 章育良 副主编

出版人：罗小卫

策 划：广东宏图华章

责任编辑：温远才 刘晓燕

责任校对：庄少兰

封面设计：何 靓

装帧设计：嘉文书装

 **重庆出版集团** 出版
重庆出版社

重庆长江二路 205 号 邮政编码：400016 http://www.cqph.com

北京楠萍印刷有限公司印刷

重庆出版集团图书发行有限公司发行

E-MAIL: fxchu@cqph.com 邮购电话：023-68809452

全国新华书店经销

开本：710mm×960mm 1/16 印张：24 字数：235 千字

2006 年 12 月第 1 版 2010 年 7 月第 2 次印刷

定价：48.00 元（上、下）

如有印装质量问题, 请向本集团图书发行有限公司调换: 023-68809955 转 8005

版权所有 侵权必究



·名人评曾国藩·

新版前言

《名人评曾公》自1997年1月由辽宁古籍出版社初版以来，因其在评主和篇章的选取方面比较全面准确，尤其是在注释的规范化、译文的准确化和评析的指导性上，力求凸现学术性、科学性、知识性、借鉴性，从而受到了各类型、各层次读者的喜爱，获得了肯定性的评价。我和我的同行朋友们特别是参与其中的师友们，受到了莫大的鼓舞和鞭策，充满喜悦和自信。因为，我们这帮有思想、有个性、有责任感的湖湘学子，既可通过是书为深入推进“曾学”研究作出贡献，又可帮助人们通过阅读是书而获得某些启发借鉴。这是我们编写是书时所热切希冀的。现在看来，这个初衷已经基本达到了。所以，我要代表是书的所有编著者，衷心感谢原辽宁古籍出版社的徐彻先生和高虹先生的深谋远虑，以及为是书出版付出的诸多辛劳。

此次重庆出版社在基本沿袭辽宁古籍出版社的格调和内容的基础上，除将书名改为《名人评曾国藩》外，也对原书中的一些错误作了订正，增加了孙衣言、张文虎、王家璧、杨度、徐特立等人评述曾国藩的篇章。值得再次说明的是，我们作出的“评析”文字不一定准确，仅供读者参考而已。

在重庆出版社版《名人评曾国藩》的出版过程中，吴向阳先生、温远才先生、刘晓燕小姐付出了巨大心血，对此，我要代表是书的所



· 名人评曾国藩 ·

影响中国近代思想文化领域的变化；明了这种特定的思想文化现象如何反过来影响社会心理，以及它对于近代中国社会的变化施加的是一种什么样的影响力。总之，通过对曾国藩思想文化的科学探讨，批判地继承其可资借鉴的某些有益成分。

要达到上述这样一个基本目的，最重要的还是要靠学术界同仁的艰苦努力，也就是说要靠学者们依据第一手资料，运用正确的方法，坚持严肃的态度，对曾国藩的功过是非得出科学结论。我们认为，广播剧也好，电视剧也好，历史小说也好，虽在一定程度上可以反映时代社会对历史人物的好恶感，但这还是表层性的、浅显性的，并不能够从深层、在科学意义上将历史人物的本来面目真实、全面地反映出来。以往在曾国藩研究问题上之所以出现“圣人”、“完人”与“汉奸”、“刽子手”、“卖国贼”两种截然不同的评判，也就是由于人们出于某种政治的和人为的需要来对曾国藩加以任意改塑，其结果是使我们的研究陷入了一种无法解脱的窘境。今天，我们只有总结历史的经验教训，尽力防止“左”、“右”两种政治倾向对学术领域的人为干扰，才能使曾国藩研究朝着正常的轨道更深入一步。

基于这样一个目的，我们编译了《名人评曾公》这本小书，以此为研究者们提供一点基本参考资料。换一句话说，通过对曾国藩逝世至1949年中华人民共和国成立这七十多年间，中国社会各阶级阶层对曾国藩思想言行所作评判的回顾和总结，为学术界也为政界、工商界乃至现阶段对曾国藩有兴趣的人们，从历史的角度提供一点“调味剂”。在本书所选录的五十多位名人中，有曾国藩同时代的门生故旧，有洋务派思想家，有资产阶级革命派思想家，有国共两党政治要人和学者。他们从不同的角度对曾国藩的治军、治学、治家、为人处世、个人人格等作了不同的评价，带有时代环境和本阶级政治上和学术上的深深痕迹。我们在对原文进行标点、注释和翻译之后，又对每篇作了简要的评析。为了突出篇目主题内容，我们对每篇文字拟选了较为



· 名人评曾国藩 ·

合适的标题。须要说明的是，考虑到有些篇章文字已经属于白话文，故未作翻译；而少数几个人的生平事迹不详，但评述文字又很有代表性，所以在评主简介中特加说明，如“生平事迹待考”之语；我们所作的“评析”，也只是一家之言，同样不能算做是定论。这些都是需要向读者说明的。由于曾国藩思想本身的复杂性，更由于我们学识有限，在每篇的选取、文字的编译、内容的评析等方面一定会有不少缺点和错误，敬乞读者批评指正。

成晓军

1995年7月

于河北大学国知书屋



· 名人评曾国藩 ·

原版前言

20世纪90年代初，在中国思想文化界悄悄地掀起了一股“曾国藩热”。除了学术界、出版界空前活跃之外，政界、工商界对曾国藩的兴趣似乎也非常浓厚，以至于“从政要读《曾国藩》，经商要读《胡雪岩》”这句话竟然可以堂堂正正地刊登在公开发行的报刊上。这无疑是在特定环境和条件下产生的一种文化现象。有关“曾国藩热”产生、形成的基本原因，有人作了系统的分析考察，认为主要有这几个方面：一是世界范围内的儒学复兴为“曾国藩热”的出现准备了土壤；二是“曾国藩热”是领袖崇拜的自然延伸与纵深发展的结果；三是“曾国藩热”是新形势下新道德重建过程中的必然产物；四是由学术研究热潮转为社会热潮的契机是唐浩明的长篇历史小说《曾国藩》的出版发行。我们认为这些分析都是很有道理的；但是曾国藩是一个历史人物，我们今天并不是要简单地、机械地将一百多年前的“曾文正公”、“中兴第一名臣”复原并抬出来，让死人压住活人。正确而又冷静的态度是：运用马克思主义的阶级分析方法与历史主义相结合，既将曾国藩放在当时的历史环境和条件下，肯定其比他的前人提供了些什么新的东西，又站在今人的角度和立场上指出其缺点和错误，即历史和阶级的局限性。换言之，即通过对曾国藩思想言行的分析考察，明了中国近代经济基础与上层建筑的结构变化如何作用于社会心理，并通过社会心理



· 名人评曾国藩 ·

有编著者向他们及重庆出版社的领导和朋友们表示深深的谢意。

还是那句老话，由于我们学识有限，书中错误难免，竭诚欢迎读者诸君批评指正。

成晓军

2006年6月于

惠州学院困知书屋



· 名人评曾国藩 ·

目 录

小中见大,循规蹈矩

——李鸿章评曾国藩之一 (1)

待洋人以诚相见

——李鸿章评曾国藩之二 (5)

“坚如金石,重如山岳”

——李鸿章评曾国藩之三 (10)

“为学研究义理”,“为文效法韩欧”

——李鸿章评曾国藩之四 (18)

知人明,谋国忠

——左宗棠评曾国藩 (23)

“为仁由己”,公无愧焉

——郭嵩焘评曾国藩之一 (27)

“德业文章兼备一身”

——郭嵩焘评曾国藩之二 (36)

文韬武略功德照人

——刘蓉评曾国藩 (39)

“过人之识力,在能坚持定见”



· 名人评曾国藩 ·

- 李瀚章评曾国藩 (44)
受事时即以天下为己任
- 李元度评曾国藩之一 (50)
“邦人倚公，屹若崇墉”
- 李元度评曾国藩之二 (58)
“名不己居，功不己出”
- 李元度评曾国藩之三 (64)
百折不回，“卒歲大勛”
- 李元度评曾国藩之四 (69)
“立功之伟，胥本于进德之勤”
- 何璟评曾国藩 (72)
“纷纷诸子谁能媲”
- 刘坤一评曾国藩 (85)
“泽流千里，为而不有”
- 张裕钊评曾国藩之一 (88)
“行至诚之心，图自强之术”
- 张裕钊评曾国藩之二 (91)
“虽单词常语，皆有味其言之”
- 张裕钊评曾国藩之三 (94)
办理洋务谋策深远老成
- 吴汝纶评曾国藩 (97)
仁明忠毅过人
- 黎庶昌评曾国藩之一 (102)
“吾师曾文正公盖世忠勋”
- 黎庶昌评曾国藩之二 (106)
“以克己为体，以进贤为用”



· 名人评曾国藩 ·

- 薛福成评曾国藩 (110)
“方冀永依于卿月，何期遽陨夫台星”
- 汪士鋐评曾国藩 (123)
居身朴素，治家勤俭
- 方宗诚评曾国藩 (126)
“寸符尺籍，皆公手定”
- 俞樾评曾国藩 (131)
功业文章举世无双
- 孙衣言评曾国藩 (138)
“器识度量远超乎世见之外”
- 张文虎评曾国藩 (141)
“谋国虑远”与“善处功名”
- 王家璧评曾国藩 (144)
政绩、道德、文章远胜同辈
- 容闳评曾国藩之一 (147)
权虽大，但不滥用其无限之威权
- 容闳评曾国藩之二 (150)
“武功之隆，近古罕覩”
- 王定安评曾国藩 (153)
“用将则胜，自将则败”
- 王闿运评曾国藩 (158)
“修道立教”，相得益彰
- 王先谦评曾国藩之一 (161)
“伟人之胸襟擘画”
- 王先谦评曾国藩之二 (164)
“吾谓曾文正集，不可不日三复也”



· 名人评曾国藩 ·

- 梁启超评曾国藩之一 (167)
“能成大事者，必其自胜之力甚强”
- 梁启超评曾国藩之二 (170)
“吾祖民贼”
- 章太炎评曾国藩 (173)
“不晓得有本族、异族之分”
- 陈天华评曾国藩之一 (176)
“只晓得替满人杀同胞”
- 陈天华评曾国藩之二 (179)



· 名人评曾国藩 ·

小中见大，循规蹈矩

——李鸿章评曾国藩之一

【评主简介】

李鸿章（1823—1901年），清安徽庐州（今合肥）人，字少荃，晚年自号仪叟。道光年间进士。曾国藩事业的继承人，洋务派首领之一。1853年奉旨从北京回到安徽家乡举办团练，与太平军、捻军为敌。1858年入曾国藩幕府襄办营务。1861年编练淮军，从此独当一面镇压农民起义。历任江苏巡抚、两江总督、湖广总督、直隶总督兼北洋大臣、武英殿大学士、文华殿大学士，参与清政府内政外交决策，掌管军事、经济大权。是一位有争议的有重大影响的近代中国历史人物。著述有《李文忠公全书》。





原 文

公平素最服膺曾文正公^①，启口必称“我老师”，敬佩殆如神圣^②。尝告予^③：“文正公你太丈人，是我老师，你可惜未曾见着，予生也晚啊！我老师文正，那真是大人先生。现在这些大人先生，简直都是秕糠^④，我一扫而空之。”又曰：“我老师实在利害（亦作厉害，编著者注）。从前我在他大营中从他办事，他每天一早起来，六点钟就吃早饭，我贪睡总赶不上，他偏要等我一同上桌。我没法，只得勉强赶起，胡乱盥洗，朦朧前去过卯^⑤，真受不了。迨日久勉强惯了^⑥，习以为常，也渐觉不甚吃苦。所以我后来自己办事，亦能起早，才知道受益不尽，这都是我老师造就出来的。”又曰：“在营中时，我老师总要等我辈大家同时吃饭；饭罢后，即围坐谈论，证经论史，娓娓不倦，都是于学问经济有益实用的话。吃一顿饭，胜过上一回课。他老人家又最爱讲笑话，讲得大家肚子都笑疼了，个个东歪西倒的。他自家偏一些不笑，以五个指头作把，只管捋须^⑦，穆然端坐^⑧，若无其事，教人笑又不敢笑，止又不能止，这真被他摆布苦了。”

——节录自吴永《庚子西狩丛谈》

【注释】

① 服膺：衷心信服。

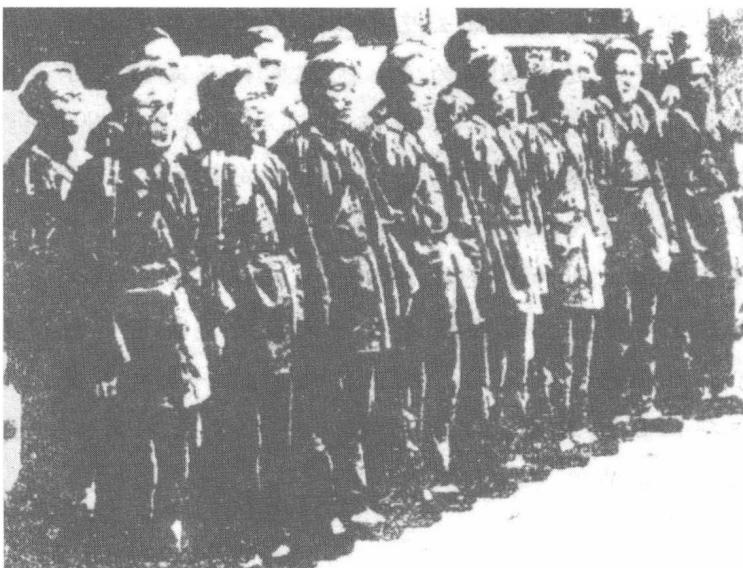
② 殆（dài）：几乎；差不多。

③ 尝：曾；曾经。

④ 秕糠：比喻没有价值的东西。



· 名人评曾国藩 ·



李鸿章指挥的淮军旧照

⑤ 朦朧：糊里糊涂。过卯：“过卯”即“点卯”，旧时官厅在卯时查点到班人员，叫点卯。此处指吃早饭。

⑥ 追（dài）：等到；趁着。

⑦ 捋（lǚ）：用手指顺着抹过去，使物体顺溜或干净。

⑧ 穆然：默然。

【译文】

李鸿章平素最信服曾文正公，开口必称“我的老师”，敬佩得几乎如神仙圣人一样。他曾经告诉我说：“曾文正公是你的太丈人，是我的老师，你可惜未曾见到过他，我出生也比他晚啊！我的老师曾文正公，那真是大人先生。现在这些大人先生，简直都是饭桶，我一点也看不起他们。”又说：“我的老师实在厉害。从前我在他的大营中跟随他办事，他每天一早起来，六点钟就吃早饭，我贪睡总赶不上，他偏要等我一同上桌。我没有办法，只得勉强赶早起来，



· 名人评曾国藩 ·

胡乱洗漱一番，糊里糊涂就去吃早饭，刚开始真受不了。等到时间一长勉强习惯了，逐渐习以为常，也就觉得不是很苦了。所以我后来自己办事，也能够起早，才知道老师对我的教导使我受益匪浅，这都是老师造就出来的。”又说：“在营中的时候，我的老师总要等我们大家到齐了才吃饭，吃过饭后，大家就围坐在一起谈论，证经论史，娓娓不倦，谈的都是对于学问和经国济民有益处的话。吃一顿饭，胜过上一堂课。曾公他老人家又最爱讲笑话，讲得大家肚子都笑疼了，个个东歪西倒的。他自己却偏偏一点也不笑，只管用手指捋着胡须，默然端坐，若无其事，使人笑又不敢笑，止又不能止，这真被他弄苦了。”

【评析】

李鸿章在篇中向曾国藩的孙女婿吴永所述的虽然只是有关曾国藩的日常生活小事，但却反映出曾国藩对修身之事看得特别重要，对手下人的影响极为深远。这种评价是符合曾国藩本人的客观实际的。



· 名人评曾国藩 ·

待洋人以诚相见

——李鸿章评曾国藩之二

原 文

又曰：“别人都晓得我前半部的功名事业是老师提挈的，似乎讲到洋务，老师还不如我内行。不知我办一辈子外交，没有闹出乱子，都是我老师一言指示之力。从前我老师从北洋调到南洋，我来接替北洋，当然要先去拜谒请教的。老师见面之后，不待开口，就先向我问话道：‘少荃，你现在到了此地，是外交第一冲要的关键。我今国势消弱，外人方协以谋我^①，小有错误，即贻害大局^②。你与洋人交涉，打配作何主意呢^③？」我道：‘门生只是为此^④，特来求教。’老师道：‘你既来此，当然必有主意，且先说与我听。’我道：‘门生也没有打什么主意。我想，与洋人交涉，不管什么，我只同他打痞子腔（痞子腔盖皖中土语^⑤，即油腔滑调之意）。’老师乃以五指捋须^⑥，良久不语，徐徐启开曰：‘呵，痞子腔，痞子腔，我不懂得如何打法，你试打与我听听？’我想不对，这话老师一定不以为然，急忙改口曰：‘门生信口胡说，错了，还求老师指教。’他又