

聚焦后改革时代 西部城乡经济社会一体化

白永秀 主编



科学出版社

聚焦后改革时代 西部城乡经济社会一体化

白永秀 主编

国家社会科学基金重大项目资助项目（编号：08&ZD027）



科学出版社
北京

内 容 简 介

本书将“后改革时代”与“西部城乡经济社会一体化”相结合进行研究,在“后改革时代”这一全新视野下,在更高层次上研究了“西部城乡经济社会一体化”问题。本书主要包括了后改革时代城乡经济社会一体化:理论与实践;后改革时代城乡经济社会一体化一般理论研究;后改革时代西部城乡经济社会一体化形成机制研究;后改革时代西部城乡经济社会一体化路径研究;后改革时代西部城乡经济社会一体化支持体系研究;后改革时代西部城乡经济社会一体化城乡差距研究;后改革时代西部城乡经济社会一体化中的城市化问题研究;后改革时代西部城乡经济社会一体化农户行为研究等八个方面内容。

本书适合从事西部城乡一体化研究的学者、正在进行西部城乡一体化实践的政府官员和关心西部城乡一体化的各界人士阅读,也适合经济学高年级本科生和研究生阅读。

图书在版编目(CIP)数据

聚焦后改革时代西部城乡经济社会一体化/白永秀主编. —北京:科学出版社, 2012

ISBN 978-7-03-035315-3

I. ①聚… II. ①白… III. ①城乡一体化-研究-中国-西北地区②城乡一体化-研究-中国-西南地区 IV. ①F291.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第190506号

责任编辑:徐 倩/责任校对:钟 洋

责任印制:阎 磊/封面设计:迷底书装

科 学 出 版 社 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

新科印刷有限公司 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2012年8月第 一 版 开本:720×1000 B5

2012年8月第一次印刷 印张:15 1/4

字数:294 000

定价:58.00元

(如有印装质量问题,我社负责调换)

前 言

在多年研究基础上，经过激烈竞争，2008年我们申报的国家社会科学基金重大招标项目“西部地区形成城乡经济社会一体化新格局的战略研究”（08&ZD027）获得批准。三年来，我们围绕这一课题进行深入研究，取得了一系列研究成果，在《光明日报》、《经济学动态》、《经济学家》、《改革》等刊物发表论文50余篇。2010年基于以下两点原因，我们又提出了“后改革时代”的概念及其理论：第一，在理论上，如何理性地看待改革。尤其是如何看待改革前没有，改革后出现的一些深层次问题；如何看待改革中出现的极端声音；如何从高度、广度、深度来看待改革。第二，在实践中，如何在更高层次上处理改革中出现的问题。围绕“后改革时代”的概念及其理论，近年来我们先后在《改革》、《经济学家》、《学术月刊》、《西北大学学报》等刊物上发表10多篇学术论文，其中被《新华文摘》全文转载6篇（次），被《光明日报》论点摘编7篇（次），被《人大复印资料》全文转载7篇（次），被《高等学校文科学报文摘》转载1篇（次），引起了学术界的较大反响，既包括赞成的声音，也包括不同的观点。

随着研究的深入，我们提出了“后改革时代的关键是城乡经济社会一体化”的观点，于是有了将“后改革时代”与“西部城乡经济社会一体化”结合起来研究的想法，期望在“后改革时代”这一全新视野下，在更高的层次上研究“西部城乡经济社会一体化”问题。为此，我们在《西北大学学报》（哲学社会科学版）2010年第2期开辟《“后改革时代”与城乡经济社会一体化》笔谈栏目，刊登笔者的《由“前改革时代”到“后改革时代”》、任保平教授的《后改革时代的主要矛盾、改革趋向及其重点》、郭俊华教授与卫玲编审的《后改革时代的特征分析》3篇文章，拉开了将这两个问题结合起来研究的序幕。

自2009年开始，由我所带的首届博士生（99级）与首届硕士生（93级）发起，每年举行一次师生学术论坛。由我所带的博（硕）士生从陕西师范大学与西北大学毕业后，大部分在西部地区工作，有的在高校从事教学与研究工作，有的在政府从事领导工作，有的在企业从事高层管理工作。即便不在西部工作的学生也因生长在西部或求学在西部，从而对西部有着特殊的感情，长期以来都以不同方式持续关注西部经济社会发展问题。恰逢我们承担国家社科基金重大招标项目“西部地区形成城乡经济社会一体化新格局的战略研究”，又遇研究后改革时代，所以博硕士学术论坛当即选定以“后改革时代的西部城乡经济社会一体化”为主题，并约定在每年8月份的第二个周末举行。按照安排，2010年8月13~15日

在西安临潼召开“促进西部地区城乡经济社会一体化发展新格局理论研讨会”；2011年8月12~14日在安康市召开“后改革时代城乡经济社会一体化化学术研讨会”。在这两年间，西北大学经济管理学院和研究团队还举行了多次与“后改革时代西部城乡经济社会一体化”相关的学术会议：2010年7月18~19日，由西北大学经济管理学院与日本京都大学、龙谷大学主办，我们在西北大学承办了“第二届中日经济·环境论坛暨中国西部资源开发、环境保护与城乡一体化发展国际研讨会”；2010年10月19~21日，全国博士后管理委员会办公室和西北大学经济管理学院在西北大学主办了“2010年中国经济学、管理学博士后论坛暨‘后改革时代’的中国经济与城乡社会经济一体化研讨会”；2011年8月3~4日，由我们所在的国家社科基金重大招标项目课题组、贵州省委政策研究室和贵阳市政策研究室在贵阳市联合主办了“西部地区形成城乡经济社会一体化新格局战略研讨会”；2011年8月29~31日，由西北大学经济管理学院、北京大学中国公共财政研究中心和国立新加坡大学东亚研究所在西北大学联合主办了“后危机时代西部经济发展国际研讨会”。在这些会议上，我们多次发表关于后改革时代城乡经济社会一体化的主题演讲，本书其他作者也在会议上就相关内容进行多次演讲。

在连续两年的学术聚会和上述几次会议上，我们围绕“后改革时代西部城乡经济社会一体化”问题形成了60多篇学术论文。为了更好地交流，成立了编写组，从中选取24篇质量较高的专题研究论文，按照新的理论体系要求，经过修改编写成《聚焦后改革时代西部城乡经济社会一体化》一书，奉献给广大读者。

本书分为以下8章内容。后改革时代城乡经济社会一体化：理论与实践；后改革时代城乡经济社会一体化一般理论研究；后改革时代西部城乡经济社会一体化形成机制研究；后改革时代西部城乡经济社会一体化路径研究；后改革时代西部城乡经济社会一体化支持体系研究；后改革时代西部城乡经济社会一体化城乡差距研究；后改革时代西部城乡经济社会一体化中的城市化问题研究；后改革时代西部城乡经济社会一体化农户行为研究。

本书在编写过程中力争做到三个结合：

第一，将“后改革时代”、“西部地区”和“城乡经济社会一体化”三个概念有机结合。本书在“后改革时代”的全新视野下，以“西部地区”为空间，研究“城乡经济社会一体化”这一涉及中国未来发展和缩小城乡差距、经济社会不协调，实现跨越式发展的重大理论与现实问题。

第二，将理论与现实紧密结合。本书的内容，既论述后改革时代与城乡经济社会一体化关系、城乡经济社会一体化文献综述、后改革时代西部城乡经济社会一体化的形成机制等理论问题；也关注西部城乡差距、后改革时代西部城市化路径，后改革时代西部城乡经济社会一体化支持体系等现实问题。同时，在每个专

题的研究中都做到了理论与实践的有机结合，既从理论层面进行探讨，也从实践层面进行设计，做到了学术研究所要求的顶天立地。

第三，将规范研究与实证研究相结合。本书作者集中了我们研究团队中的中坚力量，其中即有教授、博导，也有优秀的博士、硕士，每个人围绕后改革时代西部城乡经济社会一体化问题都形成了自己独特的研究视角与擅长的研究方法，其中既有严密规范的说理解释，也有基于考证的历史分析和实证研究。

本书的出版，对我们三年来的工作既是一种肯定，更是一种鞭策，同时也是新的研究历程的起点。我们将围绕后改革时代西部城乡经济社会一体化这一主题一直研究下去，直到包括西部地区在内的全国都基本实现了“城乡经济社会一体化”的特定目标，这也是一个西部经济学者的理论追求与美好理想。

本书之所以能出版，首先要感谢笔者所带的首届（99级）博士生史耀疆、徐鸿、刘建武以及首届（93级）硕士生任保平等，是他们最早动议举行一年一度的师生学术论坛并组织实施，这是本书的源头。还要感谢2010年学术论坛的组织者——笔者所带的第二届（00级）博士生陈希敏、白跃世、徐波、袁云涛。感谢2011年学术论坛的组织者——笔者所带的第三届（01级）博士生严汉平、孙凯、史宝平等。特别要感谢西安市副市长任军号（原西安市临潼区区委书记，笔者所带的97届硕士）、安康市市委书记刘建明、安康市副市长杜寿平、贵州省委政策研究室副主任田洪与王瑞军、贵州省纪委副秘书长（贵阳市委政策研究室原主任）范省伟（笔者所带的02级博士生）等对几次会议的大力支持。笔者的学术秘书吴丰华（笔者所带的10级博士生）、经济管理学院邵金萍副教授（笔者所带的02级博士）在组织稿件与文字编辑方面做了大量工作，一并表示感谢。最后要感谢科学出版社的徐倩编辑，她的辛勤劳动保证了本书的质量和水平。

由于笔者水平所限，本书难免有不尽如人意的地方，敬请广大读者批评指正，以便一同推进西部城乡经济社会一体化。

白永秀

2012年2月于西北大学太白校区

目 录

前言

导论 后改革时代城乡经济社会一体化：理论与实践·····	1
第一章 后改革时代城乡经济社会一体化一般理论研究·····	27
第一节 城乡经济社会一体化：一个文献综述·····	27
第二节 后改革时代城乡经济社会一体化的地位与作用：一个文献综述···	34
第三节 我国城乡经济社会关系的历史演进：阶段、特征与趋势·····	48
第二章 后改革时代西部城乡经济社会一体化形成机制研究·····	59
第一节 城乡经济社会一体化发展动力的文献述评·····	59
第二节 分工、交易效率与城乡二元经济转化·····	68
第三节 西部城乡经济社会一体化形成机制研究·····	78
第三章 后改革时代西部城乡经济社会一体化路径研究·····	88
第一节 评价与借鉴：欧盟城乡经济社会一体化的路径·····	88
第二节 建设西部领先城乡统筹示范区：延安实践·····	96
第三节 市场分割背景下城乡商贸流通一体化运行模式及其实现路径···	104
第四节 城乡居民生活一体化指标体系研究——基于陕西城乡居民生活 的对比分析·····	116
第四章 后改革时代西部城乡经济社会一体化支持体系研究·····	129
第一节 基于城乡一体化发展的陕西省新农村建设思路研究·····	129
第二节 后改革时代中国旅游业发展趋势及在城乡经济一体化中的 作用·····	136
第三节 城乡一体化中农业保险支持研究——以陕西为例·····	141
第四节 后改革时代村镇银行探析·····	147
第五章 后改革时代西部城乡经济社会一体化城乡差距研究·····	154
第一节 城乡公共服务均等化：一个文献综述·····	154
第二节 中国城乡收入差距的现状、原因和对策·····	160
第三节 城乡固定资产投资与城乡收入差距研究——基于 VAR 模型的 实证分析·····	170
第六章 后改革时代西部城乡经济社会一体化中的城市化问题研究·····	182
第一节 农民市民化与城乡经济社会一体化·····	182
第二节 由“被动城市化”到“主动城市化”·····	188

第三节	城市化进程中的农村人文关怀及其设想·····	195
第七章	后改革时代西部城乡经济社会一体化农户行为研究·····	204
第一节	中国传统型农户信贷需求与供给分析·····	204
第二节	农户个体特征对信贷约束的影响：来自陕西的经验证据·····	212
第三节	陕西农户的风险规避行为及其政策含义·····	223

导论 后改革时代城乡经济社会一体化：理论与实践

改革开放以来，中国经济实现了持续快速发展，但城乡二元结构一直是制约经济社会健康发展的瓶颈。鉴于此，中央提出了加快形成“城乡经济社会发展一体化新格局”的时代命题。本书从理论与实践相结合的角度，对城乡经济社会一体化战略提出的背景与过程，与“城乡经济社会一体化”相关的几个概念及其关系，城乡经济社会一体化的主要内容，西部地区城乡经济社会一体化的主要模式，西部地区城乡经济社会一体化发展中的难点与问题，西部地区推进城乡经济社会一体化的主要举措等问题做出阐述。

一、城乡经济社会一体化战略提出的背景与过程

（一）城乡关系演进的三个阶段

把“城乡经济社会一体化”这一命题放到人类社会发展的历史长河中考察，我们不难发现，城乡关系的演进要经历三个辩证发展的历史阶段^[1]。

第一阶段：农村孕育城市，城乡互相依存。农村既是人类社会发展的产物，又是城市形成与发展的基础。从历史演进的角度考察，人类早期生产与居住的状态经历了四个阶段：第一阶段，人类生产与居住处于流动状态，居无定所；第二阶段，人类生产与居住进入相对稳定的状态，出现了穴居等居住形式，人类的活动范围也相对固定下来；第三阶段，人类生产与居住进入固定化的状态，村庄聚落形成，农业生产活动主要在村庄周围的土地上进行；第四阶段，人类生产与居住的条件不断完善，最终形成了高度集中的状态，即城市形成。由此可见，农村是城市的摇篮，农村的发展推动了城市的诞生。在工业革命以前，城市化总体上呈现一种低水平扩张的相对稳定状态，城乡互相依存。

第二阶段：工业革命加快了城市化进程，城乡分离、对立。工业革命于18世纪中期首先在英国爆发，工业化的迅猛发展大大加快了城市化的进程。这种急剧推进的城市化，一方面通过提供不断增长的工业就业机会而吸引越来越多的农民进入城市，另一方面也不可避免地造成了“被动城市化”^①现象。工业化和城

① 这里的“被动城市化”，不是指城市化类型中与“主动城市化”相对应的“被动城市化”（参见本书第六章《由“被动城市化”到“主动城市化”》），而是特指农民主观上不愿意被城市化或还没有做好城市化的准备，但由于受各种客观因素的影响而不得不放弃农业生产方式和乡村生活方式，最终被迫融入城市的过程，准确地说是“被城市化”。

市化侵占了城郊农民的土地,这些城郊农民被迫放弃农业生产方式和乡村生活方式,作为“被动城市化群体”^[2]而卷入城市生活,艰难地进行生活空间从乡村到城市、社会身份从农民到市民的转变^[3]。这一阶段,工业革命所引起的城市化导致城乡分离进一步强化,出现了严重的城乡对立问题,城市剥削农村、城市统治农村的格局最终形成。

第三阶段:城乡逐渐融合,最终实现城乡经济社会一体化。随着经济社会的发展,被动城市化逐渐转变为主动城市化,城市化的带动作用不断加强,进而取代工业化而成为推动经济社会发展的首要因素。与此同时,城市化推动着城市各个方面的协调发展和城市功能的完善,并通过其渗透、辐射作用,带动农村地区的发展。在此基础上,城市和农村的各自优势和作用得到充分发挥,教育、医疗、社会保障等公共资源在城乡之间获得均衡配置,劳动力、资金等生产要素在城乡之间实现自由流动,城乡互为资源、互为市场、互相服务^[4]、功能互补、协调发展,城乡经济社会逐渐融合,最终实现城乡经济社会一体化。

因此,从城乡关系演进的三个阶段来看,城乡经济社会一体化不仅是城市化的最高阶段,而且是人类社会发展的必然趋势。

(二) 马克思主义者关于城乡关系的相关理论

马克思和恩格斯生活在工业革命后期,当时工业革命所引发的工业化和“被动城市化”使得城市剥削农村、工业剥削农业的现象极为突出,导致城市与农村之间、工业与农业之间产生了严重的对立。在此背景下,马克思和恩格斯致力于探讨如何构建新型和谐的城乡关系。

在思想史上,恩格斯首次提出了“城乡融合”的命题。他在《共产主义原理》中指出,在彻底废除私有制之后,“通过消除旧的分工,进行生产教育、变换工种、共同享受大家创造出来的福利,以及城乡的融合,使社会全体成员的才能得到全面的发展”^[5]。与此同时,“城市和乡村之间的对立也将消失。从事农业和工业劳动的将是同样的一些人,而不再是两个不同的阶级”^[6];“乡村农业人口的分散和大城市工业人口的集中只是工农业发展水平还不够高的表现”^[7],随着经济社会的发展,这一现象终将消失。在这里,恩格斯提出了“经济社会发展的成果全民共享”和“人的全面发展”的命题,并且提出了实现城乡融合的两个标志:一是工人和农民之间阶级对立现象的消失;二是城乡之间人口分布不均衡现象的消失。这样,恩格斯就抓住了统筹城乡发展中最为关键的两个问题,从而间接提出了实现城乡融合的基本途径。当然,这里所说的“城乡人口分布不均衡现象的消失”是相对的,而不是绝对的。

马克思和恩格斯在《共产党宣言》中指出,“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要

大”^[8]，“它创立了巨大的城市，使城市人口比农村人口大大增加起来，因而使很大一部分居民脱离了农村生活的愚昧状态”^[9]，但与此同时，“资产阶级使农村屈服于城市的统治”^[10]，“使农村从属于城市”^[11]，造成了城乡之间严重的分离与对立。为解决这一问题，最先进的国家应该“把农业和工业结合起来，促使城乡对立逐步消灭”^[12]。

根据领导苏联社会主义建设的实践，斯大林科学而准确地把“城市和乡村有同等的生活条件”^[13]作为消除城乡对立的重要标志，我们认为斯大林的这种观点是符合实际的，是具有战略意义的伟大理论贡献。与马克思、恩格斯倡导消除“城市和乡村之间的对立”不同，斯大林更进一步地提出消除“城市（工业）和乡村（农业）之间的差别”问题。当然，斯大林所倡导的是消除工业和农业之间的本质差别，而非它们之间的一切差别，“由于工业和农业中的工作条件有差别，工业和农业之间的某种差别无疑是会存在的，虽然是非本质的”^[14]。我们认为，斯大林的这种观点是客观而准确的，由于工业和农业工作条件和工作方式的不同，二者之间必然存在着诸多差别。即使最终实现了城乡经济社会一体化，工业的不同部门之间、农业的不同部门之间、工业与农业之间、城市与乡村之间由社会分工所导致的某些非本质的差别仍然会存在。正如斯大林所指出的，“工业和农业之间的本质差别将会消灭，非本质差别将会保存下来”^[15]。

根据新中国成立初期偏重于重工业和城市发展的实际情况，毛泽东在 1956 年《论十大关系》的讲话中论述“重工业和轻工业、农业的关系”时指出，必须“适当地调整重工业和农业、轻工业的投资比例，更多地发展农业、轻工业”^[16]。他认为通过这种调整，一是可以更好地保障对人民生活需要的供给，二是可以更多更快地增加资金和农产品的积累，从而巩固重工业发展的基础，更多更好地发展重工业。我们认为，毛泽东的这种构想是符合当时中国的发展实际的，只是在当时的环境下未能得到很好的贯彻执行，以致在此后很长一段时期内，中国仍然偏重于发展重工业和城市，导致城乡二元结构日益强化，阻碍了中国经济社会的健康发展。

（三）改革开放以来对城乡经济社会一体化理论的研究过程

在中国，“城乡一体化”这一概念并非是理论工作者学术论证的产物，而是首先由实际工作者在改革开放的历史实践中提出来的^[17]。“城乡一体化”的提出与中国改革开放后乡镇企业的兴起、小城镇的发展、乡村城镇化的推进等密不可分^[18]。1983 年，苏南地区开始使用“城乡一体化”这一概念^[19]。总的来说，改革开放以来国内理论界对城乡关系以及城乡经济社会一体化理论的研究经历了以下三个阶段。

第一阶段：20 世纪八九十年代对城乡关系的研究。在这一阶段，乡镇企业

异军突起,国民经济迅猛发展,理论界逐步认识到城乡分割的管理体制对经济社会发展的消极影响。国内学者围绕着城乡一体化发展的主要内容、本质特征、发展目标、动力机制、建设模式、规划实施等方面的内容进行了深入研究^[20]。这一阶段社会学领域研究城乡关系的代表人物是费孝通先生,他认为通过大力发展农村非农产业和小城镇,形成以大城市为中心、乡镇企业为主体的城乡一体化发展网络,是实现城乡协调发展的必由之路^[21]。这一阶段经济学领域研究城乡关系问题的代表性著作有三部:一是中共中央党校与国家经济体制改革委员会1987年编纂的《城乡改革实践的思考》,该书重点论述了中国城乡经济体制改革的思路;二是骆子程1989年出版的《城乡经济结合战略》,该书以河南省为例,提出了城乡经济协调发展的基本内容和建议;三是1994年中国科学院国情分析研究小组的第3号国情报告《城市与乡村——中国城乡矛盾与协调发展研究》,该书以城乡二元结构为线索,分析了中国的城乡矛盾问题^[22]。

第二阶段:20世纪末对城乡关系的研究。在这一阶段,国内理论界研究了中国城乡分割的经济社会管理体制形成的原因及其现实困境,认为必须保持工农业和城乡的协调发展,同时认为大力发展乡镇企业和积极引导农民工进城是转移农业剩余劳动力的主要渠道。这一阶段研究城乡关系的成果很丰富,代表性人物和著作如下:一是1996年周叔莲、郭克莎、金碚等学者主持的国家社科基金“八五”重点项目《城乡二元结构下的经济社会发展问题研究》,强调推进城乡协调发展;二是陈吉元、韩俊1996年出版的《人口大国的农业增长》,该书分析了中国城乡分割体制形成的原因及该体制的现实困境,提出了转移农村剩余劳动力的措施与途径;三是1998年农业部农业政策研究中心课题组的调研报告《二元社会结构——城乡关系:工业化、城市化》,该报告认为中国存在着由户籍、住宅、粮食供给、副食品供给、燃料供给、教育、医疗、就业、保险、劳动保护、婚姻、征兵等十余种制度构成城乡二元社会结构,导致农民与市民阶层对立^[23],倡导由城乡二元走向一体化。

第三阶段:2003年至今以科学发展观为指导的对城乡关系的研究。在这一阶段,“三农”问题成为困扰中国经济社会发展的瓶颈之一。鉴于此,理论界围绕着“三农”问题形成的原因、解决思路及途径等方面的问题,特别是针对中国如何加快新型工业化和推进城镇化建设等问题展开了较为深入的探讨。此外,理论界对中央提出的统筹城乡发展、新农村建设、城乡经济社会一体化等命题的科学内涵、机制创新以及任务和对策等进行了系统性综合研究。这一阶段的代表性人物和相关研究有:洪银兴、周立群等学者从“工业反哺农业、城市反哺农业”的角度所进行的研究;纪宝成等学者重视商人在统筹城乡发展中的作用,提出了“商人推动型”的城乡统筹模式;白永秀提出了“后改革时代”的命题,认为城乡经济社会一体化是后改革时代的关键^[24];厉以宁在2003年之后将研究重心转移到农村问

题上来,他认为城乡二元结构改革是继国有企业改革之后另一项带有根本性质的经济体制改革^[25],城乡一体化是新中国成立60年来城乡体制变革的方向^[26]。

(四) 中国城乡二元结构的特殊性及其影响

中国的城乡二元结构既有发展中国家工业化进程中自然形成的具有一般性的二元经济结构,又有受中国特殊国情影响所形成的具有特殊性的二元社会结构。城乡二元结构导致了城乡的严重分割与对立,使得“三农”问题成为困扰中国经济社会健康发展的瓶颈之一,这也正是中央提出“着力破除城乡二元结构,形成城乡经济社会发展一体化新格局”的背景与意义之所在。

1. 西方发展经济学中的城乡二元经济结构理论

从经济史的角度看,发达国家和地区在经济发展过程中都经历过二元经济结构转化的阶段,而发展中国家和地区大多正处于二元经济结构转化时期。基于经济社会发展的现实需要,二元经济结构理论成为第二次世界大战后西方发展经济学界研究的热点,同时也成为发展经济学的奠基性理论之一^[27]。在西方学者中,刘易斯最先从产业结构的角度提出了城乡二元结构问题。他认为发展中国家一般存在着二元经济结构,即国民经济中含有两种性质不同的结构或部门:一种是仅能维持最低生活水平、以传统方法进行生产的部门,这类部门以传统农业为代表;另一种是以现代化方法进行生产、劳动生产率和工资远高于前一部门的城市工业部门^[28]。此后,拉尼斯、费景汉、乔根森、托达罗等西方发展经济学家进一步发展了城乡二元经济结构理论。

2. 中国城乡二元结构的特殊性

在中国数千年的封建社会中,中央政府为了保持社会的稳定,大都采取使农村生产要素分散化的策略。这种分散表现在:一是使人员居住分散,先后采取了“编户齐民”和“保甲制”等户籍管理制度;二是使土地分散经营并固定化,采取了“均田制”和“诸子均分财产继承制”等制度。其结果不但使市场经济难以发展,而且使中国逐渐出现了城乡社会分割的局面。

新中国城乡二元结构的特殊性在于,它不仅表现为以工业为代表的现代部门和以农业为代表的传统部门之间的二元经济结构,还表现为城市社会与农村社会长期分割所造成的二元社会结构^[29]。从经济的角度看,新中国成立后中国的二元经济结构不但没有被消除,反而被强化,其根本原因在于我们采取了工农业非协调发展的农业全面支持工业的赶超型发展战略;从社会的角度看,新中国成立后中国的二元社会结构也被强化了,其根本原因在于我们采取了城乡分割的户籍管理制度。这样,中国就形成了现代工业与传统农业相对立、先进城市与落后农

村相分离的独具特色的城乡“双二元结构”，即城乡二元经济社会结构。

3. 中国城乡二元结构的影响

中国独具特色的城乡“双二元结构”相互交织，对农业、农村和农民产生了漫长而深重的消极影响。具体来说，中国城乡二元结构的影响主要表现在以下两个方面。

第一，从社会发展的角度看，城乡二元社会结构使得农村与城市长期分离，农民和市民的社会地位不平等，从而制约了农村、农民的发展。由于城乡二元结构影响的长期延续，导致农民与市民地位不平等的现象很难在短期内得到改观。直到现在，即使生活方式已经接近市民化的城郊农民，其社会地位与城市居民依然有着很大差别。比如，城郊农民生前住的是“小产权房”，去世以后买不起公墓，只能葬在“小产权墓地”，这一现象鲜明地反映了城乡二元社会结构影响下农民地位的不平等。此外，在城乡二元社会结构下，农民较之市民缺少发展的机会，在一定程度上导致了农民身份和经济地位的世代延续。

第二，从经济发展的角度看，城乡二元经济结构使城乡居民在收入水平、消费水平以及生活方式上的差距不断拉大，并使农业严重落后于工业发展水平。中国城乡二元经济结构的一个重要特征，就是城乡居民的收入水平和所能享受到的公共服务的差距不断拉大。据统计，1978年中国城乡居民收入差距为2.57:1，2000年这一差距扩大到2.79:1，2009年更进一步扩大为3.33:1^[30]。此外，城乡居民所能享受到的基本养老、基本医疗、社会保险、社会救助等公共服务方面的差距也极为显著，严重影响了农村居民消费水平、生活方式和生活理念的提升。与此同时，新中国成立后工农业剪刀差以及工农业劳动生产率差异等因素的影响，使得农业长期落后于工业发展水平，导致了传统农业与现代工业并存的现象。

（五）中央关于“城乡经济社会一体化”命题的提出过程与战略意义

中国20世纪70年代末和80年代的农村改革及城镇化战略虽然在一定程度上缓解了改革开放以前严重的城乡分离和对立问题，尤其是使封闭型的城乡关系逐步走向开放，城乡壁垒中最难突破的户籍制度也开始松动^[31]，但并没有从根本上解决城乡二元结构问题。此后，城乡二元结构日益强化，制约了中国经济社会的健康发展。进入21世纪以来，随着理论界研究的不断深入和改革开放进程的不断推进，中央破解城乡二元结构、形成城乡经济社会发展一体化新格局的战略思路也不断明晰。

1. “城乡经济社会一体化”命题的提出过程

第一阶段：从“统筹城乡发展”到“新农村建设”。2002年11月，党的十

六大在制定全面建设小康社会奋斗目标的同时，针对当时“城乡二元经济结构还没有改变”的问题，提出了“统筹城乡经济社会发展”的方针。2003年7月，胡锦涛总书记提出“科学发展观”的重要思想，把“统筹城乡发展”作为“科学发展观”的重要内容，并将其列为五个统筹（统筹城乡发展、统筹区域发展、统筹经济社会发展、统筹人与自然和谐发展、统筹国内发展和对外开放）之首。2003年10月，党的十六届三中全会提出要“建立有利于逐步改变城乡二元经济结构的体制”。2004~2010年，中央连续推出七个关于“三农”问题的“一号文件”，并于2005年12月做出了建设“社会主义新农村”的战略部署。提出中国“总体上已进入以工促农、以城带乡的发展阶段，初步具备了加大力度扶持‘三农’的能力和条件”，提出“统筹城乡经济社会发展，实行工业反哺农业、城市支持农村和‘多予少取放活’的方针，按照‘生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主’的要求推进农村经济建设、政治建设、文化建设、社会建设和党的建设”。

第二阶段：从“城乡一体化”到“城乡经济社会一体化”。改革开放以来，理论界对“城乡一体化”进行了广泛研究，但并没有提出“城乡经济社会一体化”的命题。鉴于中国城乡经济社会长期分割的现实，2007年党的十七大提出“建立以工促农、以城带乡的长效机制，形成城乡经济社会发展一体化新格局”。同年，国家批准成都和重庆作为统筹城乡综合配套改革试验区。2008年，党的十七届三中全会指出，当前中国“总体上已进入以工促农、以城带乡的发展阶段，进入加快改造传统农业、走中国特色农业现代化道路的关键时刻，进入着力破除城乡二元结构、形成城乡经济社会发展一体化新格局的重要时期”，并提出加快“建立城乡经济社会一体化制度。尽快在城乡规划、产业布局、基础设施建设、公共服务一体化等方面取得突破，促进公共资源在城乡之间均衡配置、生产要素在城乡之间自由流动，推动城乡经济社会发展融合”。

2. 中央提出“城乡经济社会一体化”命题的战略意义

理论界认为，加快形成城乡经济社会发展一体化新格局，是从中国国情出发，基于对现阶段中国经济社会发展状况的准确判断而提出来的，是重构国家发展规划、全面建设小康社会的必然选择^[32]。

我们认为，城乡经济社会一体化是生产力发展到一定水平、社会进步到一定阶段的必然产物，是历史发展的必然要求。从中国的特殊情况来看，中央提出“城乡经济社会一体化”命题具有以下战略意义。

第一，城乡经济社会一体化是解决新时期“三农”问题的根本出路。一方面，“三农”问题的关键在农民，农民问题的关键在收入，收入问题的关键在就业，就业问题的关键在产业^[33]。因为只有产业发展了，农民才能就业，才有稳

定的岗位和收入。因此,发展产业是提高农民收入的关键。另一方面,产业是农村城镇化的载体,城乡经济社会一体化的基础在于构建统筹城乡发展的产业载体,因而发展农村产业是解决“三农”问题的根本出路。

第二,城乡经济社会一体化是当前扩大内需、保持国民经济长期平稳较快发展的治本之策。当前,中国面临着转变经济发展方式的艰巨任务,原先严重依赖出口和投资的粗放型经济发展方式已经难以为继,应该着力启动内需,寻找新的经济增长点。中国广大农村地区经济发展相对落后,有着巨大的内需增长潜力,是推动中国经济持续较快发展的动力所在。通过推进城乡经济社会一体化,发展现代农业、繁荣农村经济、启动农村内需,有望成为新的经济增长点,借此助推下一阶段中国经济的较快发展。

第三,城乡经济社会一体化是实现中国现代化的必由之路。农业是安天下、稳民心的战略产业,没有农业的现代化就没有整个中国的现代化。当前,推进农业现代化、农村繁荣、农民增收是中国经济社会发展中的难点和重点,是“后改革时代”需要着力解决的重大任务,关系到社会主义和谐社会的构建和全面建设小康社会的战略全局。因此,统筹城乡发展、推进城乡经济社会一体化就成为解决“三农”问题、实现中国现代化的必由之路。

第四,城乡经济社会一体化是推进农村城镇化的迫切要求。农村人口多、城镇化水平低是中国的一大国情,截至2009年年底中国城镇化率为46.6%^[34]。尽管城镇化规模跃居世界第一位,但仍有7亿多农村人口,城镇化水平不仅远低于发达国家平均水平的85%,也低于世界平均水平的50%,同时低于中国工业化发展的水平。因此,加快转移农村剩余劳动力、推进农村城镇化就成为当前解决农村问题、促进经济社会发展的有效途径和强大动力,而推进农村城镇化正是城乡经济社会一体化的重要任务之一。

第五,城乡经济社会一体化是调整经济结构的有力抓手。当前,尽管现代农业发展已经初具规模,但传统农业仍然占有很大比重,农业以种植业为主、种植业以粮食种植为主、粮食种植以小农生产方式为主的格局尚没有根本改观,调整农业产业结构已成为发展现代农业、繁荣农村经济的迫切要求。今后,要从以下三个方面加快调整农业产业结构:一是加大蔬菜、水果等经济作物在种植业中的比重,提高农业经济效益;二是延长农业产业链,提高农产品附加值;三是创新农业经营方式,推广“公司+基地+农户”等现代农业产业化经营模式。

第六,城乡经济社会一体化是加快社会主义新农村建设和构建社会主义和谐社会的现实选择与有效途径。建设社会主义新农村是中国现代化进程中的重大历史任务,构建社会主义和谐社会是从中国特色社会主义事业总体布局和全面建设小康社会全局出发提出的重大战略任务。现阶段推进城乡经济社会发展一体化,可以加快社会主义新农村建设和社会主义和谐社会建设进程,是提升中国经济社

会整体发展水平的有效途径。

二、与“城乡经济社会一体化”相关的几个概念及其关系

（一）“城乡经济社会一体化”相关概念之间的关系

我们认为，“工业反哺农业、城市支持农村”、“社会主义新农村建设”、“统筹城乡发展”、“城乡经济社会一体化”、“构建社会主义和谐社会”等概念之间既有区别，又有联系。

“统筹城乡发展”是中国经济社会发展的战略思路 and 战略举措，无论是“工业反哺农业、城市支持农村”，还是“社会主义新农村建设”，都是建立在统筹城乡发展这一战略思路 and 战略举措基础之上的，都要服务于这一战略思路 and 战略举措。

“工业反哺农业、城市支持农村”、“社会主义新农村建设”是“统筹城乡发展”这一战略思路与举措实现的有效途径和具体手段，是战略思路的具体化。

“城乡经济社会一体化”是中国经济社会发展的战略结果和长期奋斗目标，它既包括城市与农村的一体化，又包括经济与社会的一体化，是城市与农村、经济与社会“双融合”，同时是农村内部经济社会发展、城市内部经济社会发展以及城乡经济社会发展的融合过程。

“构建社会主义和谐社会”既是城乡经济社会一体化的一个重要内容，又是更高层次的奋斗目标。

（二）城乡经济社会一体化是一个长期的过程

我们认为，城乡经济社会一体化是一个长期的历史过程，不可能一蹴而就。它是一个相对的动态的概念，是一个动态的历史演进过程，其评价指标体系也是动态的，城乡经济社会一体化的不同阶段有着不同的任务，应该用不同的指标体系对其进行评价。

当前我们所说的城乡经济社会一体化，是一定时期的城乡经济社会一体化。城乡经济社会一体化并不是人类社会发展的终极目标，并不是要消除城乡之间的职能分工，并不是要完全消灭城乡之间的差别，而是要促进公共资源在城乡之间的均衡配置，实现生产要素在城乡之间的自由流动，推动城乡经济社会的发展融合。

三、城乡经济社会一体化的主要内容

我们认为，城乡经济社会一体化应该包括以下十个方面的主要内容^[35]（图 0-1）。