

中国企业评价协会
主持编写

张文魁 主编

ANNUAL REPORT ON
THE DEVELOPMENT
OF CHINA'S LARGE
ENTERPRISE GROUPS

中国大企业集团
年度发展报告(紫皮书)

2011

紧环境下的中国大企业集团



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

ANNUAL REPORT ON
THE DEVELOPMENT
OF CHINA'S LARGE
ENTERPRISE GROUPS

中国大企业集团
年度发展报告(紫皮书)

2011

紧环境下的中国大企业集团

中国企业评价协会 主持编写

张文魁 主编



中国发展出版社
CHINA DEVELOPMENT PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

中国大企业集团年度发展报告 (紫皮书) · 2011 / 张文魁主编；

中国企业评价协会主持编写。—北京：中国发展出版社，2012.3

ISBN 978 - 7 - 80234 - 762 - 5

I. 中… II. ①张… ②中… III. 企业集团—经济发展—研究报告—中国—2011 IV. F279. 244

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 033810 号

书 名：中国大企业集团年度发展报告 (紫皮书) · 2011

主 编：张文魁

主 持 编 写：中国企业评价协会

出 版 发 行：中国发展出版社

(北京市西城区百万庄大街 16 号 8 层 100037)

标 准 书 号：ISBN 978 - 7 - 80234 - 762 - 5

经 销 者：各地新华书店

印 刷 者：北京科信印刷有限公司

开 本：889 × 1194mm 1/16

印 张：20

字 数：360 千字

版 次：2012 年 3 月第 1 版

印 次：2012 年 3 月第 1 次印刷

定 价：88.00 元

咨询 电 话：(010) 68990692 68990622

购 书 热 线：(010) 68990682 68990686

网 址：<http://www.develpress.com.cn>

电 子 邮 件：fazhan@drc.gov.cn

版 权 所 有 · 翻 印 必 究

本社图书若有缺页、倒页，请向发行部调换

前　　言

本书是中国企业评价协会主持编写的“中国大企业集团发展研究”年度报告2011年版。

本年度的主题为“紧环境下的中国大企业集团”。2011年中国企业面临的发展环境可以用一个字来形容：紧。资金紧、人工紧、订单紧、煤电紧，等等，是很多企业面临的共同难题。这一次的紧环境，不但有订单紧等来自于宏观经济增速放缓所带来的需求方面的压力，也有资金紧、人工紧、煤电紧等要素供给方面的压力，要素供给方面的压力与需求放缓的压力交织在一起，使得企业面临一个十分复杂、难以捉摸的发展环境，许多企业成本上升、利润变薄，一些企业资金链紧绷、险象环生，企业倒闭、老板跑路的报道也时有所见。我们预计，即使国家政策有所调整、经济周期有所变化，这样的“紧”环境可能不会很快过去，较大的可能性只是“紧”的程度有所缓解。在这样的情况下，如何应对“紧”环境，如何能够安然度过“紧”时期并有所作为和进一步增强发展后劲，是大企业集团必须认真对待的问题。我们的研究发现，中国大企业集团在2011年增长速度普遍放缓，但研发意识、品牌意识有所增强，对改善流程、加强管理的重视程度有所提高，这是十分可喜的事情。我们针对各行业的具体情况，也提出了一些建议，希望具有参考意义。

同时，在这样的“紧”环境中，政府也应该调整政策、加快推进改革，以促进企业健康发展。2011年12月召开的中央经济工作会议就明确指出，货币政策要根据经济运行情况，适时适度进行预调微调，综合运用多种货币政策工具，保持货币信贷总量合理增长，优化信贷结构；财政政策和信贷政策都要注重加强与产业政策的协调和配合，充分体现分类指导、有扶有控，要支持科技

创新、节能环保、战略性新兴产业和企业技术改造等；要改造提升传统产业，进一步淘汰落后产能，促进兼并重组；要推进营业税改征增值税；要积极培育面向小型微型企业的金融机构。只要这些政策能够在 2012 年得到贯彻实施，只要企业能够做到稳中求进，相信中国大企业集团的实力将会进一步增强，国际竞争力将会进一步提高。

由于国家统计局不再从事先前的有关企业集团的统计调查工作，本年度中国大企业集团数据由中国企业评价协会收集整理。

本书研究报告的撰写者来自于国务院发展研究中心、国家发展和改革委员会、中国社会科学院、中山大学、华东师范大学、南京财经大学、南京林业大学等单位。各章作者分别是：第一章，王岳平、葛岳静、胡浩、曹原、刘玉立（国家发展和改革委员会）；第二章，吴国鼎（中国社会科学院）；第三章，胡江云（国务院发展研究中心）；第四章，袁东明（国务院发展研究中心）；第五章，肖庆文（国务院发展研究中心）；第六章，杨永福、朱泯静（中山大学）；第七章，杨来科、赵捧莲（华东师范大学）、廖春（上海立信会计学院）；第八章，张永伟（国务院发展研究中心）；第九章，吴志华、胡非凡（南京财经大学、南京林业大学）。

凡引用本书研究成果和数据者应注明“引自中国发展出版社《中国大企业集团年度发展报告（2011 年）》”。

编者于 2012 年 2 月

目 录

第1章 中国大企业集团的发展与展望	1
1. 1 中国前 500 家大企业集团发展总体状况	2
1. 2 中国前 500 家大企业集团的结构特点及其变化	7
1. 3 中国前 500 家大企业集团地区结构变化	14
1. 4 中国前 500 家大企业集团的差异性增长与组织结构调整	23
1. 5 中国企业集团的国际比较	28
1. 6 中国前 500 家大企业集团的发展展望	34
第2章 紧环境下的中国大企业集团	39
2. 1 2011 年中国宏观经济形势	40
2. 2 2011 年中国大企业发展状况	46
2. 3 2011 年中国大企业为发展生产而采取的措施	51
2. 4 2011 年大企业集团发展中存在的问题	57
2. 5 2012 年大企业面临的形势和应该进一步采取的措施	60
第3章 紧环境下的中国汽车制造业大企业集团	63
3. 1 紧环境下中国汽车产业的发展状况	64
3. 2 紧环境下中国汽车集团的发展状况	70
3. 3 2012 年中国汽车产业发展形势展望	78
第4章 紧环境下的中国石油石化大企业集团	81
4. 1 石油石化行业整体发展概况	82
4. 2 石油石化大企业集团发展概况	87

4.3 宏观经济紧缩对石油石化大企业集团发展的影响	93
4.4 未来展望及建议	96
第5章 紧环境下的中国电子信息产业大企业集团	101
5.1 电子信息产业的发展状况和环境变化	102
5.2 电子信息大企业集团的发展态势	106
5.3 趋势与展望：转型升级、创新发展	110
第6章 紧环境背景下的中国设备制造业大企业集团	113
6.1 中国设备制造业大企业集团基本状况	114
6.2 “紧环境”与中国设备制造业大企业集团影响分析	125
6.3 紧环境背景下中国设备制造业大企业集团发展趋势	136
6.4 中国设备制造业大企业集团迎对“紧环境”的关键措施	138
第7章 紧货币下稳健发展的中国食品工业大企业集团	145
7.1 2011年我国食品工业大企业发展现状	147
7.2 高通胀紧货币下的食品工业大企业集团	151
7.3 当前食品加工业存在的问题	156
7.4 食品工业大企业集团的改进措施与趋势	160
第8章 紧环境下的中国钢铁业大企业集团	167
8.1 2011年钢铁产业发展情况	168
8.2 2011年的环境特点及对钢铁产业的影响	173
8.3 2011年钢铁企业应对环境变化的举措	176
8.4 2012年钢铁产业发展环境的新变化	178
8.5 钢铁产业应对新变化的主要思路	179
第9章 紧环境下的中国物流大企业集团	183
9.1 2011年中国物流大企业集团发展概况	184
9.2 紧环境对物流大企业集团的影响分析	188

9.3 中国物流大企业集团的应因之道	194
9.4 中国物流大企业集团发展的有关建议	202
企业案例	205
“中导光电”：半导体自动光学检测设备业界的先行者	206
附 录	213
附录一：2011 年中国大企业集团数据	215
附录二：按地区划分	245
附录三：按行业划分	276

第1章

中国大企业集团的 发展与展望

- 中国前 500 家大企业集团发展总体状况
- 中国前 500 家大企业集团的结构特点及其变化
- 中国前 500 家大企业集团地区结构变化
- 中国前 500 家大企业集团的差异性增长与组织结构调整
- 中国企业集团的国际比较
- 中国前 500 家大企业集团的发展展望

1.1 中国前 500 家大企业集团发展总体状况

1.1.1 2010 年中国前 500 家大企业集团的发展特点

2010 年，随着全球经济在经历国际金融危机之后的逐渐复苏，我国宏观政策也从危机应对时期的超常规刺激政策中平稳退出，逐渐向正常化回归。综观 2007 年以来中国前 500 家大企业集团的发展状况，可以看出，前 500 家大企业集团已基本摆脱国际金融危机的影响，达到了危机前的水平。

1. 中国前 500 家大企业集团规模持续扩张，增长速度提高；第二产业优势依然明显，但行业呈现多元化发展

2010 年，中国前 500 家大企业集团总体规模持续扩张，相比上年，增速明显提高。2010 年，前 500 家大企业集团营业收入总额达 326582.41 亿元，是 2009 年的 1.22 倍，增幅比上年提高 13.82 个百分点（见表 1.1），增幅达到国际金融危机发生之前的水平。从中国前 500 家大企业集团的单体平均规模看，2010 年平均营业收入为 653.16 亿元，比上年增加 104.5 亿元。

表 1.1 2010 年前 500 家大企业集团营业收入额及近几年增长状况

	绝对数			比上年增长（%）						
	2010 年	2009 年	变化量	2010 年	2009 年	2008 年	2007 年	2006 年	2005 年	2004 年
营业收入 (亿元)	326582.41	267872.07	58710.34	21.92	8.10	18.77	22.82	21.50	22.03	21.79

数据来源：2010 年和 2009 年数据根据中国企业联合会调查数据计算，其他年份数据来自国家统计局。

2010 年，前 500 家大企业集团中营业收入达到千亿元以上的企业集团共有 73 家，比上年增加 10 家，营业收入排名前 10 位的大企业集团与上年相比，增加的企业集团为东风汽车公司、中国南方电网有限责任公司、上海汽车工业集团总公司、中国海洋石油总公司和中国中化集团公司，减少的为中国工商银行股份有限公司、中国建设银行股份有限公司、中国铁建股份有限公司、中国中铁股份有限公司和中国农业银行股份有限公司。其他企业集团内部排位也有所变化，10 家大企业集团依次为：中国石油化工集团公司（2010 年营业收入为 19690.42 亿元，下同）、中国石油天然气集团公司（17208.85 亿元）、国家电网公司（15288.08 亿元）、中国移动通信集团公司（5190.16 亿元）、中

国人寿保险集团公司（4375.23亿元）、东风汽车公司（3688.34亿元）、中国南方电网有限责任公司（3685.74亿元）、上海汽车工业集团总公司（3672.77亿元）、中国海洋石油总公司（3547.62亿元）、中国中化集团公司（3353.27亿元）。

2010年，中国前500家大企业集团分布在47个行业中，行业多元化特征明显。从营业收入超过千亿元的企业集团的行业性质来看，2010年的分布状况为：交通运输设备制造业（10家）、批发业（10家）、黑色金属冶炼及压延加工业（8家）、电力、电热的生产和供应业（7家）、煤炭开采及洗选业（5家）、保险业（4家）、石油和天然气开采业（3家）、通信设备、计算机及其他电子设备制造业（3家）、房屋和土木工程建筑业（3家）、电信及其他信息传输服务业（3家）、零售业（3家）、电器机械及器材制造业（2家）、化学原料及化学制品制造业（2家）、房地产业（1家）、纺织业（1家）、非金属矿物制造业（1家）、航空运输业（1家）、农业（1家）、其他金融活动（1家）、石油加工、炼焦及核燃料加工业（1家）、水上运输业（1家）、邮政业（1家）、有色金属冶炼及压延加工业（1家），共22个行业73家企业集团；2009年营业收入超过千亿元的企业分布状况为批发和零售业（8家）、电力热力的生产和供应业（7家）、黑色金属冶炼及压延加工业（6家）、交通运输设备制造业（6家）、银行业（5家）、建筑业（5家）、邮电通信业（4家）、保险业（4家）、机械设备制造业（3家）、石油和天然气开采业（2家）、煤炭开采和洗选业（2家）、通信设备计算机及其他电子设备制造业（2家）、商务服务业（2家）、石油加工炼焦及核燃料加工业（1家）、以制造为主的混业经营（1家）、以服务为主的混业经营（1家）、有色金属冶炼及压延加工业（1家）、电气机械及器材制造业（1家）、化学原料及化学制品制造业（1家）、物流仓储服务业（1家），共20个行业63家企业。

按三次产业分类，2010年中国前500家大企业集团中，第二产业在总体上仍表现出明显优势。第一产业企业集团只有1家进入前500家，营业收入为1016亿元，占前500家大企业集团总营业收入的0.31%；第二产业企业集团有367家，营业收入为237066.4亿元，占前500家大企业集团总营业收入的72.59%；第三产业企业集团有132家，营业收入为88500.01亿元，占前500家大企业集团总营业收入的27.10%。可以看出，第二产业企业集团在企业数量、营业收入等方面均表现出明显的优势。

从中国前500家大企业集团的地区分布状况看，2010年中国前500家大企业集团分布在全国29个省（直辖市、自治区），东部地区仍然是前500家大企业集团聚集的主要区域，其中在北京、江苏、山东、浙江、广东、上海6省（直辖市）的集中分布特征明

显,6省市的中国前500家大企业集团总数达到308家,占前500家大企业集团总数的61.60%,营业收入占前500家大企业集团营业收入总数的75.03%。

2.2010年中国前500家大企业集团已摆脱金融危机影响,营业收入增速达到金融危机前的水平

为应对国际金融危机,国家出台了扩大内需、促进经济平稳较快增长的十项措施,同时还提出了十大产业振兴规划和七大战略性新兴产业。到2010年,我国大企业集团已摆脱金融危机的影响,销售收人年均增幅等指标已达到危机发生前水平。

从营业收入总额来看,2010年中国前500家大企业集团营业收入总额为326582.41亿元,2007年为180836亿元,前者为后者的1.81倍。增长率方面,结合近几年来营业收入增长速度,2010年中国大企业集团转好趋势明显(见表1.1),国际金融危机发生前2004~2007年平均增长率为22.04%,2010年增长率为21.92%,与金融危机发生前基本持平。

从三次产业来看,2010年第一产业企业集团营业收入达到1016亿元,是2007年的2.19倍;第二产业企业集团营业收入为237066亿元,是2007年的1.60倍;第三产业企业集团营业收入为88500亿元,是2007年的1.41倍。在增长速度方面,第一产业企业集团和第二产业企业集团恢复较为迅速,第三产业企业集团还略低于金融危机发生年的增长速度(见表1.2)。

表1.2 2007~2010年按产业分前500家大企业集团营业收入及其变化

产 业	绝对量(亿元)				增速(%)		
	2007	2008	2009	2010	2007~2008	2008~2009	2009~2010
第一产业	464.02	574.47	726.85	1016	23.80	26.53	39.78
第二产业	148459.2	174420.65	187081.4	237066	17.49	7.26	26.72
第三产业	62664.05	72801.09	79936.58	88500	16.18	9.80	10.71

数据来源:根据国家统计局和中国企业联合会调查数据计算。

从地区分布来看,2010年东部地区大企业集团营业收入为266560亿元,是2007年的1.46倍;中部地区大企业集团营业收入为28436亿元,是2007年的1.72倍;西部地区大企业集团营业收入为19412亿元,是2007年的1.90倍;东北地区大企业集团营业收入为12133亿元,是2007年的1.36倍。增长速度方面,除中部地区低于危机发生年外(但也达到了22.6%的高速度),东北地区大企业集团营业收入增长速度明显高于危机发生年,东部地区和西部地区与危机发生年基本持平(见表1.3)。

表 1.3 2007~2010 年按地区分前 500 家大企业集团营业收入及其变化

地 区	绝对量(亿元)				增速(%)		
	2007	2008	2009	2010	2007~2008	2008~2009	2009~2010
东部地区	181999	216380	226567	266560	18.89	4.71	17.65
中部地区	16572	21743	23194	28436	31.20	6.67	22.60
西部地区	10207	13803	14499	19412	35.23	5.04	33.89
东北地区	8920	8936	10068	12133	0.18	12.67	20.51

数据来源：2009 年和 2010 年数据根据中国企业联合会调查数据计算，其他根据国家统计局数据计算。

1.1.2 2010 年中国前 500 家大企业集团与世界 500 强企业比较

1. 增长速度继续高于世界平均水平，与世界 500 强企业差距进一步缩小

2010 年，中国大企业集团规模进一步扩张，增长速度继续高于世界 500 强平均水平，与世界 500 强企业的差距进一步缩小。根据美国《财富》杂志公布的统计数据，2010 年中国大陆共有 57 家企业集团进入世界前 500 家企业名单，创历史最好成绩。进入世界百强的企业集团有 6 家（中国石油化工集团，排行第 5；中国石油天然气集团，排行第 6；国家电网，排行第 7；中国工商银行，排行第 77；中国移动通信，排行第 87；中国中铁，排行第 95）。相比上年，有 15 家企业集团新增进入榜单，其余 42 家企业集团中有 37 家排位上升。

除企业集团个数外，中国前 500 家大企业集团与世界 500 强企业的营业收入差距也在不断缩小。根据美国《财富》杂志公布的世界 500 强企业统计数据计算，2010 年中国前 500 家大企业集团的营业收入总额相当于世界 500 强企业营业收入总额的 18.55%，近年来中国前 500 家企业相比世界 500 强企业营业收入的比例成逐年上升趋势（见图 1.1）。此外，2010 年中国前 500 家大企业集团平均营业收入增长速度为 19.05%，继续高于世

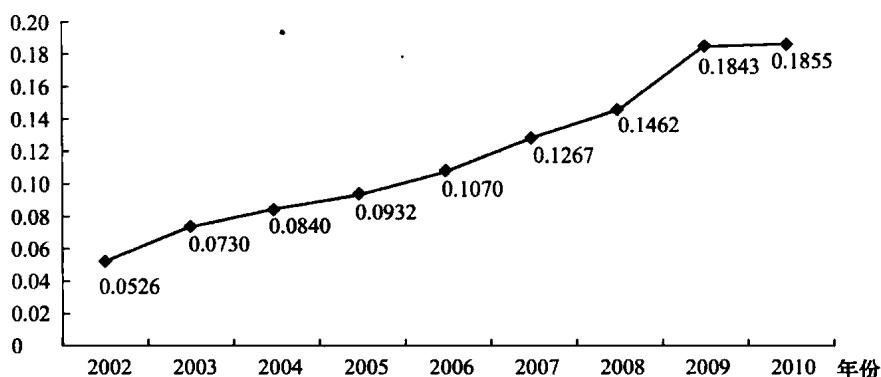


图 1.1 2002~2010 年中国前 500 家大企业集团营业收入与世界 500 强营业收入之比

资料来源：根据美国《财富》杂志和中国企业联合会调查数据计算。

界前 500 家 12.62% 的增长速度，连续三年高于世界 500 强平均营业收入增长速度（见图 1.2）。中国前 500 家大企业集团与世界 500 强差距在逐渐缩小。另外，我国前 500 家大企业集团与世界前 500 家差距缩小还表现在其他多个方面，如围绕提高产业集中度、应对金融危机而进行的大企业兼并重组步伐加快，企业的国际化经营水平不断提升等。

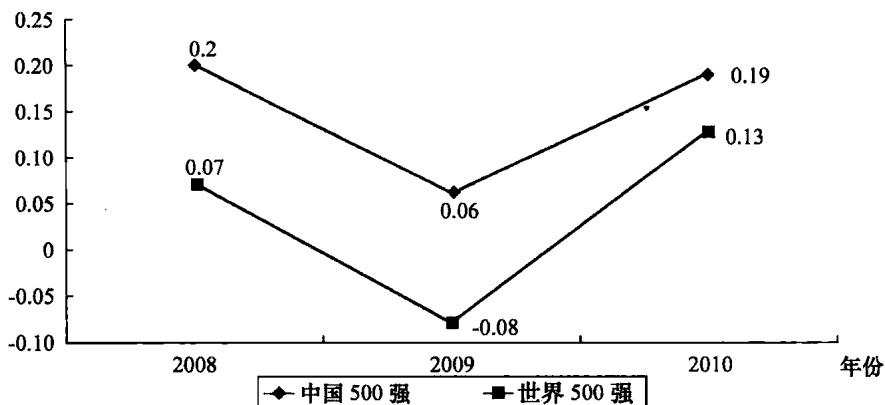


图 1.2 2008~2010 年中国前 500 家大企业集团与世界前 500 家平均营业收入增长速度比较

资料来源：根据美国《财富》杂志和中国企业联合会调查数据计算。

2. 大企业集团利用和整合全球资源能力有待进一步加强

虽然近年来中国前 500 家大企业集团实现了跨越式的发展，取得了长足的进步，竞争力也进一步提升，与世界前 500 家的差距有所减少，但由于中国企业集团成长时间短、积累少，与世界前 500 家相比仍有较大的差距。2010 年中国前 500 家大企业集团的营业收入只相当于 2010 年世界前 500 家的 18.55%。可见中国前 500 家大企业集团与世界前 500 家企业之间的差距还很大。同时还应当看到，中国前 500 家大企业集团多集中于具有垄断优势的大型国有企业如国有能源企业、国有银行等，巨大的市场份额较多依赖于资源控制，垄断色彩浓，并非真正意义上市场竞争的结果，大企业集团长期以来形成的粗放型增长方式没有得到根本改变。与国际先进企业相比，我国大企业集团在体制机制、资源整合、自主创新能力、海外营销网络、自主品牌及国际化经营方面仍显不足，在一定程度上制约了企业的持续发展能力。从长远来看，加快自主创新步伐，调整优化产业结构和企业结构，加强企业品牌建设，提高可持续发展能力，扩大国际竞争力和影响力，增强对国际环境变化的应对能力，是我国大企业集团健康可持续发展的必经之路。

1.2 中国前500家大企业集团的结构特点及其变化

1.2.1 中国前500家企业总体规模结构变化

1. 摆脱国际金融危机影响，总体规模和平均规模持续增长

2007~2010年，中国大企业集团总体规模得到较大幅度增长（见表1.4）。比较2007年至2010年中国前500家大企业集团数据可以看出，进入中国前500家大企业集团的入围门槛值迅速提高，营业收入从2007年的93.05亿元上升为2010年的132.19亿元，相当于中国2007年中国前500家企业中第353名的营业收入。受2008年金融危机影响，2009年入围门槛值增速在一定程度上放缓，仅为5.18%，同比增幅回落7.07个百分点。2010年世界前500家企业上榜的中国大企业集团为57家，数量比2007年有所增加。

表1.4 2007~2010年中国前500家大企业集团入围门槛值

年份	入围门槛值（亿元）	入围门槛值增速（%）	入围门槛值增量（亿元）
2007	93.05	—	—
2008	105.38	13.25	12.33
2009	110.84	5.18	5.46
2010	132.19	19.26	21.35

数据来源：根据中国企业联合会调查数据计算。

2010年中国前500家大企业集团的营业收入总额达到32.66万亿元，平均营业收入为653.16亿元，比上年提高19.05%，增速同比增长13.43个百分点（见表1.5）。

表1.5 2008~2010年中国前500家大企业集团平均规模

年份	平均营业收入（亿元）	增速（%）	年份	平均营业收入（亿元）	增速（%）
2007	434.47	—	2009	548.66	5.62
2008	519.49	19.57	2010	653.16	19.05

数据来源：根据中国企业联合会调查数据计算。

2. 入围企业集团之间的规模差距较大，且分布不均衡

中国前500家大企业集团的总体及平均规模在不断扩大，但入围榜单的企业集团之间的规模差距较大。如2010年排名第一的中国石油化工集团公司的营业收入为19690.42亿元，排名第500位的大连重工·起重集团有限公司的营业收入则为132.19亿

元，只相当于中国石油化工集团公司营业收入的 0.67%；前 10 名企业集团的营业收入总和为 79700.48 亿元，而后 10 名企业集团的营业收入总和为 1341.51 亿元，前者是后者的 59.41 倍（见表 1.6）。从中可以看出 2010 年中国前 500 家大企业集团之间在规模上的差距仍然较大。

表 1.6 2010 年中国前 500 家大企业集团前 10 名与后 10 名的规模比较

指标	前 500 家前 10 位	前 500 家后 10 位
营业收入（亿元）	79700.48	1341.51

数据来源：根据中国企业联合会调查数据计算。

从营业收入看，有 3 家大企业集团营业收入超过了 10000 亿元人民币，分别是中国石油化工集团公司（营业收入为 19690.42 亿元，下同）、中国石油天然气集团公司（17208.85 亿元）、国家电网公司（15288.08 亿元）。绝大多数前 500 家企业的营业收入处于 100 亿～500 亿元之间（见表 1.7）。

表 1.7 2010 年中国前 500 家大企业集团规模以上企业集团分布表

企业数目/比例	超过 10000 亿元	1000 亿～10000 亿元	500 亿～1000 亿元	100 亿～500 亿元	总数
按企业营业收入分类的企业数目（个）	3	70	84	343	500
占前 500 家企业比例（%）	0.60	14	16.80	68.60	100

数据来源：根据中国企业联合会调查数据计算。

3. 三次产业的平均规模均有所上升，但第三产业平均规模的增速放缓

2010 年中国前 500 家大企业集团的平均营业收入为 653.16 亿元，较上年增长 19.05%。大企业集团平均营业收入较大的 10 个行业依次是：石油和天然气开采业（平均营业收入为 7259.06 亿元，是全国平均水平的 11.11 倍，下同）、电信和其他信息传输服务业（3187.45 亿元，4.88 倍）、其他金融活动（2638.94 亿元，4.04 倍）、石油加工、炼焦及核燃料加工业（2389.90 亿元，3.66 倍）、电力、热力的生产和供应业（2245.95 亿元，3.44 倍）、保险业（2086.99 亿元，3.20 倍）、邮政业（1901.71 亿元，2.91 倍）、农业（1016.00 亿元，1.56 倍）、交通运输设备制造业（989.57 亿元，1.52 倍）和航空运输业（917.39 亿元，1.40 倍）。平均营业收入规模较大的行业多是规模经济明显、资本等要素投入规模较大的行业，主要是重化工业和金融服务业。

从三次产业的角度看，2007～2010 年间中国前 500 家大企业集团平均规模均有所上升，但是 2009 年受金融危机影响，二、三产业的增速放缓，直至 2010 年，第三产业的

增速仍然维持较低的状态（见表1.8）。入围前500家大企业集团的第一产业企业集团的平均营业收入为1016亿元，比上年增长39.78%，维持较高的增长速度；第二产业企业集团虽在2009年出现短期扩张放缓，但2010年得到快速回升，营业收入所占比重达到23.61%；第三产业企业集团在继2009年0.37%的最低增速后，2010年回升为7.36%，增长速度较2008年金融危机发生前仍处于低落时期，规模扩张速度放缓。

表1.8 2007~2010年中国前500家大企业集团按三次产业划分的营业收入平均值及其变化

年份 指标 产业	2007		2008		2009		2010	
	数量 (亿元)	增速 (%)	数量 (亿元)	增速 (%)	数量 (亿元)	增速 (%)	数量 (亿元)	增速 (%)
第一产业	464.02	—	574.47	23.8	726.85	26.53	1016	39.78
第二产业	408.98	—	485.85	18.8	522.57	7.56	645.96	23.61
第三产业	509.46	—	622.23	22.13	624.5	0.37	670.45	7.36

数据来源：根据中国企业联合会调查数据计算。

4. 地区间大企业集团规模扩张不平衡，相较而言，金融危机对中、西部地区影响较小

2007~2010年间的金融危机时期，东部地区大企业集团平均规模增速明显降低，东北地区回升较快，中部地区扩张较快，而西部地区则波动相对较小。2008年爆发的国际金融危机，主要影响集中在广东、浙江等东南沿海少数省份以及外贸领域和房地产、能源、钢铁、纺织服装等行业，因此对出口比重大的东部地区的影响较大，而对中、西部地区的影响较小，这主要是因为中、西部地区受扩大内需战略和中部崛起、西部大开发等政策的支持，其增长速度也高于其他地区（见表1.9）。

表1.9 2007~2010年按地区划分的中国前500家大企业集团平均规模

年份 指标 地区	2007		2008		2009		2010	
	数量 (亿元)	增速 (%)	数量 (亿元)	增速 (%)	数量 (亿元)	增速 (%)	数量 (亿元)	增速 (%)
东部地区	509.80	—	620.71	21.76	640.02	3.11	755.24	18.00
中部地区	280.88	—	334.50	19.09	386.57	15.57	517.01	33.74
西部地区	182.26	—	230.06	26.23	254.37	10.57	303.32	19.24
东北地区	318.56	—	343.69	7.89	347.16	1.01	433.33	24.82
平均值	322.88		382.24		407.03		502.23	
方差	137.23		167.12		164.92		190.21	
差异系数	0.425		0.437		0.405		0.379	

数据来源：根据中国企业联合会调查数据计算。