

2003年修訂版

公共政策

政策執行與評估

Policy Implementation and Evaluation

李允傑 合著
丘昌泰



元照出版

DD
2005.3.2

港台书室

政策執行與評估



李允傑・丘昌泰

合 著



元照出版公司

國家圖書館出版品預行編目資料

政策執行與評估 / 李允傑，丘昌泰合著。
-- 初版 -- 臺北市：元照，2003[民92]
面；公分。

ISBN 986-7787-25-0 (平裝)

1.行政決策

572.9

92001055

政策執行與評估

2B01PA

2003年3月 初版第1刷

作 者 李允傑・丘昌泰 合著

出 版 者 元照出版有限公司

100 臺北市館前路 18 號 5 樓

網 址 www.angle.com.tw

定 價 新臺幣 420 元

訂閱專線 (02)2375-6688 轉 166 (02)2370-7890

訂閱傳真 (02)2331-8496

郵政劃撥 19246890 元照出版有限公司

Copyright © by Angle publishing Co., Ltd.

登記證號：局版臺業字第 1531 號

ISBN 986-7787-25-0

¥168

新版序

回顧公共政策學術發展史，政策科學日漸專業化而成為社會科學中的顯學；不論政治、經濟或是社會學者所做的應用研究，都或多或少與政策有關。另一方面，現代社會變遷快速，政策議題千端萬緒、層出不窮，不同領域的學術或實務工作者都不約而同地增加其對於「公共政策」的專業需求。基於此一專業化趨勢，四年前我們在國立空中大學公共行政學系的支持下，決定共同撰寫國內第一本結合「政策執行與評估」的教科書；由丘昌泰老師負責「政策執行」部分，李允傑老師負責「政策評估」部分。四年後，我們決定重新在市面發行，並進行新版增訂的工作，以符當前行政學界與實務界對若干新興議題的關注與興趣。承蒙元照出版公司大力支持，使本書呈現新的風貌與視野。感謝元照團隊的付出，使此書能如期問世，以饗讀者。

對於本書的誕生，我們有些期許，也希望能呈現它的特色。首先就政策執行而言，「政策執行」在公共政策領域當中，也許不是相當活躍的課題，但卻是左右政策目標或理想能否落實的關鍵因素。本書第一部分之所以選擇「政策執行」作為研究課題，實導源於對政策執行功能的重視與關懷。對於臺灣社會而言，公共政策執行理論的探討似乎有其深遠的意義，因為許多個案研究顯示：目前我們許多公共政策之所以窒礙難行，其癥結仍在於政策執行出現問題以致無法落實政策目標。基於此，政策執行的研究有其學術上與實務上的需要。

坊間不少公共政策書籍雖然都有介紹「政策執行」的篇章，本書如在研究範圍上不脫舊框架，恐怕會大大降低其出版價值。所幸至少在下列幾點上，本書應當有所突破與超越：第一、在政策執行概念的定義上，本書採用第一、第二與第三代政策執行模式的動態觀點；第

二、「由上而下」、「由下而上」與「整合模式」的介紹相當完整，兼具廣度與深度；第三、容納許多政策執行領域中最新的發展題材，如政策工具、績效管理、政策網路，拓展讀者的視野。儘管如此，本書是否具有前述的三種價值，仍有待讀者的客觀評斷。

其次就政策評估而言，除了政策評估的理論、類型、策略、研究設計等一般性介紹外，本書強調如何結合理論與實務，以凸顯「政策評估」作為一門應用社會科學（Applied Social Science）的意義。職是之故，本書在第十六章引介政策指標的概念，說明指標法如何應用於政策評估；第十七、十八章試圖結合政府預算與政策評估，畢竟政府預算就是活生生的公共政策白皮書，正如美國預算學者 Shuman (1984) 所言，預算書是最重要的政治文件 (Number-one political document)；第十九章以我國行政院研考部門之實務作業為例，介紹當前政府施政計畫之評估；第二十章則探討政策評估專家在進行政策分析與評估中，所可能面臨的倫理難題 (ethical dilemma) 以及因應之道；最後一章則探討自九〇年代以來在行政革新上最受矚目的「新績效預算」，從政策評估的角度闡析「政策、預算、績效」三合一的觀念趨勢及其所賦予的時代意義。總之，我們希望透過實務面的整合，使讀者能對政策評估的理論與實務有更深入而全面的認識。

最後，我們希望本書的出版，對於公共政策與公共行政的學者有拋磚引玉的參考價值；更希望本書的特色能受到肯定與鼓勵。當然，本書疏漏不足之處，亦在所難免，誠懇期盼士林先進能不吝指正。

李允傑與丘昌泰

謹合序於台北
民國九十二年元月十三日

目 錄

Contents

新版序

第一篇 政策執行

第一章 政策執行的基本概念

| | |
|---------------------|----|
| 第一節 政策執行與政策過程 | 5 |
| 第二節 政策執行概念的界定 | 11 |
| 第三節 政策執行的演進觀點 | 14 |
| 第四節 政策執行的政治性質 | 16 |

第二章 政策執行與官僚機構

| | |
|-----------------------|----|
| 第一節 政策執行與官僚結構 | 25 |
| 第二節 政策執行的組織模式 | 31 |
| 第三節 基層官僚的執行行爲 | 35 |
| 第四節 公共管理導向的政策執行 | 40 |

第三章 第一代政策執行——由上而下模式

| | |
|----------------|----|
| 第一節 理論背景 | 49 |
|----------------|----|

| | | |
|-----|-----------|----|
| 第二節 | 基本命題..... | 50 |
| 第三節 | 代表人物..... | 52 |
| 第四節 | 科學哲學..... | 56 |
| 第五節 | 批評檢討..... | 60 |

第四章 第二代政策執行——由下而上模式

| | | |
|-----|-----------|----|
| 第一節 | 理論背景..... | 65 |
| 第二節 | 基本命題..... | 66 |
| 第三節 | 代表人物..... | 68 |
| 第四節 | 科學哲學..... | 70 |
| 第五節 | 批評檢討..... | 77 |

第五章 第三代政策執行——整合型模式

| | | |
|-----|--------------------------|----|
| 第一節 | 第一代與第二代模式的批判與整合 | 83 |
| 第二節 | 整合模式(一)——第三代執行途徑 | 85 |
| 第三節 | 整合模式(二)——宣導聯盟架構 | 88 |
| 第四節 | 整合模式(三)——規劃過程／執行結果 | 93 |
| 第五節 | 結 論 | 97 |

第六章 政策執行與政策網絡

| | | |
|-----|-----------------|-----|
| 第一節 | 政策網絡的基本概念 | 103 |
| 第二節 | 政策網絡理論的發展 | 106 |
| 第三節 | 政策網絡的不同類型 | 111 |

| | | |
|--------------------------|----------------------|-----|
| 第四節 | 公共管理與政策網絡 | 115 |
| 第七章 政策執行與政策工具 | | |
| 第一節 | 政策執行的工具觀點 | 121 |
| 第二節 | 政策工具的意義 | 123 |
| 第三節 | 政策工具的類型 | 125 |
| 第四節 | 政策工具的選擇 | 132 |
| 第八章 政策執行與績效管理 | | |
| 第一節 | 績效管理的意義與重要性 | 139 |
| 第二節 | 績效管理在地方政府中的重要性 | 141 |
| 第三節 | 地方政府實施績效管理的程序 | 143 |
| 第四節 | 破除實施績效管理的幾項迷思 | 151 |
| 第九章 結論——有效政策執行的建構 | | |
| 第一節 | 「完美執行」是烏托邦？ | 159 |
| 第二節 | 我國地方政府政策執行的困境 | 162 |
| 第三節 | 強化我國政策執行能力之策略 | 166 |
| 本篇參考文獻 | | 171 |

第二篇 政策評估

第十章 政策評估概論

| | | |
|-----|-------------------|-----|
| 第一節 | 政策評估的意義與重要性 | 191 |
| 第二節 | 政策評估的興起與發展 | 194 |
| 第三節 | 政策評估的特質與功能 | 199 |
| 第四節 | 政策評估可能面臨的限制 | 202 |

第十一章 政策評估之類型

| | | |
|-----|-------------------|-----|
| 第一節 | 評估類型的紛歧 | 211 |
| 第二節 | 政策預評估 | 213 |
| 第三節 | 政策執行評估與計畫監測 | 217 |
| 第四節 | 政策結果評估 | 220 |
| 第五節 | 政策評估之其他類型 | 224 |

第十二章 政策影響評估的策略

| | | |
|-----|-----------------|-----|
| 第一節 | 影響評估的意義 | 231 |
| 第二節 | 影響評估的重要概念 | 232 |
| 第三節 | 外在的影響因素 | 235 |
| 第四節 | 設計效果 | 237 |
| 第五節 | 影響評估的研究設計 | 240 |

第十三章 影響評估的研究設計(一)

| | | |
|-----|-------------|-----|
| 第一節 | 真實驗設計 | 245 |
| 第二節 | 準實驗設計 | 251 |
| 第三節 | 迴歸分析 | 260 |

第十四章 影響評估的研究設計(二)

| | | |
|-----|------------------|-----|
| 第一節 | 非一致的全面涵蓋方案 | 268 |
| 第二節 | 反身控制 | 269 |
| 第三節 | 影子控制 | 272 |
| 第四節 | 單一受試者研究設計 | 273 |

第十五章 質化政策評估

| | | |
|-----|------------------|-----|
| 第一節 | 第四代政策評估的出現 | 279 |
| 第二節 | 質化政策評估的程序 | 283 |
| 第三節 | 質化評估方法論 | 285 |
| 第四節 | 質化與實驗評估的互補 | 288 |

第十六章 指標法與政策評估

| | | |
|-----|----------------------------|-----|
| 第一節 | 社會指標的概念與限制 | 295 |
| 第二節 | 政策指標的概念與意義 | 297 |
| 第三節 | 政策指標建立的機制——專家意見和民眾參與 | 300 |
| 第四節 | 政策指標的選擇與應用 | 303 |

第五節 小結——政策指標與政策品質 307

第十七章 政府預算籌編與政策預評估

| | | |
|-----|-----------------|-----|
| 第一節 | 政府預算——公共政策白皮書 | 311 |
| 第二節 | 當前政府總預算籌編之現況與問題 | 312 |
| 第三節 | 政策分析的概念與方法 | 315 |
| 第四節 | 政策分析與政府預算籌編的結合 | 319 |
| 第五節 | 結 語 | 322 |

第十八章 政府預算考核與政策評估

| | | |
|-----|----------------|-----|
| 第一節 | 前 言 | 327 |
| 第二節 | 當前政府預算考核的現況與問題 | 327 |
| 第三節 | 政策評估的概念與方法 | 329 |
| 第四節 | 政策評估與政府預算考核的結合 | 333 |
| 第五節 | 結 語 | 337 |

第十九章 我國施政計畫之評估

| | | |
|-----|-----------------|-----|
| 第一節 | 我國政策評估的實務運作 | 343 |
| 第二節 | 事前評估——施政計畫先期作業 | 344 |
| 第三節 | 事中評估 | 347 |
| 第四節 | 事後評估 | 351 |
| 第五節 | 評估人員與計畫評估應具備之條件 | 353 |

第二十章 政策專家的倫理

| | |
|--------------------------------|-----|
| 第一節 何謂政策專家 | 359 |
| 第二節 政策專家的職業倫理 | 360 |
| 第三節 政策專家與顧客之間的倫理 | 363 |
| 第四節 政策專家對第三者的義務與責任 | 368 |
| 第五節 結語——政策專家在民主社會中的角色與責任 | 371 |

第二十一章 政策評估與新績效預算——二十一世紀 的新趨勢

| | |
|----------------------------|------------|
| 第一節 政策、預算、績效「三合一」 | 377 |
| 第二節 從績效預算到新績效預算 | 379 |
| 第三節 美國政府推動新績效預算之實務經驗 | 384 |
| 第四節 我國研考會的施政績效評估制度 | 389 |
| 第五節 新績效預算的限制與展望 | 397 |
| 本篇參考文獻 | 403 |

Part I

Policy Implementation

第1篇

政策執行

第一章 政策執行的基本概念

口學習目標口

- 一、了解政策執行在公共政策過程中的重要地位。
- 二、從三種不同角度界定政策執行的概念，以充分掌握政策執行的基本內涵。
- 三、掌握政策執行的政治面向，俾符合政策執行的實際現象。

口摘要口

政

策執行絕非是政策制定的結束，政策執行具有下列特性：

一、政策執行包含多元的行動者；二、政府規模的膨脹與公共計畫的繁複性；三、政策本身具有多元的、含糊的目標與期望；四、政策執行必須在府際關係網絡上運作；五、政策執行包括太多無法控制的外在因素。

政策執行的概念，可從三個角度加以觀察：一、政策執行是科層體制的控制過程：政策與執行是相互獨立、上下從屬的關係，上階層者負責設計決策，下階層者為貫徹政策意圖的執行者。二、政策執行是上下階層的互動過程：上級訂定的、要求下屬必須執行的政策標準，只是對於執行者的一種忠告，不具任何的規範性與影響力；基層的執行者才足以決定政策目標是否能夠被實現。三、政策執行的演進觀點：承認政策與行動的連續性，政策制定與政策執行是交互行動、相互議價的過程。

政策執行的政治性質，必須注意「政策執行即是政策政治」的概念，所謂政策政治係將政治帶入政策執行的理論。可從下列三個角度加以觀察：一、官僚裁量與政策生產的關係；二、政治能力與政策制定；三、制度結構與政策政治的關係。

政策執行通常被視為政策制定過程中的最後階段，它是政策制定者基於政策的企圖心，透過政策目標與行動綱領的設定，希望將它付諸實現，並且發生效果。不過，政策制定者的意圖與雄心、目標與理想，常常因為執行者的態度而無法實現；因此，完善的政策制定端賴於務實的政策執行。政策執行絕非是政策制定的結束，相反地，它是政策制定連續過程中另一新階段的開始，它的重要性與政策規劃是一樣的。因此，政策制定與政策執行是兩個不可分割的功能領域。本章首先分析政策執行理論在政策過程中的地位，其次從兩個截然不同角度：「高階主管」與「基層官員」去界定政策執行的概念；接著再提出政策執行的演進觀點（*evolutionary perspective*），以整合前述相互對立的概念。最後則就政策執行的政治面向進行分析，以了解政策執行絕不可能脫離政治而獨立存在運作的，而是政治運作的產物。

第一節 政策執行與政策過程

一、政策執行的重要地位

從政策過程而言，政府部門一旦界定公共問題，確立政策目標，進行政策方案的規劃，然後經過政策合法化的過程，取得公共政策的權威性，配置執行政策的經費預算，就形成了公共政策；然而，公共政策並非就此結束，而是另一新階段的開始，於是就出現「政策執行」的問題。

一項失敗的公共政策固然可能導因於政策設計的失敗（*design failure*），例如目標設計的不正確、方案沒有包含多元價值等，但更多的失敗原因係來自於執行本身出現了問題（*implementation failure*），例如執行標準不夠清晰、執行者之操守不夠清廉等；因此，政策執行是政策過程的樞紐，公共政策的成功或失敗，端賴政策執行是否澈底。

一般而言，政策執行可以劃分為三個交互依賴的階段：（一）特定執行綱