

書叢本基學國

編主五雲王

稿存已癸

(上)

撰變正俞



行印館書印務商灣臺

011127

C53
887
2

稿存已癸

(上)

撰燮正俞

石景宜先生贈

年 月



編叢據考



S9004862

癸巳存稿序

癸巳存稿者。黻俞君理初。於道光十三年。編刻平生所爲文。題曰癸巳類稿。而以未刻者。總寫成帙。緣其初名。存以備散佚云爾。先是壬辰冬。理初館新城陳碩士侍郎所。爲校顧氏方輿紀要。穆一再過之。頗多請益。理初賞之。曰。慧不難。慧而能虛。虛而能入。爲難。因與訂交。然理初年長於穆者倍。穆禮事之尊。爲先生。不敢與齒也。越年春。儀徵太傅主會試。命下。諸鉅公輒相與賀。曰。理初入彀矣。聞文出。穆爲效寫官之役。經義策問。皆折衷羣言。如讀唐人正義。馬氏通考。而汰其繇繇也。榜發。竟報罷。已而知其卷在通州王菽原禮部房。禮部固力薦之。而新安相國深嫉迂誕之學。細束置高閣。儀徵初未之見也。後十年。穆謁太傅於邗上。太傅爲述此事。猶掇擊太息。有餘恨云。禮部旣得理初。則大喜。延入邸中。索觀所著書。爲釀金付彫。於是天下始得讀所謂癸巳類稿者。向使理初倖獲一第。其自爲謀。亦不過刻書而止。所惜者國家失此宏通淹雅之材耳。理初足跡半天下。得書卽讀。讀卽有所疏記。每一事爲一題。巨冊數十。鱗比行篋中。積歲月。證據周徧。斷以己意。一文遂立。讀其書者。如入五都之市。百貨俱陳。無不滿之量也。然細字密書。人增乙跨。稿草幾積。猝不可讀。當議刻類稿之時。發篋攤書几上。屬日照許君印林及穆爲檢之。擇其較易繕寫者。得如千篇。分類排次。以付梓人。前所刻十五卷是也。及類稿旣竣。賣其書。稍有餘貲。乃覺鈔膏爲寫未刻之稿。又得尺許。卽今所刻是也。理初方年二十餘。負其所業。北謁孫淵如觀察於兗州。時觀

察既爲伏生建立博士。復求左氏後裔。理初因作左丘明子孫姓氏論。左山攷左葛攷。申維難篇。觀察多采其文。以折衆論。而理初陳古刺今之譏。亦由是日益堅。故其議論學術。與觀察恆相出入也。願以家貧性介。知其學者。寡奔走道塗四十年。縞紵餘潤不足贍妻孥。年逾六十。猶不能一日安居。遂其讀書著書之樂也。歲戊戌。以公車在都。穆自西來。將南游。暫事羈栖。與朝夕見。殆將百日。始別去。而理初留滯會邸。至十月。碩士侍郎之公子淮生。假以資斧。乃得南歸。復相遇於泰州道中。因與偕謁祁淳甫學使。學使厚伏之。約其春初復來。己亥正月。理初果相訪於江陰。未而月。余隨輶車北渡。歷試徐海諸郡。遂由淮安入都。而理初留江陰縣署。爲學使校寫三古六朝文目。及此存稿副本。七月。學使邀赴金陵。言於制府。聘掌惜陰書舍教。惜陰書舍者。陶文毅所特設。以課諸生古學也。地據城西高阜。江流一綫。浮浮目前。致爲幽勝。脩脯所入。亦較優贍。余聞之喜。以爲此足抵理初晚節菟裘矣。乃次年五月。遂卒於書舍中。書生薄祜。至於此極。可爲桑歎矣。其年冬。學使還朝。余從假得存稿副本。又越七年丁未。刻入楊氏叢書。放類稿例。亦釐爲十五卷。中多引申未竟之作。不復刪。惟積精篇。纒纒萬餘言。爲理初極用意之作。穆以爲非後學所能遽解也。則汰去之。夫以理初之學之年。覈其著錄歲月。多在小子未生以前。願不以爲庸陋。忘年折節。引爲同志。此意何可忘也。至其學行本末。則類稿程春海侍郎兩序詳言之。茲不復綴云。道光二十九年五月夏至日。平定張穆序。

癸巳存稿卷之一

清 彭俞正變理初撰

獭

易大畜六五。獭豕之牙。王弼注謂能獭其牙。柔能制健。正義引褚氏云。獭除也。除其牙也。其語不足信。求古有二說。李氏集解。崔憬引說文曰。獭。劇豕。虞翻曰。劇豕稱獭。釋文引劉氏曰。豕去勢曰獭。言劇豕之牙不害物。故曰吉。韓非十過云。豎刀自獭以爲治內。亦言去勢。此一說也。其一說則釋文引鄭康成曰。牙讀爲互。陸佃埤雅亦云。今東齊海岱之間。以杙繫豕。謂之牙。鄭意以牙互爲一字。謂獭豕宜制之。與牯童牛意同。且崔憬所引說文。亦與今本異。說文豕部獭云。獭豕也。羊部羴云。羴羊也。馬部騾云。搗馬也。牛部牯云。騾牛也。皆展轉相訓。而馬部騰則云。傳也。一曰。騰。牯馬也。然則獭。羴。騾。牯。皆與騰同義。騰者。月令季春之月。乃合累牛騰馬。遊牝於牧。注云。累。騰。皆乘匹之名。仲夏之月云。繫騰駒。亦今所謂兒馬。是獭正爲未劇之豕。故須制之。說文不得云。劇豕也。爾雅釋獸云。豕。子豬。句。獺。句。幺幼。句。爾雅獺獺。卽說文獺。獺。爾雅獺與子幺連類。明是豕子。說文獺與獺連類。明是未曾劇。大畜六四。童牛。六五。獺豕。皆言陽將奮上。牯之互之。象所謂能止健大。正象所謂有喜慶也。墨子非儒云。獺鼠藏。羴羊視。賁處起。以其貪而抵觸善突也。定是小獺未劇矣。

文王重卦

管子輕重戊云。伏羲作造六筮。以迎陰陽。作九九之數。以合天道。周人之王。循六筮。行陰陽。筮卽計策。畫也。周王循六筮。則伏羲已有六畫卦矣。史記周本紀云。文王囚羑里。蓋益易之八卦爲六十四卦云。正義云。太史公言蓋者。疑詞也。文王著演易。不敢專言重易也。案日者列傳。伏羲作八卦。文王演三百八十四爻。不疑者。褚先生文也。或蓋亦不是疑詞。郊特性正義引鄭志云。言蓋者。無別意。如仲尼之歎。蓋歎魯也。之蓋。

卦變

易本義有彖傳上下卦變之說。就陰陽數合者求之。蹇利西南。云蹇自小過來。小過九四六五變蹇六四九五也。案小過九四往厲。乃不利也。解卦利西南。云自升來。蓋以升六四入解。則解上爲坤。故云利西南。此蹇九在三。六在四。應云自萃來。萃本六三九四。則蹇內卦本坤體。故云利西南。其云自小過者。筆誤也。有王宗傳者。謂八卦成列。因而重之。內外往來上下之義。已備其中。八卦既重之後。又烏有所謂內外上下往來之義乎。古今言易者。鄭虞之外。惟朱子耳。今事事尺寸宗朱。而卦變之說。乃以滑汰之言攻之。是亦悖矣。

四載

尚書禹乘四載。史記夏本紀。言陸行乘車。水行乘船。泥行乘橇。山行乘欂。河渠書則橇作橋。漢書溝洫志

四載山行乘楫說文則輶以行泥。輶以行山。傳寫之字不一。輶者徐廣云他書或作輶。孟康云輶如箕。摘行泥上。權者字應從具。作輶。或作輶。即輶。如淳云鐵如錐頭。長半寸。施之履下。以上山不蹉跌。非也。輶者韋昭云木器。如今輿狀。人舉以行。應劭云楫。或作輶。爲人所牽引也。徐廣云權者直輶車。又引說文。輶直輶車。輶也。如應劭韋昭所說。則輶。輶。橋。爲今山輶也。史記河渠書集解引尸子云以軌行沙。以楯行塗。以輶行險。以輶行山。書正義引尸子云泥行以輶。山行以輶。文子自然云水用舟。沙用楫。泥用輶。山用輶。呂氏春秋慎勢云水用舟。陸用車。塗用楯。沙用鳩。山用輶。皆五事。蓋尸子以沙爲陸。以塗險爲泥。呂氏以沙附陸。以塗爲泥。淮南子修務訓則云水用舟。沙用鳩。泥用輶。山用輶。不數乘車。

荊州三邦

禹貢荊州惟箇箬楛。三邦底貢厥名。三邦卽三苗也。冀州島夷皮服。青州萊夷作牧。厥篚檠絲。徐州淮夷蠙珠璣魚。揚州島夷卉服。厥篚織貝。梁州和夷底績。熊羆狐狸織皮。昆侖析支渠搜。西戎卽斂。其義一也。荊州之苗。在唐虞時三種最著。爲三邦也。傳云近澤三國。謂是侯國。羣后獨目其三。於辭蕪矣。

織皮

禹貢織皮爲二事。皮是裘。織皮。如今藏氍毹及西寧邊外番族氈貨。禹貢在梁雍二州。

禹貢璣組

禹貢璣組。乃荊州三邦之貢。璣組。古雜佩用之。苗人纓絡。湖廣及雲貴四川皆然。番子俗同。佛書謂之瓔

珞

書禹貢地里古注攷後

大伾山當在修武武德界。水經注言在成皋縣北。史記所謂禹載河於高地。張晏亦以大伾在成皋。劉昭張揖之徒皆以爲然。說與史記合。大伾定在今河南府。禹河自此循太行而北。過漳水。趨鉅鹿。沈括筆談。尙見邊太行北山崖間。往往銜螺蚌殼。及石子如鳥卵。橫互石壁如帶。謂是昔日河濱。周定王五年。河徙。春秋魯宣公七年。晉魯宋衛鄭曹會於黑壤之歲也。河始由今衛輝濬滑。其地亦有一成之伾。臣瓚魏王泰執以當禹時大伾。胡朏明依之。可謂尺有所短。大別定在安豐。今霍邱固始界中大山。禹貢大別卽左傳大別。左傳小別。大別在漢北。其質言江夏界者。晉以後始名之。非古也。尋杜預注云。然則在江夏界。是其時江夏尙無大小別山名。杜鎮襄陽。知之最親也。唐六典水部十道山川云。大別在淮南壽州霍山縣。明中都志。大別在霍邱縣。猶是古義。雍州云。荆岐旣旅。豫州云。荆河。荊州云。荆及衡陽三州。荆山。乃是兩荆。夏周及晉。相去久遠。大伾大別。豈拘一名。惟儒者心知其意。不容以一知半解。惑亂經說也。孫觀察馮翼。自涿州寄示此稿。搜采班孟堅馬季長鄭康成三家之說。最得古意。不尙議論。旨奧自通。是可貴也已。乙丑十月。

六官

虞書云。伯禹作司空。契作司徒。至夏書甘誓。則云乃召六卿。周初。殷箕子陳洪範。有云司空司徒司寇。蓋

禹制也。牧誓有司徒司馬司空亞旅。則卿貳皆有之。

食言

爾雅釋詁載謨食詐僞也。郭解食僞引書朕不食言。疏引孫云食者言之僞也。因以載爲事僞。謨爲謀僞。今案詐僞自爲一條。載謨食僞乃平秩南僞之僞。古言食爲用力之辭。食哉惟時是也。哀元年左傳云。後雖悔之不可食已。國語作不可爲。是此雅訓。其書湯誓云朕不食言。當如日有食之之食。謂消蝕。左傳僖十五年云我食吾言背天地也。成十六年云臨事而食言不可謂暇。襄二十七年云食言者不病。晉語云號之會魯人食言。公羊傳僖十年荀息不食其言。注云食受之而消亡之。漢書匈奴傳云約分明而不食言。注云終爲不信。棄其前言如食而盡皆消蝕。其言義食爲消蝕者管子云主德不立則婦人能食其意。國無常法則大臣敢侵其勢。莊子列御寇篇云小人罹外刑者金木訊之。罹內刑者陰陽食之。是也。食言以語久又生旁義。左傳哀二十五年云是食言多矣。能無肥乎。則就飲食言之。

盤庚五遷

盤庚云于今五邦。書序云盤庚五遷。將治亳殷。謂五邦之後乃五遷。案序湯始居亳。從先王居。仲丁遷於囂。河亶甲居相。祖乙圮於耿。則自相居耿中有遷也。史記殷本紀云祖乙遷於邢。是亳爲一邦。囂爲一邦。相爲一邦。耿爲一邦。邢爲一邦。凡五邦。遷耿遷邢未有書耳。書正義所列五邦最確。五邦則四遷。盤庚將復治亳殷則五遷。耿邢本二地。唐人司馬貞張守節解史記邢爲耿。漢馬融謂五邦爲商邱亳囂相耿。其

證未是。宋人非書序云。篋中言五邦。則盤庚前有五遷。序謂盤庚五遷。考之不詳。謬云爾也。夫書言五邦。則必是四遷。盤庚又遷。始爲五遷。自不知計數。反以孔子書序爲謬。且史記云。盤庚渡河南。復居成湯之故居。迺五遷。無定處。統殷事言之。乃誣之云。史遷謂盤庚自有五遷。誤人之甚。古今讀史記者。俱明其文理。不曾誤人也。

秋

書盤庚云。若農服田力穡。乃亦有秋。白虎通云。秋。擊也。釋名云。秋。就也。管子輕重乙云。夫歲有四秋。春之秋。夏之秋。秋之秋。冬之秋。禮月令云。麥秋至。則秋者。時也。言收斂之時也。書云。有秋。春秋云。有年。豳風於十月言曰。爲改歲。祭義於三月言歲。旣單矣。則年與歲皆時也。此達詁也。詩云。如三月兮。如三秋兮。如三歲兮。亦以秋爲時。不言春夏冬。

洪範洛書

左傳引洪範爲商書者。箕子自記己與武王問答之言。付周史官也。十有三年曰。祀者。箕子商人習語也。武王言天人相應。天覆升於下民。助和其居。其所由彝倫斁者何也。箕子言堯舜時。鯀治水。隄塞之。五行陳列皆亂。上天震怒。其經洛時。洛有書言大法九類者。天不使鯀得之時。彝倫猶不斁也。鯀因殛死。禹繼起。行經洛。天以洛水書言大法九類者與之。彝倫由此以叙。其書有初。一曰五行。次二曰羞用五事。次三曰農用八政。次四曰計用五紀。次五曰建用皇極。次六曰艾用三德。次七曰明用稽疑。次八曰念用庶

徵次九曰嚮用五福。畏用六極。凡六十五字。其下一五行諸文。皆夏人解義。如日月之行。有多有夏。爲九道。夏歷歲月日。亦夏人常語。箕子聞之在昔者。此學宋元明人所不嗜。而恥於不言。則取五代時怪圖入之。

易云。河出圖。洛出書。聖人則之。河圖者。八卦。伏羲得之。洛書者。洪範初。一曰五行以下六十五字。禹得之。故曰則之也。卦。書也。故曰圖。洪範九疇。文字也。故曰書。其名實相應。莊子云。天有六極五常。聖人順之則治。逆之則凶。九洛之事。治成德備。漢書五行志云。凡此六十五字。皆洛書本文。蓋洛書九疇。故曰九洛。有六十五字。故謂之書。唐以前。儒家皆同此說。五代宋時。有陳搏關朗。種放。邵雍。劉牧之圖。一爲九圈。一爲十圈。陳以十圈爲洛書。關以九圈爲洛書。蓋道士見聖人受命紀年。則亦有延康龍漢之號。見聖人設官分職。則亦有金闕上相之名。見僧徒撰有蘇由闕澤誑主之言。陳搏終南山太一宮碑。亦撰漢武帝詔問。有司奏。案道藏三洞秘典云。太乙元君。作九天之祖母。其諸太一。則居衆辰之首。萬曜之先。爲天皇上相。見儒家易經有云。太極河圖洛書。陳搏亦言秘傳有太極圖。又別有河圖洛書。今世通人謂宋洛書是太乙下行九宮。不知彼所謂洛書者。本十圈也。宋人以八卦九疇爲妖妄。而反用九圈十圈之圖。請得質之。古所謂圖。五代宋時所謂書也。古所謂書。五代宋時所謂字也。今九圈十圈之圖。中無一字。止應名爲河圖洛圖。何以謂之河圖洛書乎。此道士無智之論。雖蘇張復生。不能爲之解者也。紀文達說亦如是。易經大全。書經大全。言九圈十圈之河圖洛書。儒詞怪說。布滿篇章。由素不讀書。不足深責。江君永河洛

精蘊亦爲所惑。先天圖萬無通理。而信其圖爲伏羲作。遂謂有先天卽有後天。伏羲作先天。則後天疑非文王時始有。以洛書爲九圈。遂疑三八政何以居東。七稽疑何以居西。不知乾在西北。坤在西南。其位本非文王所定。文王亦無後天圖名目。洛書書也。下行左行。中國書法亦無三八政居東。七稽疑居西之理。江君讀書人亦慌忽如此。旁論脈學亦牽入先天圖。是必天人長命。士君子下筆不可不慎也。

皇極

訓詁所以通雅言。古言雅義旣明。其間展轉取義者。自能通曉。皇極爲大中。此粹然儒義。朱子語錄云。都不是。皇建其有極。不成是大建其有中。時人斯其惟皇之極。不成是時人斯其惟大之中。且北極喚作北中。不可。屋極喚作屋中。不可。皇極是人君建一箇表儀於上。又云。極有湊會之義。所謂三十幅共一轂。觀朱子二義。亦是展轉取義。湊會卽是中。轂卽輪中。輜車無輻。亦有轂。卽是屋極北極。皇建其有極。正是大建其有中。斯其惟皇之極。正是斯其惟大之中。易之大極。卽是大中古讀大音如泰。後人沿誤於大字下。多作一點。道士家相承別有所謂太極耳。詩商邑翼翼。四方之極。周官體國經野。以爲民極。正言商周建都。豫州爲九州之中。詩立我蒸民。莫非爾極。正言民於其時得其中。本訓甚明。本經威用六極。言罰當有中。如呂刑屬於五極之極。豈得謂威用六表儀。屬於五表儀也。凡事須持平言之。朱子嘗云。天卽理也。又云。性卽理也。此粹然儒言。而明楊慎非之曰。天命之謂性。不成理命之謂理乎。朱子解元亨利貞。云元。大也。此粹然儒言。而明倪鴻寶非之曰。大哉乾元。不成大哉乾大乎。又有以孟子不遇魯侯。天也。

此何理乎。此所謂持劫之術。朱子皇極之談。自召致之。

肆惟

爾雅肆。故也。肆。故。今也。言經稱肆者。有時義爲故。其肆故之肆。中有今義也。惟。思也。康誥云。肆汝小子封。惟命不于常。汝念哉。無我殄享。言今汝當思命不于常而念之。無殄享也。宋人書傳忽云肆未詳。不用雅義。乃使罔殆之言。布滿邨塾。

洛誥

召誥三月丙午。朏。是月爲甲辰朔。乙卯。周公至洛。爲十二日。丁巳。戊午。祭。爲十四十五。甲子。命庶殷。爲二十一日。是日。召公取諸侯幣旅王。則公西歸矣。洛誥公告卜。王拜之。皆云。佯來。序言使來。告卜。經下言成王周公相問答。又言成王將命伯禽。又下言十二月戊辰。王在新邑。烝。則洛誥所記。非一時事。公告卜。依召誥。當在三月十四十五。遣佯也。據康誥。三月哉生魄。基作洛。而召誥甲子始命庶殷。以戊午既祭。己未至癸亥。役書始定。公以甲子西歸。既至。乃以王命封康叔。蓋卜河朔黎水不食。始以之爲衛國。兼前者邨鄘衛之民。以爲康叔之衛。安得云武王封康叔於衛。使經史無一可通也。公卜河朔黎水後。察見殷遺民之事。康誥言民不靜。迪屢未同。卽多方之迪屢不靜。故所以與康叔言者。康誥酒誥皆治殷之事。而梓材則告康叔。又勉成王也。凡周公告成王爲洛發者。皆隨時敷陳。史官類記之。因封康叔而戒成王。則在梓材。因封伯禽而戒成王。則在洛誥。

洛誥章段

洛誥應分五段。周公拜手稽首。至王拜手稽首。誨言爲一段。告卜事爲書序正文。下則類敘之王肇稱殷禮。至無遠用戾爲一段。欲王命元祀。敬政事也。王若曰。至四方其世享爲一段。王卽命公作元祀。且告以伯禽爲公後也。王命予來。至萬年其永觀朕子懷德爲一段。公受命作元祀。且以伯禽爲後。不之魯也。戊辰以下爲一段。王烝祭逸。視以元祀。命後告。故曰告周公其後。逸又誥伯禽。故曰命周公後。時在十有二月。惟七年。言此三月乙卯。至十有二月戊辰。乃周公誕保文武受命第七年之事也。

多士多方

書序言成周旣成。遷殷頑民。周公以王命告。作多士。成王歸自奄。在宗周。誥庶邦。作多方。多士云。予惟時其遷居西爾。非予一人奉德不康寧。又云。今朕作大邑於茲洛。亦惟爾多士攸服。奔走臣我。多遜。又云。爾小子乃興從爾遷。多方云。爾乃自時洛邑。尙永力畋爾田。多士云。爾曰夏迪。簡在王庭。有服在百僚。多方云。我有周惟其大介賚爾。有服在大僚。多士宜在前也。舊序多士在洛邑。作多方在宗周。作者多士始遷殷民也。作洛以遷殷民。必成邑始可遷。不得先使其婦子露居。其先但丁男來赴役耳。時作洛者。庶殷侯甸男邦伯。四方民大和會。昭公三十二年左傳。敬王云。昔成王合諸侯。城成周。以爲東都。崇文德焉。是城成周之役。四方來赴。經義甚明。蔡沈無故爲書集傳。言書序以多士遷殷民爲非。謂遷洛之後始建成周。受都去洛四百餘里。召公安得舍友民而遠役離民。書序謬矣。吾固以爲非孔子所作也。如此。則侯甸男

邦伯采衛遠服之民和會見士載於經文者多在四百里外。孔子書序卽不足信。蔡沈作書經注何得不省覽書經正文。且詩言燕師完韓城。朱子言召伯爲司空用其人完韓城。如營謝及山甫城齊諸侯城邢及楚邱之類。又言不知何故不用本土人。卻去別處調人來。如漢築長安城。卻去別處調人來。如今建州南劍上下築城。卻去建康府發人來。則四百里外赴役執功。朱子言之。非孔子之過。蔡沈不信孔子。並朱子之言亦不省覽。書序多方在宗周作者。周公不赴魯。以不離成王。本不於此時留滯東都。如漢梁孝王在東。用天子車服也。公病卒時尙在豐。爲鎬京之西。文選注引尙書大傳云。周公封以魯。身未嘗居魯也。公沒後。長子伯禽在魯。次子君陳始分正東郊成周。自枚書行。乃使周公君陳畢公皆在東郊。幻西爲東。宋人以命公後爲留守留後。爲周家增一後官。使周公爲之。太放蕩矣。

蚩尤

管子五行篇云。黃帝得蚩尤而明於天道。又云。蚩尤明乎天道。故使爲當時。困學紀聞云。黃帝六相。一曰蚩尤。通鑑外紀改爲風后。此一蚩尤也。呂刑云。蚩尤乃始作亂。大戴禮用兵篇云。蚩尤。庶人之貪者也。史記云。黃帝戮蚩尤。任昉述異記云。冀州有蚩尤神。人身牛蹄。四目六手。涿鹿間往往得髑髏如銅鐵。言是蚩尤骨。雲笈七籤黃帝內傳云。元女爲帝製夔牛鼓。廣成子傳云。蚩尤飛空走險。以馘牛皮爲鼓。九擊而止之。蚩尤不能飛走。此又一蚩尤也。太平御覽引尸子云。造冶者蚩尤也。謂作兵。

何度非及解

呂刑何度非及。傳謂度及世輕重所宜。似從史記何居非其宜生義。史記實不如此解。史以何度爲何居。何居卽何行也。史以非及爲非其宜。非其宜卽不合于古今也。史言何度非及爲何行不及古人也。墨子尙賢下篇引作何度不及而申之云。能擇人而敬爲刑。堯舜禹湯文武之道可及也。是何也。則以尙賢及之。此三代古訓。孔安國司馬遷同之。與上擇人敬刑相應。枚孔乃謂度及輕重所宜。單就刑言於本文不全。宋人則以及爲逮繫。案哀十七年左傳云。無及寡。正義云。欺侮寡少而橫及之。今于證之。干亦謂此一事橫入此人。爲理直者扞衛。亦須拘喚。所謂干涉及。正義謂呂刑言安百姓當擇人敬刑。度及謂審度於牽連所及之人。民乃安也。徐鼎臣以及爲逮繫。及爲逮義。不應兼有繫義。不如史記解安也。

極中也

極中也。此達詁。呂刑云。天罰不極庶民。罔有令政在于天下。言非天不中。惟人在命也。用天罰者不能中于庶民。則無善政及天下也。下云屬於五極。咸中有慶。言屬於五刑之中。則皆中矣。故有慶也。中極互出。古人複文相避多如此。元陳櫟非毀蔡沈云。或訓極爲中。固非。徑指五極爲五刑。亦非。然則五極當何解。真太極有圖後議論也。

舜典逸文義

孟子舜往于田。日號泣於旻天於父母。又云。父母使舜完廩浚井。又云。欲常見象。故源源而來。不及貢以政接於有庫。注云。孟子時尙書凡百二十篇。逸書所載有舜典之序。亡失其文。孟子諸所言舜事皆堯

典及逸書所載。逸書謂舜典也。又注云。常常以下。皆尙書逸篇之辭。孟子以告萬章。案此卽孔壁尙書。不在博士千祿數內者。舜典至魏晉時猶在。在鄭康成書中。唐時孔穎達等似亦見之。但誣爲張霸書耳。趙岐但見博士書。故以鄭所傳古文爲亡失。今案日號泣於旻天於父母。果舜典逸篇文。說文旻云。虞書曰。仁覆閔下。則曰旻天。是賈逵所傳舜典逸說也。說文序云。書孔氏古文。又其子冲云。本從賈逵受古學。

九共

伏生大傳有九共名。引書曰。予辨下土。使民平平。使民無傲。此今文也。今文雖無全篇。伏生先得見之。其書亦在古文逸篇有之也。序言帝釐下土。方設居方。別生分類。作汨作九共。棄飶九共九篇。當是言九州之事。然必非九邱也。宋人劉姓者。謂共是邱。古文共邱相近。此似不識字者。古文共邱相去甚遠。且枚本孔序言邱。聚也。言九州所有土地所生。風氣所宜。皆聚此書。孔子述職方以除九邱。序言除之。枚本亦存百篇之序。九共不除。知枚孔書說亦不以九共爲九邱也。左傳昭十二年。是能讀九邱。延篤引張衡云。九邱。周禮之九刑。文十八年。史克云。周公作誓命。在九刑不忘。昭六年。叔向云。周有亂政。而作九刑。則九邱爲九刑。邱。空也。言空設之。無以爲九共者。

高宗彤日

史記殷本紀。帝武丁祭成湯。明日。有飛雉登鼎耳而响。武丁懼。祖己曰。王勿憂。先修政事。祖己乃訓王曰。惟天監下云云。王嗣敬民。罔非天譴。常祀毋禮於棄道。武丁修政行德。天下咸驩。殷道復興。帝武丁崩。子