

# 富有生命力的 教育理论创生机理研究

曾茂林 著



NORTHEAST NORMAL UNIVERSITY PRESS  
[WWW.NENUP.COM](http://WWW.NENUP.COM)

东北师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

富有生命力的教育理论创生机理研究 / 曾茂林著。  
—长春：东北师范大学出版社，2012.5  
ISBN 978 - 7 - 5602 - 8373 - 9

I. ①富… II. ①曾… III. ①教育理论—理论研究  
IV. ①G40

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 113089 号

---

责任编辑：巴 娇    封面设计：李冰彬

责任校对：于天娇    责任印制：张允豪

---

东北师范大学出版社出版发行  
长春净月经济开发区金宝街 118 号（邮政编码：130117）

销售热线：0431—85687213

传真：0431—85691969

奇乐排版制作中心制版

长春赛德印业有限公司印装

2012 年 5 月第 1 版 2012 年 5 月第 1 次印刷

---

幅面尺寸：148mm×210mm 印张：15.25 字数：204 千

---

定价：30.00 元

本书系湛江师范学院图书出版基金资助项目

国家社会科学基金“十一五”规划（教育学科）  
2006年度国家一般课题“中国六十年教育  
基本理论的发展与教育实践结合的研究”  
(BAA060012) 成果



## 前 言

近年来，随着教育理论数量的不断增多，研究人员和实践群体在选择、利用教育理论方面遇到了困难。在教育理论数量繁荣的背后，隐藏的是教育理论缺乏生命力的问题。为此，本研究从生命力视野入手，综合借鉴生命科学、生命哲学和知识社会学的有关原理对生命力概念、教育理论的生命力、富有生命力的教育理论进行了界定。在分析富有生命力教育理论特性的基础上，提出了判断教育理论生命力的标准，并以调查问卷和访谈调查予以佐证。借鉴生物学上的生长素概念，阐释了教育理论“生长素”的内涵和功能，并对其孕育所需主客观条件进行了分析，探究了其孕育的内在机制和可能的运思方式。根据生命科学原理，提出了富有生命力教育理论“孕育—始创—生

成—生长”的创生机理，并对创生机理进行了界定。

在富有生命力教育理论始创机理的研究过程中，首先研究了影响其始创的因素。在明确影响教育理论始创的主要因素及其结构关系的基础上，阐明了个体始创教育理论的驱动力。其次，对始创方式进行探究。在明确富有生命力教育理论始创方式特征的基础上，对因地制宜和学科杂交两种基本的始创方式进行了系统研究，为研究者创建富有生命力的教育理论探索出了有效的研究方式。最后，阐明了富有生命力教育理论始创的展开程序。一是以孕育的教育理论生长素为基础，提炼出演绎整个理论体系起点的基本概念。二是研究者将富有生命力的教育精神，融入始创教育理论体系框架之中，按照逻辑规范和精神生命活动规律予以展开。三是从层级结构完善的角度，对整个理论体系建构进行反思与修补。这就形成了对个体始创教育理论的运思及其逻辑结构、文本框架建造过程的研究，以突出教育理论创建中逻辑起点和精神统帅的作用，阐明从基本概念到核心原理、衍生下位系列理论的建构机理，更好地将教育理论中蕴含的主体精神展示出来。

富有生命力教育理论的“生成”与“生长”，实际上是一个问题的两个不同侧面。其“生成”机理侧重的是教育理论从始创走向实践生成的过程，突出的是始创教育理

论概念、原理等得到不断的修正和完善，同时又不断地丰富其内涵，生成新的教育原理和下位理论等，形成的是始创教育理论在实践建构生成中的质变机理。这一阶段的教育理论，就像处于发育高峰期的青少年，精神实质的增长是其关键特征。从社会实践建构的观点看，富有生命力的教育理论产生质变的根源在于各实践群体对始创教育理论的合力建构作用，因此生成机理中主要对富有生命力教育理论的生成性、生成的内外机理及其特殊的生成方式进行系统研究，重点研究了始创教育理论在实践生成中不断发展和壮大的机制和原理。而在“生长”机理研究中，立足点则是理论本身的自我生长，类似走向成熟发展期的青壮年，是在既有教育理论精神性质保持基本不变的前提下，对其理论层次的增多或范畴拓展的机理进行研究。旨在强调富有生命力教育理论如何利用外界因素，从数量上发展和不断完善自我的量变生长机理。突出的是不同层次教育理论的生长逻辑，并结合现实中教育理论内部的激烈竞争和时代条件差异，分析了富有生命力教育理论在竞争中的生长机理，探析了其在不同时代的生长方式。

将富有生命力教育理论的创生机理运用到指导中国教育理论的创建实践之中，就需要从中国国情出发，立足于各研究主体群的生态环境，去研究不同层次人员创生教育

经验理论、教育中层理论、教育基础理论的实践机理，以便形成各层次研究主体相互衔接，而又特色鲜明、连成一体的实践研究机制。同时，也是针对中国教育研究中，各层次研究人员存在的问题和难点提出自己的改进建议和设想。这是将前述研究结论用来有针对性地解决中国教育研究中的现实问题所作的一种研究尝试和努力。

**目 录**

MU LU

<b>第一章 导 论</b>	1
第一节 研究缘起与论题说明	1
一、研究缘起	1
二、论题说明	3
第二节 研究综述与主要观点	5
一、教育理论内涵和特征研究	6
二、教育理论生命力研究反思	10
三、教育理论生成性研究得失	12
四、相关理论创生机理研究借鉴	14
五、本研究力求表达的主要观点	15
第三节 研究意义与研究方法	19
一、研究的理论价值	19
二、研究的实践价值	20
三、主要研究方法	22
第四节 可能创新与努力空间	25
一、可能创新空间	25
二、努力创新之处	26
<b>第二章 “富有生命力”与“创生机理”解读</b>	29
第一节 富有生命力教育理论的内涵	29

一、教育理论生命力内涵探究	29
二、教育理论生命力结构样态	30
三、富有生命力教育理论界定	37
第二节 教育理论富有生命力的判断标准	42
一、判断生命力大小的外在标准	42
二、判断生命力强弱的内在标准	48
三、判断富有生命力的综合标准	51
第三节 “生长素”概念及其孕育原理分析	54
一、教育理论生长素内涵解析	55
二、孕育生长素的主客观条件	59
三、教育理论生长素孕育原理	63
第四节 富有生命力教育理论的创生机理	67
一、“创生”词源释义	67
二、生命视野中的创生机理	69
三、本研究的创生机理解读	71
<b>第三章 富有生命力教育理论始创机理</b>	<b>74</b>
第一节 影响始创的因素	74
一、影响主体始创的主要因素	75
二、各主要因素间的结构关系	77
三、创建理论体系的驱动力	79
第二节 始创方式探究	82
一、始创方式的特征	82
二、因地制宜的始创方式	85
三、学科杂交的始创方式	90
第三节 始创程序的展开	94
一、“生长基点”的始创	94
二、理论枝干搭建	97
三、层面结构的完善	103

<b>第四章 富有生命力教育理论生成机理</b>	105
第一节 社会实践建构生成性	106
一、“实践生成性”认可度调查	107
二、实践建构生成学理分析	108
三、实践建构生成机制解析	111
第二节 外在生成机理	114
一、文化背景在生成中的作用	114
二、权和利在生成中的驱动力	115
三、特定时空外因的综合影响	117
第三节 内在生成机理	120
一、横向生成性	121
二、纵向生成性	123
第四节 特殊生成方式	128
一、微观的立体生成方式	129
二、中观生成的双螺旋结构	131
三、宏观“建构—反映”方式	140
<b>第五章 富有生命力教育理论生长机理</b>	143
第一节 不同层次理论的生长逻辑	143
一、教育经验理论的外化生长	144
二、教育中层理论的双向生长	146
三、教育基础理论的逐级发展	148
第二节 竞争环境中的生长机理	151
一、多途径扩大生存空间	151
二、从狭缝中创造生长空间	154
三、具体生境中的现实生长	156
第三节 不同时期的生长方式	161
一、社会稳定发展中的渐进生长	161

二、社会转型期的跨越式生长 .....	166
三、历史周期中的螺旋式生长 .....	168
<b>第六章 创生富有生命力教育理论的实践</b> .....	<b>173</b>
第一节 中小学教师创生教育经验理论流程 .....	173
一、从实践问题中创生新概念 .....	173
二、经验与理论结合生成操作规程 .....	176
三、教育经验理论的外化机理 .....	178
第二节 地方教研员创生教育中层理论对策 .....	180
一、创生地方性教育中层理论的策略 .....	181
二、建构阶段性教育中层理论的要素 .....	183
第三节 理论研究者创新理论内核的着力点 .....	185
一、选准切入点 明确创新层次和范畴 .....	185
二、创新精神内核奠定理论演绎起点 .....	188
第四节 融会贯通创建富有生命力的教育理论 .....	191
一、贯通研究需要的内在精神 .....	191
二、定位贯通研究突破口和支撑点 .....	195
三、贯通研究组织形式与实践机制 .....	198
<b>结 论</b> .....	<b>204</b>
<b>附 录</b> .....	<b>207</b>
<b>参考文献</b> .....	<b>221</b>
<b>后 记</b> .....	<b>230</b>

# 第一章

## 导 论

教育理论缺乏生命力的问题，随着教育理论数量的繁荣日益尖锐起来，众多研究者从各自不同的视角指出了缺乏生命力的根源及其应对策略。但是，没有人对教育理论生命力到底指的是什么，创造富有生命力的教育理论需要哪些条件，怎样才能创造出富有生命力的教育理论作出系统的回答。为此，本研究尝试对这些问题进行系统探索。

### 第一节 研究缘起与论题说明

确定一个研究问题，既需要主体对其抱有浓厚兴趣，又需要满足社会急需的条件，还需要主体力所能及且环境许可，三个维度的融合才能生成比较理想的研究课题。本研究课题的缘起正是受到三方面的作用，引发了研究者的创作激情，以生命体验的形式开始了创作旅程。

#### 一、研究缘起

改革开放以来教育理论研究得到了空前繁荣，先是拨乱反正时期的正本清源研究，对教育本质、教育价值与功能进行了热烈讨论，形成了许多新观点。继而对教育目的、全面发展、教育主体性、个性发展等进行深入研究，随后元教育学、教育科学的研究方法

论探讨随之兴起，打破了改革开放初期教育研究中的思想禁锢。世纪之交，引进西方教育理论掀起新的高潮，现象学、生存哲学、解释学、交往理论等哲学理论大规模地引入教育研究之中。随之办学理论、学校经营理论、课程改革理论研究蓬勃兴起，由此衍生出市场教育理论、职业教育理论，全人教育、理解教育、反思教育、个性教育、生命教育等理论。同时，掀起了高等教育扩招、基础教育新课程改革、中职教育的大发展。仅就基础教育理论研究，上世纪90年代以来，素质教育、新基础教育、新教育、主体教育、愉快教育、幸福教育……的探索如火如荼。教育政治学、教育经济学、教育生态学、教育文化学、教育卫生学、教育行政学、教育技术学等交叉学科；成人教育学、学科教育学、高等教育学、职业教育学、学前教育学等分支学科；素质教育论丛、教育学博士论文系列、各类文存、论文选集等，以各种丛书方式出版的教育著述犹如雨后春笋，使人应接不暇。再加上每月数以千计增长的教育期刊学术论文，可以说当代教育理论的研究达到了史无前例，无以复加的“繁荣”程度！

这些铺天盖地，多元到令人眼花缭乱的教育理论，除了开阔研究者和实践群体的视界，提供了更多可供选择的教育理论门类和品种外，也为其选择、提炼、综合应用带来困难，还会使人对教育理论产生厌倦和拒斥心态。在这些教育理论中，不可否认有些理论对未来教育理论的发展具有奠基和启发作用，有些能解决现实教育中的重大问题，对未来教育研究产生深远影响。因此，探究那些在大浪淘沙中生存下来的，富有生命力的教育理论所具有的内外特征，既有助于实践群体选择教育理论，又便于教育理论工作者更为自觉地创建出大批富有生命力的教育理论。为此，有研究者深入分析了教育理论缺乏生命力的原因，并提出了唤醒教育理论生命力的对策。<sup>①</sup>如果说社会的需要是促成我进行本研究的动力，那么作为研

---

<sup>①</sup> 卫中玲. 教育理论生命力缺失的理性分析及建构对策 [J]. 高等工程教育研究, 2005 (2).

究主体还必须具有研究这一高难度问题的适切性。于是我选择了柳海民教授作为考博对象，读博士之前就想以“解决素质教育问题与中国教育理论创建”作为博士论题，后来经柳老师指导认为在博士阶段不可能解决素质教育问题，即使是核心问题也没有足够的精力和能力来加以解决，更不可能对中国教育理论创建进行深入探究。于是他提出透过纷繁复杂的教育理论繁荣现象，透视到底缺乏什么，应该怎样加以改进的选题思路建议。这样既切中了教育理论外在发展形势的需要，又激起了我内心的创作冲动。为了进一步明确以问题为创生点，将教育理论创生与当下教育实践紧密结合，融教育学学科建设问题与核心理论研究的突破为一体，我全面、系统、深入地阅读了相关书籍和杂志，并结合导师“中国六十年教育基本理论的发展与教育实践结合的研究”，系统地探究了建国以来“教育与人的发展”理论的曲折发展理路，由此感悟到富有生命力教育理论的创生点、创生程序、生成机制、路径和方式等问题，从而激发了研究本论题的深层意识，增强了研究信心和紧迫感，在导师的支持和鼓励下提出了本研究课题。

## 二、论题说明

教育研究者和实践界对教育理论缺乏生命力的责难以及本研究的访谈调查表明，人们普遍认为：教育理论缺乏生命力，一是缺乏自己的观点，建构的理论没有新意，论证和阐释中正确的废话太多；二是提出的策略、解决办法等脱离现实，缺乏针对性和可操作性。归纳起来就是教育理论本身缺乏内在的精神生命力，从而导致其外在实践力的匮乏。研究者从访谈中证实，中小学教师看待教育理论的有形判断标准是以是否公开出版和广泛流传作为基本条件的。所以，本研究中涉及的教育理论，即是以公开出版物方式存在的教育类文章和论著作为其外在标志。但仅此还不够，还必须有鲜明的观点和明确的概念、原理、原则等。当然，也可以是一系列的操作原理或模式，行动政策或方案等。总之，是具有一定的逻辑性

和体系性，可供某一层次的人群传播和学习，同时符合理论基本规范的文本材料。从教育理论研究者对理论精神的理解来看，富有生命力的教育理论则需要具有自身精神力量，有表述其内在精神的基本概念，承载其独特精神生命的原理、定律、规则等，总之从形式到内容都要有一种充满生机的面貌。而实践群体，则要求教育理论具有针对实践的解释力，并能有效解决现实中的重大问题，指导教育实践向着满足实践群体需要的方向变革，最好能以行之有效的指导思想、方针政策、解题策略和方案等形式存在。由此，引发出富有生命力的教育理论，既要有从内在精神向外在概念、原理、原则演绎的文本表达形式的创新力量，又要有多层次的衍生能力，具有强大的渗入各个研究层次或实践层次的实践指导力。总体来说，本研究主要是对那些可以启发教育理论研究者，从理解教育的方式到建构教育理论层次和维度上产生影响，并导致教育研究过程和结果向着进步方向发展；或者引发师生、家长等教育实践群体对教育活动产生新的理解，并相应的使其教育、学习行为方式发生变化的教育理论的创造和生成、生长过程机制与原理做出的探讨。

从发生学角度考察，富有生命力的教育理论通常源于个体理论的创新，而后以公开出版物的方式引发讨论，再经共同体的反驳、发展、完善，建构生成相对成型的理论体系，完成从学科建设和教育实践中获得内外生长力量的创生过程。研究这一始创、生成和生长过程中蕴含的学理与机制，即是对富有生命力教育理论的创生机理作出的研究。因此，本研究需要探究出富有生命力教育理论的内涵及其判断标准，阐明其创生程序、生成机制、路径和方式等问题。这就需要研究富有生命力教育理论的孕育机理：首先是明确“生长素”的概念，接着需要对孕育生长素的内外条件、孕育特性、孕育方式等进行深入研究。孕育出了生长素，还只是限于研究者内心的情感冲动和思维方式、观念的涌动，其精神生命力还是以直觉、推断、空想和激情的方式存在于

研究者的意识之中，其蕴含的理性精神很不清晰，还必须以准确的文字形式加以表征，演绎出具有逻辑性的体系，才能为他人学习和理解。因此，以个体或小组方式创建系统完整的教育理论体系，就成为接下来的研究内容，即需要研究富有生命力教育理论的始创机理。主要研究以个体方式始创富有生命力教育理论的影响因子、创生程序、创生方式等内容。由于受到个体实践领域的有限性和专业理论素养的限制，个体以文本方式公开发表的教育理论，还必须接受更大研究群体和教育实践的检验，让研究共同体以批驳和共建方式生成更为完善的具有推广价值的教育理论，于是富有生命力的教育理论生成机理就成为了研究的重点。这就需要从社会实践生成性、内外生成机理、生成方式等方面，剖析教育理论怎样生成才富有生命力。既然教育理论具有生命力，那么当它离开创建和生成它的主体以后，在适合其生长条件的土壤中必然会按照其自身的精神指向不断发展，由此表现出其独特的生长机理。这样的生长机理会因理论本身和生存条件的差异而不同，因此按照教育理论层次和生长的社会生态差异来研究其生长机理，才具有很强的针对性，从而为不同层次的研究群体运用这些创生机理，创生出富有生命力的教育理论奠定基础。这些内容，正是本研究对富有生命力教育理论的始创、生成、生长机理及其实践应用作出的实质性探究。

## 第二节 研究综述与主要观点

综述的目的一是明确已有研究成果的水平和发展趋势；二是准确定位本研究的理论基础；三是明确留给自己的创新空间。为此，在对既有研究成果进行综述的同时，将其中值得吸收的精华，作为本研究的理论基础；在评述其得失的同时，明确本研究力求表达的主要观点。

## 一、教育理论内涵和特征研究

不同的研究者从不同的思考角度给出的教育理论界定是不同的。赫斯特（P. Hirst）从强调理论的实践性特点出发认为：“教育理论是阐述和论证一系列教育实践活动的行为准则的理论。”<sup>①</sup>而奥康纳（D. J. O'Connor）强调从逻辑性来认识教育理论，认为“教育理论是表示已被观察所证实的一个假设或一组在逻辑上相互联系的假设”的术语。<sup>②</sup>穆尔（Moore, T.）则试图将这两种视角结合起来，认为“理论是合理解释的工具”，即“指关于应该做什么的规定和建议”。<sup>③</sup>国内有研究者认为，“教育理论是人们对教育存在（教育现象、事实、活动）进行理性认识与能动把握的知识体系，是人们力图科学地描述、标定、说明和解释教育现象以便有效从事教育实践活动的工具和成果”。<sup>④</sup>也就是说，教育理论是通过一系列的教育观念、判断或命题，借助一定的推理形式构成的关于教育问题的系统性陈述。由上可见，教育理论具有以下三个基本的规定性：第一，教育理论是由教育概念、教育命题和一定的逻辑方式构成的。第二，教育理论是对教育现象或教育事实和现象的反映。第三，教育理论具有系统性。认为教育理论即由一系列的理论范畴构成的体系，是一种专门化、系统化的教育思想。<sup>⑤</sup>

教育理论的分类。西方学者对教育理论分类的研究较为深入、细致，有人把教育理论分为两种类型——纯理论和实践性理论。认为前者关心的是获得理性的认识，后者关心的是作为理性的行动。

---

① 郭元祥. 教育理论与教育实践关系的逻辑考察 [J]. 华中师范大学学报（人文社会科学版），1999（3）：38—39, 105.

② D. J. O'Connor. *An Introduction to the Philosophy of Education*. R. K. P [M]. London, 1957: 75—76.

③ Moore. T. *Educational Theory: An Introduction*, 1974: 4—8.

④ 傅松涛. 教育社会学新论 [M]. 保定：河北大学出版社，1996: 61.

⑤ 柳海民. 当代教育理论专题 [M]. 长春：东北师范大学出版社，2002: 3.