

99天W 突破雅思写作

无忧雅思网推荐用书
RITING
贾若寒◎编著

99-Day Skills Development for IELTS Writing

雅思考官的满分作文

考官对考生作文的评分及精准点评

写作考试的得分要诀

小作文五大类型完整分析

大作文的所有话题尽收眼底

摒弃写作模板化作文

AAC英语
www.aacenglish.cn

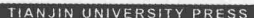
倾力打造

英语考试



天津大学出版社
TIANJIN UNIVERSITY PRESS

贾若寒 ⊙ 编著



内 容 提 要

本书提供大量的雅思考官范文，全面反映雅思写作考试的趋势。本书旨在提高雅思考生的写作成绩及写作能力，99天的完美复习计划可以帮助考生成为雅思写作达人。

本书既适于高中英语水平的考生学习，也适于要突破雅思写作7分甚至8分的考生学习。

图书在版编目 (CIP) 数据

99天突破雅思写作 / 贾若寒编著. — 天津: 天津
大学出版社, 2012.9

ISBN 978-7-5618-4475-5

I. ①9… II. ①贾… III. ① IELTS —写作—自学参考
资料 IV. ① H315

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第211408号

出版发行 天津大学出版社
出 版 人 杨欢
地 址 天津市卫津路92号天津大学内 (邮编: 300072)
电 话 发行部: 022-27403647
网 址 publish.tju.edu.cn
印 刷 昌黎太阳红彩色印刷有限责任公司
经 销 全国各地新华书店
开 本 185mm×260mm
印 张 17
字 数 488千
版 次 2012年9月第1版
印 次 2012年9月第1次
定 价 39.00元

凡购本书，如有缺页、倒页和脱页等质量问题，请与我社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

AMC 英语教学研究中心图书编委会

总 策 划: Merley Cindy

执 行 策 划: 范 悦 谢衡辉 范 励

编委会成员: (按姓氏笔画为序)

王 旭 王 青 王 辉 王 然

王 路 王晓燕 方小为 边相宇

吴 艳 杨 霞 刘亚红 刘 斌

刘颖欣 范继业 陈蓝洁 陈璐洁

班名良 贾若寒 梁焕臻 谢衡辉

谢衡晓 管永川

[新西兰] Martin Renner

[美] Thomas Bork

前言

雅思考试一直以来都是全球英语考试的热门，每年在中国大陆就有超过 30 万人次的考生。雅思考试的流程度甚至超过了新托福，一跃成为全球顶级的英语语言测试系统。但是，有一个问题一直困扰着中国考生，即雅思写作分数一直在全球排名末位徘徊，从而影响到雅思考试的整体分数。本书的编写集合了多名雅思培训官以及雅思现任和前任考官的智慧，旨在提高雅思考生的写作分数及写作能力。本书既适于英语水平不高的考生学习（本书涵盖词汇和句型方面的分析），也适于要突破雅思写作 7 分甚至 8 分的考生学习（本书中的雅思考官 9 分范文将成为他们备考的最佳样本）。

本书的最大特色在于如下三点。

1. 全面汇集雅思考官作文，使考生充分理解考官眼中的高分作文。
2. 详细介绍了考官评分方式和具体标准，从而能够帮助考生转变思维方式，完全用西方思维进行雅思作文的构思和写作。
3. 雅思写作预测大放送。附录中的雅思写作预测涵盖了未来几年中可能出现的雅思议论文写作考题。考生可选择练习，考试时有可能会遇见完全相同的题目。

本书 99 天的完美复习计划能帮助考生成为雅思写作达人。本书首先是雅思考试简介和雅思写作评分标准以及雅思写作中的常见问题。随后的讲解包括了雅思 A 类小作文和 G 类小作文。A 类小作文细致讲解和分析了雅思图表写作的五种类型，即柱、线、饼、表和地图题五种，而 G 类小作文的书信也涵盖了所有的书信种类。接下来是雅思大作文的深入分析，从写作类型、写作结构与引言段、主体段、结尾段的写作方法几个方面来讲解。本书最经典的部分在于雅思写作考官范文部分，考生可以从考官范文中了解满分或者高分作文的写作思路、写作结构、语言选择等各个方面，从而能在考试中写出考官式文章，冲击高分。本书还精选了雅思分类话题文章，让考生了解到雅思写作考试中有可能考到的各种话题，从思路、词汇和句型上为雅思大作文应考做好充分准备。附录部分包含了一些经典雅思作文，这些作文是最值得考生模仿学习的文章。最后的答题纸和评分标准供考生习作参考。

总体来说，本书是一本提供大量的雅思考官范文的写作书，也是一本全面反映雅思写作考试趋势的书。雅思考生如果能够在 99 天的复习时间内把这本书看透，雅思写作一定是 7 分甚至 8 分以上的；而且有了这本书以后考生不必去任何培训班，通过每天的自学就能够完全掌握雅思写作的高分方法和技巧。

在本书的编写过程中，笔者与众多雅思考官做了很多沟通，也请他们为本书提供了很多文章，由于某些原因，他们的名字不便公开，在此要对他们的付出表示由衷的感谢。

贾若寒

目录

Day 1 雅思写作简介	1
Day 2 最新雅思写作评分标准说明	5
Day 3 Task Achievement & Task Response 解析	8
Day 4 Cohesive Device 解析	11
Day 5 如何攻克雅思写作中经常出现的问题	14
Day 6 如何快速突破雅思写作	17
Day 7 雅思写作备考究竟要不要背范文	19
Day 8 - 10 雅思图表作文如何更受考官青睐	21
Day 11 - 13 雅思曲线图 (Line Graph) 写作考官范文解析	26
Day 14 - 15 雅思柱状图 (Bar Chart) 写作考官范文解析	34
Day 16 - 18 雅思饼图 (Pie Chart) 写作考官范文解析	46
Day 19 - 21 雅思表格 (Table of Figures) 写作考官范文解析	49
Day 22 - 25 雅思图画 (Diagrams) 写作考官范文解析	56
Day 26 雅思书信写作策略与技巧——审题和构思	66
Day 27 雅思书信写作策略与技巧——引言段写作	70
Day 28 雅思书信写作策略与技巧——主体段和结尾段写作	73
Day 29 - 33 雅思书信写作范文解析	78
Day 34 雅思观点类 (Agree or Disagree) 议论文文章结构分析	89
Day 35 雅思双边讨论类 (Advantage and Disadvantage) 议论文文章审题与结构分析	92
Day 36 雅思原因解决类 (What and How) 议论文审题与结构分析	94
Day 37 雅思议论文审题构思——思维方式与文章结构	96
Day 38 雅思议论文引言段写作	100
Day 39 雅思议论文主体段写作	102
Day 40 雅思议论文结尾段写作	109
Day 41 - 44 雅思观点类议论文考官范文解析	112
Day 45 - 48 雅思双边讨论类议论文考官范文解析	118
Day 49 - 52 雅思原因解决类议论文考官范文解析	128
Day 53 雅思议论文高分要素	138

Day 54 - 55 雅思议论文结构	140
Day 56 - 57 雅思议论文论证方法	144
Day 58 - 59 雅思写作中的让步论证方法	147
Day 60 雅思议论文开头段引言方式	149
Day 61 双边讨论在雅思议论文中的运用	151
Day 62 如何准确构建双边讨论型文章	153
Day 63 双边讨论型作文的折中观点和折中方案	155
Day 64 - 66 雅思议论文思路扩展	158
Day 67 议论文论据扩展 12 大法则	162
Day 68 - 71 如何在雅思阅读文章中借鉴写作思路	164
Day 72 - 73 雅思写作议论文话题解析	169
Day 74 - 75 如何应对涉及法律及犯罪类的写作话题	172
Day 76 雅思写作生活化	175
Day 77 雅思议论文写作的个性化表达	177
Day 78 雅思写作中的多样性	179
Day 79 雅思写作中的同义转化	181
Day 80 如何在写作中进行“简洁”的表达	183
Day 81 雅思写作高分语法结构	186
Day 82 雅思作文中最常用错的词汇	188
Day 83 雅思考生常犯的典型错误	191
Day 84 雅思写作中的连接词使用	193
Day 85 我爱记单词 (1) —— 话题归纳法	195
Day 86 我爱记单词 (2) —— 例句拓展法	197
Day 87 - 93 雅思考官原创作文	199
Day 94 - 99 雅思议论文题目训练 (按话题分类)	219
附录	234

雅思写作简介

Day 1



雅思写作整体介绍

写作部分是雅思笔试的最后一项，要求在 60 分钟内完成两篇作文 (Task 1 和 Task 2)。写作中，以移民为主的培训类 (General Training, G 类) 和以留学为主的学术类 (Academic, A 类) 试题类型有所不同。Task 1 要求考生在 20 分钟内完成一篇 150 个单词以上的文章。其中 A 类以考查图表为主，考的较多的图表有曲线图、柱状图、饼状图、表格等，也有可能考到两种不同种类的图表。另外，流程图和地图题偶尔也会考到。Task 2 要求考生在 40 分钟内完成一篇不少于 250 个单词的议论文。A 类和 G 类对 Task 2 的要求非常相似。考生可能需要对某个观点发表支持或反驳意见，或者讨论针锋相对的一组观点，或者解释某种问题出现的原因并提出相应的解决办法。



雅思写作考试题型详细介绍 (学术类)

Task 1

在 Task 1 中，题目中会给出一个或多个互相关联的图表、图解或表格，考生需对其中的事实或数据进行描述。题目也可以是一个机械图、装置图或流程图，考生需对其运作方法进行解释。内容应该包含图中最重要以及最相关的信息，一些次要的信息则可忽略。考生在这一部分的作答时间最好不要超过 20 分钟。

这一部分考查的是考生在图表中选择最重要和最相关的信息，并对这些信息进行清晰描述的能力，考官将对考生组织这些信息的能力以及语言使用的准确性进行评分。Task 1 的内容是学术性的，因此考生应该运用学术写作的文体。考生应保证字数至少达到 150 个单词，否则将会被扣分。字数多于 150 个单词不会被扣分，但如果在 Task 1 花费太长时间，则 Task 2 的用时将会减少，而如果 Task 2 达不到最低的字数要求也是要被扣分的。考生应注意 Task 2 比 Task 1 所占的分数比例要大，因此应保证有充足的时间完成 Task 2。

考官将从以下方面对作文进行评分。

☆是否完成了写作要求：考生能否有效地找到信息中关键的内容并对之进行描述和写作。

☆连贯性和结构层次：考生能否将信息和要点进行组织，信息和要点之间的联系是否清晰。

☆词汇资源：考生使用的词汇是否广泛、准确，且适合这一部分写作的要求。

☆语法的多样性和准确性：考生使用的语法结构是否多样、准确，且适合这一部

Task 2

在 Task 2 中, 题目中会给出一个议题, 考生需按照题目的要求对相关的议题进行讨论。这篇作文的内容是学术性的, 因此考生应该运用议论性的学术写作的文体。考生应注意完整地阅读并回答题目中涉及的问题。假如题目所涉及的是电脑, 考生应注意准确地理解在文中需要讨论的是电脑哪方面的内容, 而不是泛泛地对电脑进行一般性的讨论。Task 2 比 Task 1 所占的分数比例要大, 如果考生没有完成这部分内容, 成绩将大打折扣。这一部分用时最好不要超过 40 分钟。

这一部分考查的是考生对一个论点进行论述, 并提供清晰的论据支持论点的能力。考官将对考生组织这些信息的能力以及语言使用的准确性进行评分。考生应在写作中注意对所有的观点加以充分论述, 并且所有的观点都与论点有关。考生应保证字数至少达到 250 个单词, 否则将会被扣分。字数多于 250 个单词不会被扣分, 但字数过多, 则考生将没有充足的时间进行检查, 某些观点可能会跑题, 或由于着急而出现字迹过于潦草的情况。考生应谨慎地选择最为相关的论点, 并在规定的时间内清晰、准确地写作成文。

考官将从以下方面对作文进行评分。

☆写作任务的完成情况: 考生能否完整地、以恰当的方式完成题目中提出的写作任务; 考生的论点是否切中题目的要求, 论证过程是否完整, 论点是否得到了论据的支持; 考生的观点是否清晰和有效。

☆连贯性和结构层次: 考生能否将信息和要点进行组织(如运用分段的能力), 信息和要点之间的联系是否清晰。

☆词汇来源: 考生使用的词汇是否广泛、准确, 且适合这一部分的写作要求。

☆语法的多样性和准确性: 考生使用的语法结构是否多样、准确, 且适合这一部分写作的要求。

考生应特别注意: ①需将作文写在答题纸上; ②字数如果达不到最低要求将被扣分; ③文章内容如果偏题或者跑题将被扣分; ④任何抄袭的作文将被重扣分; ⑤文章如果不完整、内容相互没有关联将被扣分。

 雅思写作评分标准概述

一般来说, 移民或读语言学校起码要 5 分 (Modest User)。留学需要 6 分 (Competent User) 以上。如果要读法律、传媒、管理等名校的研究生, 写作最好达到 7 分 (Good User)。

雅思 5 分作文标准。在完成任务 (Task Achievement/Task Response) 方面, 文章基本上符合题目要求; 图表写作中机械描述细节, 缺少清晰的概括, 有时可能缺少数据支持。在连贯与衔接 (Coherence and Cohesion) 方面, 内容有一定组织结构但缺少总体延续性; 衔接手段不充分, 不准确, 或过多地使用衔接手段; 缺少指代和替换, 显得重复过多; 没

有分段, 或者分段不充分。在词汇资源 (Lexical Resource) 方面, 词汇量有限, 只是在最低层面上满足题目要求: 拼写和构词法上可能出现明显错误, 造成读者的某些阅读困难。在语法结构的范围和准确性 (Grammatical Range and Accuracy) 方面, 只能使用有限的句子结构; 试图使用复杂句, 但复杂句的使用准确性不如简单句; 语法错误较多, 标点有误用, 造成读者的某些阅读困难。

雅思 6 分作文标准。在完成任务 (Task Achievement/Task Response) 方面, 文章符合题目要求; 图表作文进行了概括, 信息选择合理。议论文有的部分内容涵盖不够完整, 但符合题目要求; 立场切题, 虽然结论可能不清晰或重复。在连贯与衔接 (Coherence and Cohesion) 方面, 信息和观点组织连贯; 文章有延续性, 衔接手段使用有效, 但是句子内部和句子之间的衔接可能有误或过于机械; 指代关系可能不总是清晰、合理; 有分段, 但不总是有逻辑性。在词汇资源 (Lexical Resource) 方面, 能使用适当范围的词汇; 试图使用较不常见词汇, 但使用有一些不准确; 在拼写和构词法上有错误, 但这些错误不至于影响交流。在语法结构的范围和准确性 (Grammatical Range and Accuracy) 方面, 能使用简单和复杂的句子结构; 语法和标点出现一些错误, 但这些错误很少导致交流障碍。

雅思 7 分作文标准。在完成任务 (Task Achievement/Task Response) 方面, 内容涵盖题目要求; 图表作文能清晰概括主要趋势、差别或阶段。议论文能够涵盖题目要求, 文章立场清晰; 文章能提出、引申并支持主要观点, 但可能有过度概括, 分论点不够紧凑。在连贯与衔接 (Coherence and Cohesion) 方面, 信息和观点组织有逻辑性; 文章从头至尾有延续性; 衔接手段使用合理, 虽然可能有一些使用过少或过多; 每个段落都有明确的主题。在词汇资源 (Lexical Resource) 方面, 词汇使用丰富、有一定的准确性和灵活性; 能使用较不常见的词汇, 对话题和搭配有所了解; 在词汇的选择、拼写和构词法上偶尔有错误。在语法结构的范围和准确性 (Grammatical Range and Accuracy) 方面, 能使用多种复杂结构; 多数语句准确无误; 语法和标点掌握较好。

★ 雅思写作备考方案

Task 1

总的来说, Task 1 短时间内可以有较大的提高, 应试性强, 技巧性相应很强。因此, Task 1 要考高分, 必须进行针对性强的训练, 否则, 基础再好的考生要考高分也难。

笔者将从四项评分标准出发, 分别从词汇、句子结构及内容方面进行比较详细的讲解, 这三方面提高了, 考生的对应分值就高了。

词汇。对于一般的图表题 (除了流程图和地图题), 作文要描写的就是某个数据随着时间的变化而发生了上升或是下降的变化, 词汇是比较固定的。因此, 可以说这部分跟考生的语言基础关系不大, 只要能把词汇都背下来, 足够考到 6 分或以上了。流程图和地图题 2~3 个月才考一次, 流程图的图形具有很大的不确定性, 会有一些基本词汇如 process, stage 等, 但是还是要看考生的基本功的。图形分析是关键, 有些考生完全看不懂图, 就别说写了。所以, 图形分析的练习一定要做好。要达到 6 分或以上, 图形的每一个步骤都要描写清楚, 并进行必要的总结。

句子结构。评分标准规定“试图用复杂句, 但是错误较多造成考官阅读障碍”的还是

5 分,那么,考生辛苦写下的复杂句就没有任何意义了。要知道完成 Task 1 只有 20 分钟的时间,而写复杂句通常要浪费考生较长的时间。Task 1 重点是数据展示,但是单纯写数据是远远不够的。要达到 6 分及以上,要求考生在 Task 1 中对数据进行有效的选择,也就是挑着重要的数据写,同时还要对数据进行比较和总结。

Task 2

考生在考前一定要看题库题目。对题目要进行分析,画关键词,想观点。本书后附录有基本题库,涵盖雅思写作最近考试真题,请考生们逐一审题。Task 2 考试“换汤不换药”,题目稍微一变就会变成另外一个考题。

词汇。很多同学会向老师要写作常用词汇来背,网上有这方面的材料,但是我们要提醒考生的是,更多的考生面临的最大问题是“会的单词想不到要用”,这也解释了有些有 1~2 年出国学习经历的同学写作仍然是弱项,常常考到 5.5 或 6 分的原因。对于很多学生来说,写作的词汇是练出来的,不是背出来的。

句子结构。和 Task 1 的要求一样,句子的练习要从简单句到并列句、复杂句。因为要写 250 个单词,所以更需要句型的多变,复杂句也要多些。短时间内要提高,除了写简单句外,具备长句子的写作能力也是必需的。

内容。如果说词汇和语法可以短时间在老师的帮助下提高,那么 Task 2 写作的内容方面在一定程度上要看考生的理解能力,尤其是高中学生。他们常常写走题自己却发现不了。因此,写观点、列提纲就非常重要了。另外,考生可以在网上看一些有助于观点积累的材料,然后自己找其他题目练习写观点。

最新雅思写作 评分标准说明

Day 2

写作两项任务分别打分，Task 2 比 Task 1 占的比例更大。



Task 1 的评分标准

Task Achievement (TA) 任务实现

☆这个标准是测试考生如何恰当地、准确地、有关联地达到问题的具体要求。至少运用 150 个单词。

☆A 类写作 Task 1 是一种有限定范围的输入和可预测的输出过程。基本上是一种信息传递任务，这一任务仅局限在对输入图表的事实内容的陈述上而不是对已知信息外的内容的预测或解释。

☆G 类写作 Task 1 也是可预测的输出过程，但要基于语境和信件的目的，并且完成信件的功能。

Coherence and Cohesion (CC) 连贯与衔接

☆这一评分标准是关于文章整体的清晰与流畅，如何组织与连接信息、观点和语言。Coherence 是指通过逻辑顺序联系观点。Cohesion 是指运用多样的、合适的连接手段（如逻辑连词和代词等）使句子间有清晰的逻辑联系。

Lexical Resource (LR) 词汇资源

☆词汇资源是指考生运用词汇的范围和能力，以及准确运用词汇表达观点及态度。这一评分标准还包括了用词的准确性和正确拼写、固定词组搭配，以及同义词和反义词运用的控制能力。

Grammatical Range and Accuracy (GRA) 语法的多样性和准确性

☆测试考生运用语法的多样性和准确性以体现考生写句子的能力。



Task 2 只有第一项评分标准和 Task 1 不同

Task Response (TR) 任务回答

☆任务回答要求考生在写作中形成并阐述自己的立场。观点要由恰当的证据和例子支持。任务回答要求不少于 250 个单词。



写作评分中的字数问题指导

☆完全抄写题目或者题目中的句子、词组将不会算在总字数中。

☆通常是一个单词（如 **sometimes, cannot**），而在考试中考生写成了两个单词（如 **some times, can not**），将被视做一个单词。

☆一些词组（如 **rail station**）是两个单词组成的，而考生写成了一个，将被视为一个单词，而且会因为拼写错误而失分。

☆有些词或词组可以写为一个单词也可以分开写，将根据考生的实际写法算字数，如 **life style** 算两个词，**lifestyle** 算一个词。

☆有连字符（-）的词及缩写为一个单词。

☆在 G 类考试 Task 1 中，称呼及信末的署名不算字数。

☆数字 + 符号是一个单词，如 **15,000,000, 15m, £20, 20%**；数字 + 单词则是两个或以上，如 **15 million, 20 pounds, 20 percent**。

☆符号或缩略语（& 或 e.g.）为一个单词。



答题纸字迹清晰程度问题说明

如果考官认为考生答题纸上的字迹完全无法辨认，那么考官对评分标准中的四项内容都打 1 分。这样的分数将会作上记号。评分管理人员将把答题纸转给另外两个考官做进一步审核。

如果部分字迹无法辨认，则根据可辨认的内容评分，并直接影响 **Coherence and Cohesion**（统一性和连贯性）的评分。无法辨认部分的字数依然算在总字数中。

以下是一篇雅思写作真题、评分标准以及考官的评分。

WRITING TASK 2

You should spend about 40 minutes on this task.

Write about the following topic:

Some people think that universities should provide graduates with the knowledge and skills needed in the workplace. Others think that the true function of a university should be to give access to knowledge for its own sake, regardless of whether the course is useful to an employer.

What, in your opinion, should be the main function of a university?

Give reasons for your answer and include any relevant examples from your own knowledge or experience.

Write at least 250 words.

What knowledge and skills should universities provide has been argued for many years. Some people think that the true function of universities provide knowledge for their own

purpose, but nowadays, more and more people point out that universities should provide graduates with the knowledge and skills according to the workplace.

The first reason for universities should provide these knowledge and skill is the student's need. Obviously, the most of the students go to university purpose of is to get some knowledge and skills which could make them have the ability to get a job. If a university does not provide these knowledge and skills, the students might not get a job and they would be very disappointed. As a result, the university would lose its students.

Moreover, providing knowledge and skills needed in the workplace make a university progress. The new skills and information always are initiated in the workplace, so focusing on the needs of the workplace the university could get sound strategies to do research and make it more mordenization.

Examiner's comment on sample answer to Task 2

This answer is less than 250 words and it does not address all parts of the question, so it loses marks. Nevertheless, some relevant ideas and a position on the issue are presented. Ideas are organised and the structure of the answer is clearly signalled. Paragraphing is not always logical, however. There is some good use of linkers, but there is also a lot of repetition due to inadequate use of referencing and substitution. The high level of repetition ("knowledge and skills" is repeated nine times) also indicates limitations in the range of vocabulary although, apart from language given in the rubric, there is just sufficient additional vocabulary for the task. The answer includes attempts at complex sentence forms, but these are generally awkwardly phrased and tend to require some re-reading to understand. Nevertheless, there are examples of accurate complex structures.

Overall Band 5

Task Achievement &
Task Response 解析

Day 3

雅思写作评分是否带有主观性？如何客观评价一篇雅思作文？有何方式有效提高雅思写作分值？笔者以官方公布的雅思写作评分描述以及考试答题卡上的考官评分信息来解答以上这些问题。

雅思考试的写作答题纸上，无论是 Task 1 还是 Task 2，最后的考官评分专栏上（EXAMINER'S USE ONLY）都是从四方面来评定的，每项分别为 0~9 分，最后算出一个平均分。

官方公布了 0~9 分的详细评分描述，是否这些信息足以让阅卷者做出准确客观的评价呢？我们来看目前中国考生最常见的分数段 5~7 分的第一项评分描述。

Task Achievement 是 Task 1 的任务完成情况。我们来细看这三个分数段的差异。

Task Achievement	
7	covers the requirements of the task (Academic) presents a clear overview of main trends, differences or stages (General Training) presents a clear purpose, with the tone consistent and appropriate clearly presents and highlights key features / bullet points but could be more fully extended
6	addresses the requirements of the task (Academic) presents an overview with information appropriately selected (General Training) presents a purpose that is generally clear; there may be inconsistencies in tone presents and adequately highlights key features / bullet points but details may be irrelevant, inappropriate or inaccurate
5	generally addresses the task; the format may be inappropriate in places (Academic) recounts detail mechanically with no clear overview; there may be no data to support the description (General Training) may present a purpose for the letter that is unclear at times; the tone may be variable and sometimes inappropriate presents, but inadequately covers, key features / bullet points; there may be a tendency to focus on details

第一条：requirements of the task

7 分描述：covers

6 分描述: addresses

5 分描述: generally addresses

这项限定词究竟有何差别, 官方不曾给出更多的描述, 因而该项描述判断必然存在一定的模糊性和主观性。

第二条: (Academic) overview

7 分描述: clear / main trends, differences or stages

6 分描述: information appropriately selected

5 分描述: recounts detail mechanically / no clear / no data to support the description

此条评分描述判断起来就明确多了——有主要趋势、差异和阶段的给 7 分, 机械列举数据或完全没有数据的得 5 分。两者之间的给 6 分。

第三条: (General Training) purpose / tone

7 分描述: clear / consistent and appropriate

6 分描述: generally clear / there may be inconsistencies in tone

5 分描述: unclear at times / variable and sometimes inappropriate

就写信目的而言, 何为“明确”和“基本明确”未必众口一词, 但“目的不明”应该是很容易达成一致的。

而在语气上的一致性和恰当性, 虽然会有一定的分歧, 但一般判断会比较接近。主要是正式与非正式, 以及情节编撰的可信度和上下文的一致性。

总体来看, 依据该条评分描述, 还是比较容易给出较客观的分值的。

第四条: key features

7 分描述: clearly presents and highlights / could be more fully extended

6 分描述: presents and adequately highlights/details may be irrelevant, inappropriate or inaccurate

5 分描述: presents, but inadequately covers / may be a tendency to focus on details

该条的第一部分描述仍然有些模糊: clearly / adequately / inadequately 很难作出量上的划分, 但后半部分的描述可以帮助阅卷人基本作出判断——总体特征呈现但数据有失误判为 6 分, 只有数据无明显特征为 5 分, 两者都有可上 7 分。

根据以上的逐条分析, 相信读者对如何从内容上评分有了较清晰的理解。

在四项评分描述中, 只有第一项任务完成情况 Task 1 和 Task 2 有明显差异, 甚至在名称上也以 TA 和 TR 加以区分。我们再来看看 TR 的 5~7 分段评分描述。

	Task Response
7	addresses all parts of the task presents a clear position throughout the response presents, extends and supports main ideas, but there may be a tendency to over-generalise and / or supporting ideas may lack focus

6	addresses all parts of the task although some parts may be more fully covered than others presents a relevant position although the conclusions may become unclear or repetitive presents relevant main ideas but some may be inadequately developed/unclear
5	addresses the task only partially; the format may be inappropriate in places expresses a position but the development is not always clear and there may be no conclusions drawn presents some main ideas but these are limited and not sufficiently developed; there may be irrelevant detail

第一条: task

7分描述: all parts

6分描述: all parts / some parts may be more fully covered than others

5分描述: only partially / format may be inappropriate in places

Task 2 在审题上要求较严格。只要是部分回答题目的要求, 就有被评为 5 分的危险。格式上不符合议论文的要求也只能落入 5 分档次。就问题哪些回答可以更好些, 这种判断可能还是仁者见仁, 智者见智。

第二条: position

7分描述: clear / throughout

6分描述: relevant / conclusion may be unclear or repetitive

5分描述: development not always clear / there may be no conclusions

此条 7 分要求立场清晰, 并贯穿全文; 6 分有相关立场但结论不清楚或之前已提及; 5 分段落展开不明显, 或是无结论。如果说立场清晰与否尚待讨论, 有无结论段或结论段是否比首段有更多的信息是一看就能判断的。所以该条描述可作为 TR 的主要评分依据。

第三条: main idea / develop

7分描述: supports main ideas / over-generalise / supporting ideas may lack focus

6分描述: presents relevant main ideas / may be inadequately developed / unclear

5分描述: presents some main ideas / limited and not sufficiently developed / irrelevant detail

该条描述的是论证情况。虽然措辞丰富, 但很难一眼看出差异。如 7 分的 “lack focus” 和 5 分的 “irrelevant detail” 究竟有多大差别? 又如 7 分的 “over-generalise” 和 6 分的 “inadequately developed” 又能有多少差异? 当然一篇文章论证力度的高低在比较中是一定能区分高低的。但是否一篇习作在不同时刻批改, 阅卷人会有不同判断呢?

答案是肯定的。考生可根据上述方式仔细阅读评分描述的每一项, 并作出相应的判断。解析评分描述, 目的是通过了解阅卷者的判断标准来有针对性地练习写作。考生应寻找那些最容易判断的评分描述, 确保不犯评分描述中低分段的错误, 高分段提及的亮点尽量多次出现, 自然更有可能被阅卷人发现。希望考生能根据自己的学习经验, 更好地解读雅思写作评分标准, 以期能寻找出更为有效的备考方案。