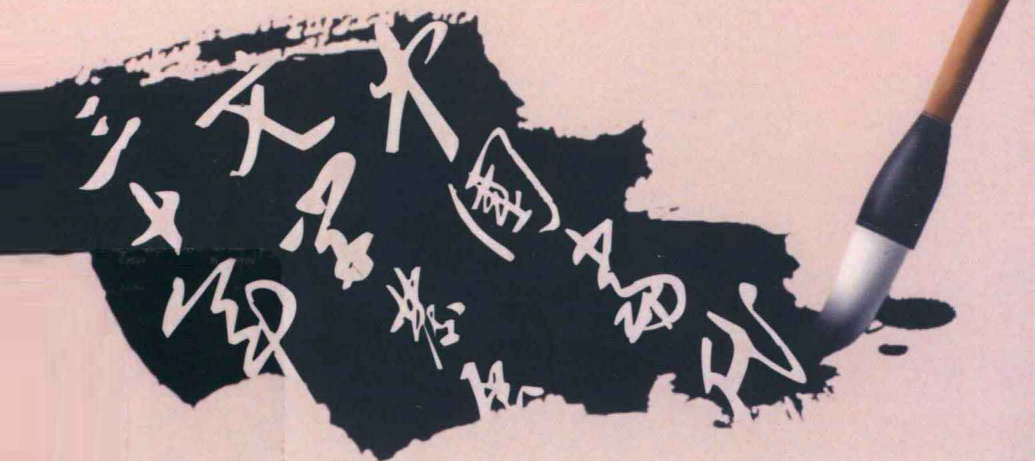


中國當代文學發展三十年

——一九七八～二〇〇八年

韓 晗 著



中國當代文學發展三十年

——一九七八～二〇〇八年

韓 晗 著



中國當代文學發展三十年：一九七八～二〇〇
八年 / 韓晗著. -- 一版. -- 臺北市：秀威資訊
科技, 2009. 09.

面；公分. -- (語言文學類；PG0274)

BOD 版

ISBN 978-986-221-276-9 (平裝)

1.中國當代文學 2.中國文學史 3.文學評論

820.908

98013642



語言文學類 PG0274

中國當代文學發展三十年 ——一九七八～二〇〇八年

作者 / 韓 晗

主 編 / 蔡登山

發行人 / 宋政坤

執行編輯 / 林泰宏

圖文排版 / 鄭維心

封面設計 / 姜春平

數位轉譯 / 徐真玉 沈裕閔

圖書銷售 / 林怡君

法律顧問 / 毛國樑 律師

出版印製 / 秀威資訊科技股份有限公司

臺北市內湖區瑞光路 583 巷 25 號 1 樓

電話：02-2657-9211

傳真：02-2657-9106

E-mail：service@showwe.com.tw

經銷商 / 紅螞蟻圖書有限公司

臺北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28、32 號 4 樓

電話：02-2795-3656

傳真：02-2795-4100

<http://www.e-redant.com>

2009 年 9 月 BOD 一版

定價：320 元

• 請尊重著作權 •

【代序】

書寫文學史的「三重立場」

王 堯¹

與韓晗相識已有三年多時間，他給我最初的印象是一個年輕的作者，在國內一些文學刊物上偶爾能看到他的一些隨筆、小說等文學作品。後來他把新近翻譯的《從柏拉圖到巴特的文學理論》²發給我，讀後感觸良多。二十出頭的年輕學子，敢於嘗試這樣多領域、寬視野的文學研究工作，其勇氣與底氣都令人鼓舞。我對大陸「八〇後」一代，感覺比較複雜，而韓晗的沉潛、穩妥、厚實，給我很深印象。

今年年初，我又收到韓晗的郵件，附件裡是一部書稿，《中國當代文學發展三十年——一九七八～二〇〇八年》（以下簡稱《三十年》）。近幾年學界在紀念改革開放三十年的大勢中，對新時期三十年（1978-2008）文學的討論有不少成果，但尚無系統的成果面

¹ 王堯，男，1960年出生，著名文藝評論家、散文家、文學博士。現為蘇州大學文學院院長、教授、博士生導師。兼任臺灣東吳大學客座教授、南京大學中國現代文學研究中心兼職研究員、中國作家協會會員、江蘇省當代文學研究會副會長、教育部文化素質指導委員會委員等職務。

² 該書將由中央編譯出版社出版。

世，韓晗的書稿頗出乎我預料，可謂喜出望外。他請我為這本書寫序，我欣然同意，作為中國當代文學史的研究者，樂見我們這個群體有更多的青年學者加入，同時，我也願意就我們共同感興趣的問題表達我的一些想法。

應當說，我和韓晗是兩代學人，當我們面對一段共同的歷史時，我自然關注他對待歷史的態度或立場。近三十年來，不僅是文學史觀，當代史觀都發生了很大的變化，我們這一代人參與了打破歷史統一論述的過程，在這個過程中，韓晗這一代人成長起來了，他們如何看歷史，無疑值得我們關注。從這個角度看，韓晗在《三十年》一書中，表達的是他對文學史的「三重立場」。

首先是「當代性」的立場。

長期以來，對於中國當代文學的認識一直是學界較為關注的問題。當代文學因為其開闊性、當代性而時常被賦予很多不同的定位與評價。而從 1978 年肇始的「新時期文學」，則又構成了當代文學中最重要的部分。

當代文學，是大陸學界的一個特定名詞，專指 1949 年之後的文學，英文一般譯作 Contemporary literature，最明顯的本質則是「當代性」。如何從「當代文學」的「當代性」來敘述「文學史」，則構成了當代文學研究的一個重要主題。

在《三十年》中，韓晗力圖從「當代性」來反思自身的價值及其規律，他在「附錄」中，如是闡釋「當代性」這一命題：

「當代文學」作為一個文學概念，其意義並不在於文學這樣一個古老的命題，而在於「當代」這個特殊的限定性語境。

「當代文學」中的「當代性」旨在闡釋兩個命題。一個是當代文學的傳播方式，一個是生產形式。這兩者即意味著「當代」在生產方式上的「大眾性」，「文學」作為傳播形式的「文化性」。

在韓晗看來，當代性的意義在於文學主體中兩個命題的呈現，一個是文學的生產，另一個是文學的傳播，兩者殊途而同歸。最關鍵之處在於，「當代」的切入點是在「生產方式」上的反應——即以「大眾性」作為一個出發點進行審理。當代性、生產方式與大眾性構成了韓晗對於當代文學史研究的邏輯框架，從這一點來看，韓晗的思路是清晰的，視角也相對敏銳。

阿杜諾在《文化工業：大眾文化隨筆選》中也認為，所謂「大眾性」(Mass)，就是介於「當代生活」與「文化生產」之間的一個橋樑。如何讓日常生活走向審美，如何又讓文化生產靠近日常生活，大眾性在其中起著重要的過渡作用。在《三十年》裡，韓晗就是秉承「大眾性」的當代文學觀，對 1978 年以來當代中國的文學現象、文藝思潮與作家作品進行了多角度的研究與探索。確實，進入到 1978 年以後，文學刊物、圖書出版的市場化，電視劇、電影與互聯網的興起，以及暢銷書的出現等等，這些帶有「大眾性」的文學現象都是當代文學研究中不可忽視的新現象與新問題。批評界將這些問題都歸結於文學批評的領域當中，但是很多文學現象已經出現了十幾年甚至幾十年，納入到文學史的考量範疇當不過分。韓晗在《三十年》中，就對於電視劇、電影與暢銷小說的生成與本質做了較為細緻、系統的分析。從這點來看，韓晗對於當代文學的理

解，有著從時代出發的學術意義與研究價值。儘管，將「當代性」落實到「大眾性」仍然有眾多可以檢討之處，但確實從一個關鍵側面呈現了這三十年文學的特徵。

其次，關於「文學本體」的立場。

長時間以來，文學史的書寫一直被作家與作品所困擾，文學現象、文學思潮、文學流派都統統地被一攬子放到作家與作品的研究之下。人們認為，所謂文學史，實質上就是一部作家作品史，但是作家作品只是文學作為一種意識形態的組成，而無法構成文學史的全部。尤其是進入到後工業化時期，知識生產、文化生產成為了文學之所以被「呈現」的方式，再單純地從作家作品出發，很難抵達文學本質所強調的真實。

韓晗在《三十年》中沒有按照傳統意義上的「作家作品論」進行文學史敘事，而是積極地尋求當代文學的生成機制、生產模式與發展規律——只要是與文學相關並帶動文學本體發展的，都可以列入文學史的考量範疇——這既是對於文學史的一種重新解讀，也是對於文學本體的另一種重新認識。

在韓晗看來，「文學本體」就是可以反映文學、服務文學的一種文學存在形式。文學是抽象的概念，但文學本體卻是真實、客觀存在的概念。在《三十年》中，文學本體這一概念的內涵與外延被擴大化了——作家、作品、思潮、現象、文學批評甚至文學生產模式，都成了可以分析的物件。強調文學本體的多元化，恰恰是當下文學評論與文學理論最需要的一種研究範式。

尤其對於新世紀以來的文學，韓晗所主張的文學本體多元化起到了較有意義的分析效果。譬如韓晗試圖審理「文學市場化」語境

下「作家」、「文本」與「批評家」三者之間的關係時，他採取的就是「文學本體多元化」的方式：

當作家脫離文學思維，且同時批評不能解讀文本（或者不為文本所解讀）時，作家、文本與批評家三者之間就會呈現出「三者相互獨立」的景象。這是「文學市場化」在文學創作與文學批評中所呈現出的表徵危機。但是，從更深層次的文學本質來看——這一切當是由另一種接受關係決定的，即從讀圖時代到暢銷時代的「雙軸位移」。

一言以蔽之，所謂「文學本體多元化」，就是在文學批評、文學理論與文學史書寫這三者之間尋求一個交集。而這種交集的最好立足點，就是事關當代文學的研究——「當代史」既是歷史，也是現實，重要的是，如何用多元化、歷史性的眼光來觀照「當代」，這是韓晗在《三十年》中力圖去闡釋、厘清的一個問題。

最後，「人」的立場是韓晗這本《三十年》中的核心觀念。

「以人為本」是近年來社會的主旋律，韓晗在《三十年》中，主動尋求中國文學傳統中「人」的發展脈絡，試圖從當代文學中將「人」尋找出來並加以放大。他祛除了「現代性」這個長期以來在文學史研究中既熱門又模糊不清的概念，在他看來，當代文學最重要之處，仍是將「人」予以發現並重新定位，這才是當代文學在今後發展的理路，也是當代文學史書寫最為核心、關鍵的立場。

他在《三十年》的〈序言〉中說：

現代文學為 1949 年之後的中國文學奠定了一個基本的文學傳統——這個傳統可以被當作一種文學規範進行當代文學的審理與思考，即：人的意識。在 1949 年之後，中國大陸的文學一度失範、失語，但是這並不妨礙「人的意識」在文學觀念當中以各種形式存在：被弘揚、被打壓、被顛覆——但是從來沒有被遺忘過，這就是一種新的文學規範所帶來的意識價值。

從改革開放至今有三十年的歷史，中華人民共和國成立至今也有了六十年歷史，但「五四」至今卻有了九十年的歷史。或許正如懷特海所說，數千年之後的後人反觀我們，仍從屬於「柏拉圖時代」。無疑，誰也無法否定，我們超越了「五四」的精神與文學傳統——即人的意識，可以這樣說，無論我們怎麼求變、如何顛覆，我們的骨子裡，仍然延續著「五四」以來的文學傳統，這是不爭的事實。

這是韓晗的敏銳之處，「人的意識」也是新時期文學史的關鍵之處。從早期的人道主義論爭，到後來的重寫文學史，及至「新寫實主義」的氾濫，最後再到作品題材的「民生熱」，這些都反映了三十年裡中國文學的發展與進步，這也是為何當代文學史以「新時期文學」為主的原因，因為「新時期文學」在某種意義上重新發現並繼承了「五四」的文學傳統，並試圖為這種傳統做一層「當代性」的注解。

縱觀韓晗這部《三十年》，這「三重立場」是我的讀後的一點感受，作為與韓晗父親同庚的長輩，我很欣喜看到我們的下一

代——如韓晗等青年學者的勤奮與努力，在他這本書出版之前，寫一篇帶有評點性質的序言，我想這也是對他的鼓勵與期待。

韓晗這部《三十年》的繁體中文版將由臺灣秀威出版公司出版，早聞秀威公司是臺灣學者蔡登山先生參與的一家專事學術出版的出版社，大陸許多現當代文學同行如李怡、陳子善與謝泳等人都在那裡出版過現當代文學專著。韓晗的《三十年》能在秀威出版，當然是一件好事。尤其，在臺灣地區出版大陸的文學史著作，可以讓臺灣讀者更直接地感受到海峽對岸的文學狀況，這對於兩岸文化交流，促進文化共識還是有著積極意義的。

是為序。



中國當代文學發展三十年——一九七八～二〇〇八年

前 言

打算寫一部文學史，是早就以來的想法。但是這個想法的確立，卻是在 2008 年 10 月。上海外國語大學召開了文體學國際研討會，我作為最年輕的發言代表應邀出席。當時準備的發言題目是〈一個文學評論界「叛徒」的自白〉，題目很新穎，「叛徒」自然是指我自己。之所以自責為「叛徒」，倒不是為了標新立異，而是有著自己的學術主張，即從單純的文學評論「叛變」到文體學研究的隊伍當中——說白了就是期望將文體學研究引入到文學評論領域當中來。發言完畢，福州大學潘虹、徐朝暉兩位教授立刻在後面的發言中呼應我，得道多助，行而不孤，給了我不少的信心。

會後遇到北京大學的申丹老師與清華大學的劉世生老師，兩位前輩都非常支持我的觀點，並鼓勵我嘗試著做這樣一種探索性的工作。但就我本人而言，卻又有著自己更為大膽的設想：能否把文體學研究引入到文學史這個範疇當中來？

在這個設想產生不久之後，我又接二連三地催生了現在的「貪心想法」——能否再拔高一下，把當今前沿的文學理論與文學史的書寫有機地結合起來？也許我的目的正是回應之前陶東風先生對於當下文學史書寫狀況的批評。但是這種結合，本身是一種前所未有的嘗試，是否成功，自然是一切有待探索。

從本書撰寫的角度來看，大致有如下兩個值得期待的亮點之處，一個是時間上的切入點。本書從撰寫完稿恰恰是從 2008 年跨入 2009 年——從大陸「新時期」的三十年向標誌「當代」意義的中共建國六十周年跨入的特殊時期。在這個特殊的年份，以六十年的「當代性」視野，進行「新時期文學史」的梳理性研究，自然有著歷史性的價值。

從寫作形式看，最重要的特點還是營造出了「當代文學理論」與「當代文學」的對話。理論必然晚於實踐，這是不爭的事實。但是文學理論（包括文學思潮、文學現象）與文學實踐又有著密不可分的聯繫。尤其是眼花繚亂的「新時期文學」——這段時間又是各派文學思潮百花齊放、各類文學理論百家爭鳴、各種文學現象爭奇鬥艷的歷史時間段。而且本書採用了文藝學、傳播學、譯介學、敘事學等各種學術理論，用來輔助說明筆者的學術觀點——為了突出重心，筆者採取「個案分析」、「舉一反三」的研究方式，以最典型的案例，一窺新時期文學各階段的全貌。

值得一提的是，書中所有內容，之前均未發表、公開過，全是一氣呵成的整體之作。這樣雖然費時費力，但卻可以保證作品風格的連貫性、時新性與原創性。

這部著作之所以能夠如此順利地完稿，得力於我的父母、祖母的鼎力支持，當然更要感謝女友劉璐一直以來在我創作這本書時對我傾力的關心，這部書當是送給他們最好的謝禮。

感謝鄉賢周傳財先生對本書後期的指導與審閱，並向摯友眉睫先生的支持與推薦表示最誠摯的感謝。

感謝蘇州大學文學院院長、博士生導師王堯教授撥冗為本書親筆代序並推薦，王堯先生是大陸當代文學史研究的名家，更是多年來提攜筆者的恩師，先生之熱情，當使我終生難忘。

向中國社會科學院副院長劉吉老師、中國社會科學院文學所原所長鄧紹基先生表示由衷的敬意與感謝，兩位前輩一直在支持我這個年輕後生的創作與研究，這是我終生難以忘懷的感情與財富。

尤其向北京大學中文系教授洪子誠先生表示感謝。在洪先生抱病赴臺講學的途中，還鼓勵與支持我這本書的撰述，著實令筆者感動之至。

感謝中國傳媒大學周華斌教授四川大學趙毅衡教授、《新文學史料》郭娟主編、東吳大學葉海煙教授、中國作家協會孫德全研究員、中國作家協會副主席張炯教授、著名學者湯吉夫教授、澳門大學朱壽桐教授、復旦大學陳思和教授與張新穎教授、北京大學申丹教授、張頤武教授與陳曉明教授、西南民族大學馬建智教授、清華大學劉世生教授與陳永國教授、美國北卡羅來納大學魏若冰教授、美國新澤西大學東亞系夏高奇教授、臺灣中央研究院楊小濱教授、中國社會科學院于建嶸研究員、王飈研究員、王達敏研究員與趙稀方研究員、南京大學董健教授與丁帆教授、華中師範大學張永健教授、上海大學葛紅兵教授、中山大學謝有順教授、武漢大學樊星教授與浙江師範大學葉誌良教授等老師們長期以來的指導與關心。值得一提的是，諸位前輩既是當代華語文學批評與文藝研究版圖上的領軍人物，亦是多年來提攜筆者的恩師前輩，在此謹表謝意。

尤其感謝臺灣秀威出版公司總編輯、著名學者蔡登山先生為該書的出版所付出的辛勞。登山先生為現代文學研究名家，聲播學

界，譽滿兩岸。能與先生相識，當是我最大的榮幸。而本著責任編輯林泰宏先生的敬業與專業，使我這個多年接觸出版界的大陸同行深深地受到感動，也讓這本小冊子增色不少。

中國作家協會副主席瑪拉沁夫先生、老一輩文藝理論家顧驥先生、著名作家陳應松老師、邱華棟老師、曹樹瑩老師、呂永超老師與孫甘露老師對本書的完稿付出良多，並多次向筆者提供珍貴的一手資料，並深切感謝數十位新聞界朋友向我提供的珍貴照片，在此誠致謝意。

需要說明的是，因作者水平有限，該書在撰寫時未敢考慮在臺灣出版，現得此良機，深覺責任重大，此前言權當台灣版的一個前言，久慕臺灣學界治學嚴謹，尤其對大陸文學研究成果頗多。藉此機會，願與臺灣諸同仁一起，共同切磋。同時，也樂得將大陸文學的現狀及時向臺灣讀者們做一個較為詳盡的彙報。

囿於作者水平有限，書中謬誤與不當之處在所難免，亟待讀者諸君與諸方家指導批評。

韓晗

2009年盛夏於北京朝陽門某咖啡館

目次

代序	書寫文學史的「三重立場」	i
前言	ix
導論	從人的結構人到人的解構 ——兼談「五四」以來中國文學傳統諸問題.....	1
	第一節 論現代文學中文學傳統的問題	2
	第二節 對當代文學之文學傳統的重新認識	8
	第三節 現代文學與新時期文學的文學傳統賡續	12
	第四節 新時期文學史研究與人的解構	17
第一章	1978~1984年：解凍與去蔽	21
	第一節 新時期文學肇始時的文學場分析	23
	第二節 審美意義、社會意義與倫理意義的重建	34
	第三節 人道主義論爭與文學真理	43
	第四節 張賢亮和戴厚英	50
第二章	1985~1989年：批評、重構和爭鳴	61
	第一節 後現代理論下的批評策略與創作立場	63
	第二節 「新詩」與先鋒小說：敘事方式的重構	67
	第三節 高行健與中國實驗戲劇	80

第四節	「尋根」語境下文學精神的探索.....	88
第三章	1990～1997年：消費時代的文學態度.....	97
第一節	「重寫文學史」與「人」的理論重現.....	99
第二節	王朔、賈平凹、王安憶及莫言.....	106
第三節	余華的「斷裂」與蘇童的「重生」.....	127
第四節	1997年：一個文學以及政治的符號.....	136
第四章	1998～2003年：新世紀的焦慮與不安.....	147
第一節	三個魯迅.....	149
第二節	文化散文：歷史與文化的文本敘事.....	161
第三節	網路文學.....	173
第四節	阿來與全球化意識下的民族文學.....	185
第五章	2004～2008年：大眾媒介下文學的「現代性」危機.....	199
第一節	閻連科、劉慶邦、陳應松與「底層敘事」.....	202
第二節	「青春文學」的出現與沉寂.....	214
第三節	文學的市場化與批評的功利化.....	224
第四節	從讀圖時代到暢銷時代.....	233
結 論	239
跋	當代文學史的新路子.....	243
附 錄	誰的新時期文學？當代文學史何為？	
	——兼談「當代性」諸問題.....	247