

| 台湾研究系列 |

台湾产业与金融研究

朱 磊 著

| 台湾研究系列 |

台湾产业与金融研究

朱 磊 著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

| 全国百佳图书出版单位

图书在版编目 (CIP) 数据

台湾产业与金融研究 / 朱磊著. —北京:九州出版社, 2011. 11
ISBN 978-7-5108-1243-9

I. ①台… II. ①朱… III. ①产业结构—研究—台湾省
②金融结构—研究—台湾省 IV. ① F127.58②F832.758

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第237114号

台湾产业与金融研究

作 者 朱 磊 著
出版发行 九州出版社
出 版 人 徐尚定
地 址 北京市西城区阜外大街甲35号 (100037)
发行电话 (010) 68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 三河市东方印刷有限公司
开 本 720毫米×1020毫米 16开
印 张 30.25
字 数 480千字
版 次 2012年4月第1版
印 次 2012年4月第1次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-1243-9
定 价 78.00元

★ 版权所有 侵权必究 ★

前 言

本书旨在从经济学视角研究台湾经济发展轨迹的深层次结构性因素，在剖析台湾产业结构与金融结构的基础上，对未来台湾经济发展趋势和方向做出分析和判断。

经济学的核心问题是如何有效配置资源，从个量分析、总量分析、产业分析的研究角度出发，形成微观经济学、宏观经济学和产业经济学三种理论框架。本书重点从产业经济学的角度对台湾产业结构的演变进行深入探讨。一般说来，经济增长主要有三个途径：增加要素投入以扩大产量、创新技术和制度以提高生产效率、升级产业结构以优化资源配置。在给定要素投入量、技术水平和现有制度框架内，通过将资源配置到效率更高的产业中去也可以获得经济增长，因此优化产业结构是促进经济增长的重要途径。研究台湾产业结构问题的文献主要沿两条思路展开。一条是从整体上研究台湾经济增长与产业结构的互动关系，台湾学者研究相对较多，另一条是从局部上研究台湾经济具体产业或部门经济发展，大陆学者的研究多属此类。本书较具特色之处是以比较优势分析方法为主线，全面分析台湾产业结构变动和产业政策调整，对台湾产业结构迅速变动的原因做出实证分析。

世界经济发展呈现雁行序列，有一个最发达的头雁经济带路，其它经济尾随追赶（K.Kojima, 1971）。由于世界各国或地区的产业结构演进路径大体相同或相似，因此追赶型经济可以根据头雁的经济发展经验预测其未来的产业结构发展方向，并采取适当政策加速新兴产业成长，使之成为主导产业。由于产业结构的迅速优化带来经济增长效率，也使追赶型经济可以获得较高的经济增长率，不断缩小与领先型经济的发展水平差距。亚洲地区被普遍认为是这种雁行理论的成功实践，即在日本追赶美国之后，“四小龙”、“四小虎”、中国大陆、越南及南亚等地区相继崛起，其产业结构变动虽因经济规模和发展阶段不同而有所区别，但总体上主导产业的演进顺序依次是

资源密集型产业、劳动密集型产业、资本密集型产业、技术密集型产业、知识密集型产业。事实上，由于产业结构的演进受到要素、技术和消费三方面的约束，这种产业升级的顺序是很难跳跃的（林毅夫，2003），也因此亚洲地区追赶型经济可以依照产业结构演进的规律性，采取相应的产业政策加速这一成长进程。在战后台湾的产业结构演进过程中，主导产业大体经历了农业、轻工业、重化工业、现代服务业、信息产业的转换顺序，基本以十年为周期先后经历资源、劳动、资本、技术密集型产业为主导的阶段，并于1990年代开始进入知识密集型产业为主导的阶段。有台湾学者认为台湾产业结构变动仍以雁行模式追随日本产业结构变动（朱云鹏，2002）。

然而，雁行模式最终会导致追赶型经济的产业结构与头雁经济趋同，因此经济发展到一定阶段后产业结构演进即不再有可以比照模仿的范本。随着追赶型经济向创新型经济转变，政府的产业政策需要进行重大调整，由产业导向转为创新导向，不再以政策优惠具体扶持某些特定产业，产业结构升级和发展的方向主要由市场决定。本书认为，无论从产业结构内容还是人均GDP水平等指标看，台湾经济1990年代开始进入由追赶型经济向创新型经济转型的阶段，然而台湾当局的经济政策却未能及时调整以适应新形势，造成台湾经济存在产业结构发展不均衡、产品结构过度集中于少数高科技产品、产值结构未能向高附加值环节延伸等三方面主要问题，导致近年来经济表现欠佳，迟迟不能突破瓶颈。

在产业结构变动的同时，金融结构也需相应调整才能达到最优金融结构，进而影响资金配置效率。金融是现代经济的核心，金融市场与金融中介在动员储蓄、配置资金和分散风险方面的机制非常不同，同时，不同规模的银行在信息生产方式和风险分散能力方面存在显著差异，银行业中不同规模的银行的分布会直接影响银行部门的经济绩效。本书在分析了台湾产业结构变动之后进一步探讨台湾金融结构的变化背景及对台湾经济的影响，即：金融市场与银行在金融体系中相对重要性的变化，以及银行业中不同规模的银行的分布，与台湾产业结构变动及经济发展的相互作用。

一般情况下，随着经济发展阶段的提高，金融结构会由银行主导向市场主导转变（Rybczynski, 1984）。台湾在1990年代后经济形态发生巨大变化，金融结构也须随之进行根本性的调整。此前台湾产业结构有两个主要特

征：一是以中小企业为主，二是以非知识密集型产业为主。相对应的，台湾金融结构的特征是：以中小银行为主的银行体系和以银行为主的间接金融结构。这是因为中小银行更适于服务台湾中小企业，而银行为中介的金融结构更有利于克服非知识密集型企业经常存在的企业家风险。非知识密集型产业中的企业一般产品市场和技术都比较成熟，企业风险主要来自企业家风险，而非技术创新与产品创新风险。因此，在金融服务领域，以银行为主的间接金融成为台湾金融结构中的主体部分。银行等金融中介可以通过收集融资企业的历史和现实信息，来识别企业家风险，筛选借款者，并对企业家进行监督，从而缓解中小企业融资中的信息不对称问题。在规模上形成以信用合作社、农渔会信用部等中小规模基层金融为主的金融体系。

1990年代后，台湾产业结构特征发生明显变化：一是大型企业日益居于主导地位；二是开始向以创新为特征的知识密集型产业为主转变。随着经济发展、资本积累和要素禀赋提升，台湾主导产业和技术越来越趋向知识密集型，在IT、IC等部门甚至越来越接近世界产业和技术的前沿，企业规模走向大型化，资金需求规模会越来越大，企业的技术创新风险和产品创新风险也越来越高。台湾产业结构的演进也对金融结构的变迁提出要求，即金融部门应逐渐从克服企业家风险为主，向有效分散来自企业技术创新和产品创新的风险转变，从为中小企业发展提供金融服务为主向为大型企业提供融资服务为主发展，从以中小银行为主体向以大银行、股票市场、公司债券市场为主体演进。因此，在企业大规模、高风险的发展趋势下，台湾金融结构的相应变化趋势是：一是银行大型化；二是逐步向以资本市场为主的直接金融结构转变。正是在这种背景下，台湾当局进行了一系列以扩大银行规模为主要目标的金融改革，但因政策制定和执行过程中存在政商勾结等诸多问题而收效甚微。台湾当局推动的银行合并未能达到预期效果，除存在政治因素的弊端外，还受制于众多银行竞争激烈、岛内市场规模狭小等因素的制约。

因此，未来台湾经济重现活力的关键在于台湾产业结构与金融结构的顺利转型，而这一点可以通过有效推进两岸经济交流与合作实现。始于2008年的国际金融危机为全球经济带来调整产业结构的机遇与动力。与台湾的后工业化阶段相比，中国大陆尚处于工业化进程中，产业结构与台湾具有互补性，同时大陆是后国际金融危机时代全球最重要的经济增长极，台湾企业借

助大陆市场可以通过规模经济形成内生比较优势，有利于促进市场引导的岛内产业结构转型升级。因此，台湾应充分发挥自身优势，搭建和利用两岸产业合作平台，丰富和完善有规划指导、有政策支持、有产学研一起参与的两岸新型产业合作模式，加速推动产业结构升级与创新。台湾金融改革可充分利用大量的大陆台商及庞大的大陆市场实现金融结构的顺利转型。通过两岸金融开放与合作，让岛内银行到大陆市场经营业务，通过市场力量寻求解决银行合并的问题是较合理的可行途径。两岸资本市场的合作也可有效提升台湾资本市场在金融结构中的功能和比重，为台湾金融结构的演进提供助力。在生产要素投入量与技术创新总体规模有限的条件下，台湾产业结构与金融结构的转型通过优化资源配置提升经济增长效率，成为台湾未来经济发展主要的动力源泉。

本书研究方法采用以实证为主、实证与规范相结合的分析方法。台湾产业结构的演进及与金融结构的关系离不开实证分析。经济学方法论近300年来的发展经历了前实证主义、实证主义、证伪主义、历史主义四个阶段，近年来实验经济学和行为经济学的崛起，使正统经济学方法论大为拓展，但由于实证的经济方法论始终保持不可替代的旺盛的生命力，且对社会经济现象的解释不能象自然科学那样完全避开价值判断，因此本书仍以实证方法为主，辅之以规范方法。在一些实证部分，本书分别建立了简单的理论模型，并以10余万个可信的台湾经济数据进行计量分析，以做到定性分析和定量分析相结合。

本书共分九章。前四章集中探讨台湾产业结构及产业政策演变的动因与影响，接下来四章重点分析台湾金融结构的现状与变动趋势，最后一章对两岸经济合作框架协议（ECFA）签署后的台湾产业与金融发展形势作出展望。具体结构是：第一章回顾与梳理比较优势分析方法和产业结构变动理论，进而解释台湾主导产业更迭的动因。第二章在综述对外直接投资理论和产业空洞化理论之后，分析台湾产业外移的动因及影响，并通过建立对外直接投资与产出的关系模型进行实证检验。第三章同样以比较优势的分析方法解释台湾产业内部如何实现不断升级。第四章从发展战略和产业政策角度分析政府行为对台湾产业结构变动的影响。第五章全面梳理和分析台湾金融体系，对岛内金融机构和金融市场进行详细介绍。第六章对台湾金融结构的发

展演变与最优金融结构的内容进行分析。第七章对台湾金融改革进行总结，分析其经验与教训。第八章探讨两岸金融交流的发展、影响与趋势。第九章对两岸经济合作框架协议（ECFA）签署后的台湾产业与金融发展形势进行前瞻性分析。

本书在以下几个方面进行了有益的尝试和探索：一是打破了仅从绝对优势角度分析两岸经贸往来对台湾经济影响的传统方法，首次以比较优势方法全面分析台湾产业结构的变动，探讨两岸经贸对台湾产业结构演进的重要影响；二是构建了产业结构变动的比较优势分析框架，将产业结构变动分为产业交替、产业外移和产业升级三个主要方面，并建立了三个产业结构变动的比较优势模型，以及对外直接投资对产业结构变动的效应模型，并以大量数据进行计量分析；三是以台湾当局公布的最新统计和调查数据为基础，对主要模型进行实证分析时，数据截至2009年，资料新，准确度高，研究成果的时效性强，现实意义突出；四是提出“适度逆比较优势策略”，在全面分析国内外关于比较优势战略的争论的基础上，提出经济政策促进产业结构演进的有效策略，并以国际实践的历史经验予以证明；五是全面梳理和分析台湾当前金融体系与近年金融改革，这在大陆对台研究领域尚不多见；六是从机构往来、货币往来和资本往来的角度构建了两岸金融交流与合作的分析框架，将两岸通汇、货币兑换、货币清算、金融业市场准入、资本市场合作、企业融资等问题有机纳入统一的分析体系；七是论证了台湾产业结构与金融结构的关系，首次对二者的关系变动进行实证分析；八是全面分析了两岸签署ECFA对台湾经济及两岸经济关系的影响，以及后ECFA时期台湾产业与金融的发展方向。

当然，不可避免的，本书存在大量研究上的缺憾。首先是囿于资料限制，本书只能以简单模型粗线条地研究台湾产业结构变动中的比较优势变化；其次是缺乏横向的国际比较，在研究一些问题如产业结构与金融结构的关系时，未能选取多个经济体的案例进行比较分析，仅以台湾为例得出的结论是否具有普遍意义尚难确定；最后是由于系统庞大而复杂的经济结构，本书只就台湾产业结构与金融结构进行分析，在解释台湾经济发展轨迹时难免存在不全面之处，而在两岸经济关系发展对台湾经济的影响方面，也还有太多研究工作未能纳入。

目 录

第一章 台湾产业交替.....	1
第一节 台湾产业交替发展脉络.....	1
第二节 产业交替的理论架构.....	7
第三节 台湾产业交替的比较优势分析.....	22
第二章 台湾产业外移.....	37
第一节 台湾产业外移发展概况.....	37
第二节 对外直接投资的理论架构.....	50
第三节 台湾产业外移的比较优势分析.....	69
第三章 台湾产业升级.....	97
第一节 台湾产业升级基本情况.....	97
第二节 产业升级的理论架构.....	106
第三节 台湾产业升级的比较优势分析.....	118
第四章 台湾产业政策.....	123
第一节 关于比较优势策略的争论.....	123
第二节 适度逆比较优势策略的国际经验.....	130
第三节 台湾产业政策的比较优势分析.....	140

第五章 台湾金融体系..... 154

 第一节 台湾金融主管机关.....156

 第二节 台湾金融机构160

 第三节 台湾金融市场202

第六章 台湾金融结构..... 273

 第一节 金融结构理论273

 第二节 台湾金融结构演变.....286

 第三节 台湾最优金融结构.....289

第七章 台湾金融改革..... 297

 第一节 金融改革的过程297

 第二节 金融改革的重点306

 第三节 金融改革的目标318

第八章 两岸金融交流..... 325

 第一节 两岸金融交流与合作的发展.....325

 第二节 两岸金融交流与合作的现状.....349

 第三节 两岸金融交流与合作的前景.....369

第九章 ECFA 后的台湾产业与金融 381

 第一节 两岸经济合作框架协议的签署.....381

 第二节 ECFA 后的台湾产业与金融发展.....420

 第三节 结论451

参考文献..... 456

第一章 台湾产业交替

产业是同类企业、事业的总和，通常指构成国民经济的一些大类部门，如农业、制造业、建筑业、商业、运输业、服务业等。产业下面的细项是行业，行业下面是各类产品。产业的形成是社会分工发展、商品经济发展和科技进步的产物，换句话说，产业作为一个多层次网状经济系统，是与社会生产力发展水平相适应的社会分工形式的表现。产业结构指产业构成及产业间相互联系和比例关系，反映一个国家或地区的资源在不同产业间的配置状态。具体包括：（1）产业结构组成，即社会经济资源在产业或地区间的配置状态；（2）产业发展水平，即各产业在国民经济中所占份额；（3）产业间的技术经济联系，即社会再生产过程中各产业间既相互依存又相互制约的关系。产业结构变动主要有三种形式：产业间变动，即产业交替；地区间变动，即产业外移；产业内变动，即产业升级。在接下来的三章中将分别对这三种变动形式进行剖析。

第一节 台湾产业交替发展脉络

一、台湾产业交替的发展过程

20世纪50年代以来，台湾产业结构的变动基本符合两个产业结构演进的一般规律。一是工业化发展规律，即农业、工业和服务业分别在经济发展不同时期的产业结构中占支配地位规律。台湾1963年工业生产净值首次超过农业，表明经济进入工业化中期阶段；80年代中后期台湾工业增长大大减慢，服务业急剧扩张，1988年服务业产值首次超过工、农业产值之和，形成在三次产业中的支配性地位，标志台湾经济进入工业化后期阶段。二是主导产业转换规律，即主导产业一般遵循“农业—轻工业—基础工业—重化工业—现代服务业—信息产业”的演进路径。台湾大约每10年左右出现一次较

明显调整，每个阶段的主导产业依次更迭，大体经历了农业（以种植、养殖为主）、轻工业（以食品、纺织为主）、重化工业（以石化、金属为主）、现代服务业（以金融、保险为主）和科技产业（以电脑、半导体为主）等阶段。20世纪90年代中后期开始，台湾经济进入以信息产业为支柱产业和主导产业的阶段，也称后工业化阶段。

第一阶段，1953年到1960年，劳力密集型产业进口替代时期。进口替代工业主要是纺织、肥料、水泥、玻璃、人造纤维等。该阶段台湾产业结构以农业为主体，工业相对薄弱，服务业相对稳定。1960年台湾第一、二、三产业占GDP的比重分别为28.5%、26.9%、44.6%，就业比重分别为50.2%、20.5%、29.3%，农产品及农产加工品、工业产品出口值占总出口值比重分别为67.7%与32.3%，标志着台湾还属于工业化前期的资本积累阶段。

第二阶段，1961年到1970年，劳力密集型产业出口扩张时期。上阶段的进口替代效果显现，1963年工业生产净值首次超过农业，表明台湾工业逐渐取代农业在经济活动中的地位，进入工业化中期阶段。1970年台湾第一、二、三产业占GDP的比重分别为15.5%、36.8%、47.7%，就业比重分别为36.7%、28%、35.3%，农产品及农产加工品、工业产品出口值占总出口值比重分别为21.4%与78.6%。60年代日本重点发展重化工业为主的资本密集型产业，原有的轻纺工业、组装工业等劳动密集型产业纷纷向海外转移，台湾利用这一时机，开始发展日本梯度转移的劳动密集型产业。

第三阶段，1971年到1980年，重化工业进口替代时期。70年代在石油危机的冲击及新兴市场崛起的背景下，日本进行第二次产业结构调整，由资本密集型产业向技术密集型产业转变，把资源耗费量大、环境污染严重的资本密集型产业部分移至台湾，台湾进入重化工业进口替代阶段。1980年台湾第一、二、三产业占GDP的比重分别为7.7%、45.7%、46.6%，就业比重分别为19.5%、42.5%、38%，农产品及农产加工品、工业产品出口值占总出口值比重分别为9.2%与90.8%。

第四阶段，1981年到1990年，现代服务业迅猛扩张时期。80年代前半期，台湾产业结构相对平稳，中后期发生重大变化，工业增长大大减慢，服务业急剧扩张，取代工业在经济活动中的主导地位。资本和劳动力纷纷从第二产业流向第三产业，使服务业产值在1988年首次超过工、农业产值之和。到1990年，

台湾第一、二、三产业占GDP的比重分别为4.2%、41.2%、54.6%，就业比重分别为12.8%、40.8%、46.3%，农产品及农产加工品、工业产品出口值占总出口值比重分别为4.5%与95.5%。80年代日本进行第三次产业结构调整，实现由技术密集型产业向知识密集型产业转变，台湾利用这一时机引进技术密集型产业，实现产业结构的又一次升级，逐渐发展起新兴支柱产业——信息电子产业（台湾称“资讯电子业”）。在第三产业中，商业和金融保险及不动产业，分别占服务业产值的1/4和1/3，占服务业就业人数的40%和7%。

第五阶段，1990年到2000年，高科技产业快速发展时期。该阶段第三产业继续发展，1995年服务业产值占GDP比重一度超过60%，成为台湾进入发达社会的标志之一。与此同时，技术密集型产业迅速崛起，占制造业产值比重从1986年的24%增加到1995年的36%。专门技术人员在就业人口中所占百分比也由5%增加到11.1%。2000年台湾第一、二、三产业占GDP的比重分别为2.1%、32.5%、65.4%，就业比重分别为36.7%、28%、35.3%，农产品及农产加工品、工业产品出口值占总出口值比重分别为1.4%与98.6%。上阶段发展起来的信息电子、半导体和通讯产业成长为台湾制造业中的支柱产业，其它如精密零组件、微处理机、通讯关键零组件、高画质视讯产品、生物科技产品、复合材料等也成为具有发展潜力的关键产业。

第六阶段，高科技产业发展间歇期。进入21世纪，在作为主导产业的资讯电子业发展势头出现下降之后，台湾新兴产业的重点开始转向半导体产业和液晶面板产业。这“两兆产业”^①发展速度很快，但却有后劲不足的倾向。由于产业演进路径与方式的变化，台湾新兴产业外移加快，岛内新兴产业的知识技术含量未能同步得到大幅提高，国际分工角色仍处于价值链的中间环节，加之国际竞争加剧，利润空间压缩，造成岛内整体制造业无论是产值增长率还是产值占GDP比重在本世纪以来持续下滑。目前，服务业是台湾产业结构中的绝对主力，2005年服务业产值占GDP比重首次超过70%。其中以金融保险及不动产业比重最高，达21%。工业与农业在产业结构中的比例持续下降，分别跌至30%和不足2%。制造业仍为工业中最大项，比重稳

① 2000年台湾当局提出“绿色矽岛”的总体经济目标，重点发展以“两兆双星”为代表的核心产业。“两兆”是指发展并强化半导体、光电产业，使之具备在世界上关键影响力，维持全球前三地位，使这两项产业到2006年产值达2万亿元（兆元）新台币。

定在26%左右。2005年,台湾第一、二、三产业占GDP的比重分别为1.8%、24.6%、73.6%,其中制造业产值占GDP比重下降到21%^①。

总之,台湾近半个世纪经历了快速交替的产业结构变动。20世纪50年代初年台湾产业结构还是以农业为主,农业产值占GDP比重高出工业10个百分点,此后10年间却迅速由农业社会进入工业社会,1962年台湾工业产值占GDP比重历史上首次超过农业,并在1986年达到47%的历史最高。此后台湾迅速向后工业社会演进,工业比重下降,服务业比重骤升,到2002年,台湾服务业产值占GDP比重历史上首次超过70%,这一比重甚至高于许多发达经济的水平。

二、台湾产业交替的变动特点

从产值比重变化看(图1.1),台湾第二产业的产值比重始终低于第三产业产值比重。台湾是海岛型开放经济,贸易和运输行业的产值一直在GDP中占很大比重,所以台湾服务业在经济起飞之前就占相当大比重。如图1.1所示,1973年以前是台湾工业产值比重迅速上升时期,与台湾服务业产值比重的差距急剧缩小,1973年台湾第二、三产业的产值比重相差仅0.3个百分点。此后10几年间,工业和服务业的产值比重保持非常相近的水平,其中1978年和1986年台湾第二、三产业的产值比重均只相差0.2个百分点。但自1986年之后,二者差距重新扩大,工业产值比重进入衰退期,而服务业产值比重却持续上升,至2005年,台湾第三产业的产值比重已领先第二产业48个百分点之多。

从就业比重变化看(图1.2),台湾三大产业的主导地位变化分三个阶段。20世纪70年代前,台湾第一产业吸收了最多的就业人口,在战后的十几年间台湾一直有一半以上的人口从事农业生产。70年代后,台湾第二产业逐渐成为就业人数最多的产业,第三产业紧随其后,第一产业的就业人口急剧减少。从1988年开始,台湾第三产业的就业人数超过第二产业,并且差距快速拉大,到2005年第三产业就业人数占总就业人口比重已经领先第二产业近23个百分点,第一产业则降至不到6%。

① 本部分数据引自台湾“行政院主计处”编台湾《统计月报》和台湾“经建会”编“Taiwan Statistical Data Book”。

台湾三大产业产值占GDP的比重变化如下图所示：

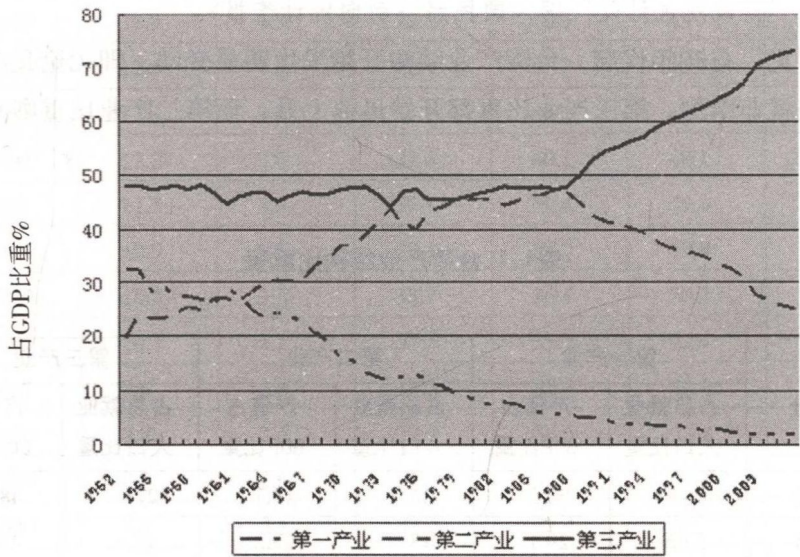


图1.1 台湾产业产值比重变化图

资料来源：1978-2001数据取自“Taiwan statistical data book”，2002以后取自台湾《统计月报》，部分缺省数据取自台“行政院主计处”编《统计年鉴》。

台湾三大产业的就业比重变化如下图所示：

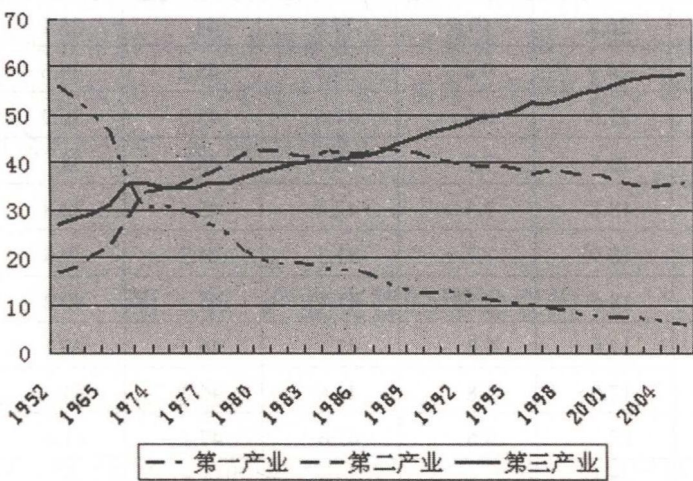


图1.2 台湾产业就业比重变化图

资料来源：1978-2001 数据取自《Taiwan statistical data book》，2002 以后取自台“行政院主计处”编《国民经济动向统计季报》。

可见，自80年代起，台湾产业结构开始发生明显变动，即无论是产值结构还是就业结构，第三产业比重都开始迅速上升，而第二产业比重则开始明显下降。

表1.1 台湾产业结构比重表

年份	第一产业		第二产业		第三产业	
	占总就业 人口比重	产值占 GDP比重	占总就业 人口比重	产值占 GDP比重	占总就业 人口比重	产值占 GDP比重
1952	56.1	32.2	16.9	19.7	27	48.1
1955	53.6	29.1	18	23.2	28.4	47.7
1960	50.2	28.5	20.5	26.9	29.3	44.6
1965	46.5	23.6	22.3	30.2	31.2	46.2
1970	36.7	15.5	28	36.8	35.3	47.7
1973	30.5	12.1	33.7	43.8	35.8	44.1
1974	30.9	12.4	34.3	40.7	34.8	46.9
1975	30.4	12.7	34.9	39.9	34.7	47.4
1976	29	11.4	36.4	43.2	34.6	45.5
1977	26.7	10.6	37.6	44	35.7	45.4
1978	24.9	9.4	39.5	45.2	35.6	45.4
1979	21.5	8.6	41.6	45.3	36.9	46.1
1980	19.5	7.7	42.5	45.7	38	46.6
1981	18.8	7.3	42.4	45.5	38.8	47.2
1982	18.9	7.7	41.3	44.3	39.8	47.9
1983	18.6	7.3	41.1	45	40.2	47.7
1984	17.6	6.3	42.3	46.2	40.1	47.5
1985	17.5	5.8	41.6	46.3	41	47.9
1986	17	5.6	41.6	47.1	41.4	47.3
1987	15.3	5.3	42.8	46.7	42	48

1988	13.7	5	42.5	44.8	43.8	50.1
1989	12.9	4.9	42.1	42.3	45	52.8
1990	12.8	4.2	40.8	41.2	46.3	54.6
1991	13	3.8	39.9	41.1	47.1	55.1
1992	12.3	3.6	39.6	40.1	48.1	56.3
1993	11.5	3.6	39.1	39.4	49.4	57
1994	10.9	3.5	39.2	37.7	49.8	58.8
1995	10.5	3.5	38.7	36.4	50.7	60.1
1996	10.1	3.2	37.5	35.7	52.4	61.1
1997	9.6	2.6	38.2	35.3	52.3	62.1
1998	8.8	2.5	37.9	34.6	53.2	63
1999	8.3	2.6	37.2	33.2	54.5	64.3
2000	7.8	2.1	37.2	32.4	55	65.5
2001	7.5	1.9	36	30.9	56.5	67.2
2002	7.5	1.75	35.2	27.58	57.3	70.66
2003	7.27	1.69	34.8	26.56	57.9	71.75
2004	6.56	1.68	35.2	25.58	58.2	72.73
2005	5.95	1.7	35.8	24.97	58.3	73.33

资料来源：就业数据 1978-2001 数据取自台“经建会”编“Taiwan statistical data book”，2002 以后取自台“行政院主计处”编“国民经济动向统计季报”；产值数据 1978-2001 数据取自台“经建会”编“Taiwan statistical data book”，2002 以后取自台“行政院主计处”编印《统计月报》，部分缺省数据取自台“行政院主计处”编《统计年鉴》。

第二节 产业交替的理论架构

一、产业结构分类方法

一是马克思（K.Marx）的两大部类划分法。即将社会总产品生产分成生产资料 and 消费资料两大生产部门。