

論語中之 四科十子

朱守亮◎著

萬卷樓

B222.25
20079

論語中之四科十子

朱守亮
◎著



國家圖書館出版品預行編目資料

《論語》中之四科十子／朱守亮著. -- 初版

-- 臺北市：萬卷樓，2005[民 94]

面； 公分

參考書目：面

ISBN 957 - 739 - 541 - 4 (平裝)

1. 儒家

121.24

94019866

《論語》中之四科十子

著 者：朱守亮

發行人：許素真

出版者：萬卷樓圖書股份有限公司

臺北市羅斯福路二段 41 號 6 樓之 3

電話(02)23216565 · 23952992

傳真(02)23944113

劃撥帳號 15624015

出版登記證：新聞局局版臺業字第 5655 號

網 址：<http://www.wanjuan.com.tw>

E-mail：wanjuan@tpts5.seed.net.tw

承印廠商：晟齊實業有限公司

定 價：360 元

出版日期：2006 年 1 月初版

(如有缺頁或破損，請寄回本公司更換，謝謝)

◎版權所有 翻印必究◎

ISBN 957 - 739 - 541 - 4

凡 例

- 一、本書緒言，在陳述其寫作動機，所以成書，並略釋〈先進〉所云之四科要旨。
- 二、本書各篇，先將某一弟子之字號、籍里、生卒年、封爵、個性、學養、重大成就等，作一生平事蹟小傳式概述。並於附注中詳其有關資料，期能獲較多瞭解。
- 三、本書各章，先將《論語》中相關原文錄出，依文義排比歸類，然後逐一加以疏解探究，評論分析。以大意为主，除非必要，盡量少形音義之考證。所言多雜揉昔賢時彥之論，或側入一己讀書偶得。重要言論，或相互發明，兩說並可，甚而特殊歧異資料，亦盡量彙集於附注中。除便於參閱外，則在存盛德懿行，嘉言警語於茲書也。惟姚際恆《偽書通考》、崔東璧《考信錄》、康有為《辨偽》、梁啟超《古書真偽及其年代》於《論語》某些章節辨疑考徵云云，因非本書所重，多未採用。
- 四、本書各小結，則就《論語》中所載之有關秉賦個性，學養操持，功績德業，及對儒學之貢獻，後世之影響等資料，以與生平事蹟中所言者相參證。各篇結論，則明其所以列入該科主要原因之所在。至總結，則呼應前緒言中寫作動機，並以孔子所代表之儒家文化基本精神，可

救當今僅以科技為治所產生之時弊。

五、本書附記，除說明各單篇文成後，或在學術研討會中宣讀，發表刊物外，則為誌謝語。

六、本書書後，除陳述一己寫作過程中，或偶產生之感慨外，主要在附錄作古好友維煥兄遺墨真迹以誌念。

七、本書行文，以配合融匯所引資料，故以淺近簡明文言為之。

八、本書所錄《論語》原文，《集注》頁數（《大學》、《中庸》、《孟子》等原文與《集注》同），全以蔣伯潛《語譯廣解四書讀本》為準。

九、本書附注，以節省文字，於引文後，僅注明該引用文獻之頁數，而不一再詳其出版時間、地點、書局、版本等，以其皆可於參考書中見之。又引文之排列順序，多以文意相從，非準乎其時代先後為之也。

十、本書所列參考書，僅為所引用資料者之文獻，且單篇文章亦多從略。

目次

凡例

甲、緒言	001
------------	-----

乙、德行	005
------------	-----

壹、顏淵	005
------------	-----

貳、閔子騫	042
-------------	-----

叁、冉伯牛	051
-------------	-----

肆、仲弓	057
------------	-----

伍、結論	070
------------	-----

丙、言語	073
------------	-----

壹、宰我	073
------------	-----

貳、子貢	086
------------	-----

叁、結論	139
------------	-----

丁、政事	141
------------	-----

壹、冉有	141
------------	-----

貳、子路	163
------------	-----

叁、結論	214
------------	-----

戊、文學	217
------------	-----

壹、子游	217
------------	-----

貳、子夏	231
叁、結論	261
己、總結	263
庚、四科十子外最主要弟子	265
壹、曾參	265
貳、子張	293
叁、結論	326
辛、附記	327
壹、各單篇文成後，明其或在學術研討會宣讀 及發表刊物	327
貳、誌謝語	328
壬、書後	329
壹、寫作過程中或偶產生之感慨	329
貳、附錄維煥兄遺墨真迹以誌念	332
癸、參考書目	345
壹、有關《論語》者	345
貳、有關經書者	364
叁、有關史書者	365
肆、有關子書者	367
伍、有關文學者	370
陸、有關孔子及其門弟子者	371
柒、其他	373
清稿後感言	377

甲

緒 言

在世人逐漸注意人文教育，思救科技為治而產生時弊之今日，探討以儒家為代表之我國固有文化，勢屬必要。而儒家代表人物為孔子，欲瞭解孔子之言行思想與學說理念、政教主張，最具體可信之書籍則為《論語》。而《論語》弟子中，各有專長，與孔子接觸較多者，又為四科十子。茲特由《論語》中之四科十子始，於其所呈現出之秉賦個性，志節情懷，學養操持，待人接物，出處行藏，以及治績德業，甚而喜怒哀樂，得失成敗；或孔門師生間，時主君臣間，同窗友好間之互動中，得其孰為「具體而微」，孰為「聖人之一體」。如此，則庶幾對孔子所代表儒家文化之基本精神，有一通盤性之認識。此四科十子諸弟子之所以先後以〈論語中之某某〉為文，今又予以增刪、修正，統一其款式、體例、行文，以成此書之所在也。

茲以《論語·先進》所言：「從我於陳、蔡者，皆不及門也。德行：顏淵、閔子騫、冉伯牛、仲弓。言

語：宰我、子貢。政事：冉有、季路。文學：子游、子夏。」孔子憫昔周游列國，厄於陳、蔡之弟子，今皆不在門下，因追思其能。修道有得，忠恕敬謹，言行可法，而能化俗垂教者，則有顏淵、閔子騫、冉伯牛、仲弓四人也；能言善辯，巧乎辭說，可以為行人，使適四方他邦，能折衝樽俎，不辱君命之使者，則有宰我、子貢二人也；胸懷濟世救民，有治國安邦長才，可從事政教工作者，則有冉有、季路二人也；能曉詩書，知典則，識禮樂，精藝文而博學，今所謂學術家者，則有子游、子夏二人也。特依德行、言語、政事、文學原次第，分別述之於下。¹

- 1 案：四科十子，乃孔子晚年就七十子所長尤專者論列，非盡從游，厄於陳、蔡者也。又及門，或謂仕進之門，甚至專言無上下之交，弟子無仕陳、蔡者，眾說不一，多言之有據。今從《集注》解之者，行文之便也。惟《（趙杏根）論語新解·先進》：「孔子曾厄於陳、蔡之間，其時隨從弟子，皆尚未正式列入孔子之門。」頁194。此解非是。而日人隱岐廣福謂門當作門，字形相類，傳寫之誤，言「孔子厄於陳、蔡之間，從者皆不及戰鬪也。」詳見所著《論語摺解》。鄙陋荒唐，可笑之極，真夷狄人之有解《論語》，不如我諸夏之亡也。《論語點晴補註·十一》：「《補註》：德行以修己，政事以安人，言語以為法于天下，文學以流傳於後世。聖門具此四科，而木鐸之全體大用完矣。四者兼之，則孔子也。四科皆德行所攝，故顏淵稱具體而微。」頁82（八函）。《論語古注·論語范氏注》：「德行，百行之美也。言語，謂賓主相對之辭也。政事，謂治國之政也。文學，謂善先王典文。」頁8（六冊，三十函）。《論語說義·六·先進》：「德行、修德行仁，作之君者也。言語，傳聖人微言，述而語之，以垂百世，作之師者

也。政事，食貨賓師之事，任有司者也。文學，通六藝，備九能，為學士者也。」頁10-11（二冊，二十四函）。《韓李論語集解·十一》：「韓曰：德行科最高者，易所謂默而識之，故存乎德行，蓋不假乎言也。言語科次之者，易所謂擬之而後言，議之而後動，擬議以成其變化，不可為典要，此則非政法所拘焉。政事科次之者，所謂非無老成人，尚有典刑在，非事文辭而已。文學科為下者，記所謂離經辯志，論學取友，小成大成，自下而上升者也。」頁1（總2066）。《論語注·十一》：「科學分於孔子以人之才性、難兼眾長，宜因姿性所近而為之，故教者宜補人性之所短。德行、政事、文學，後人皆知重之，至言語立科，則後世不知，豈知言語之動人最深。蓋春秋、戰國，尚游說辯才，孔門立此科，俾人習演說也。觀董子詞辯而《公羊》立，江公口訥而《穀梁》敗，即《論語》學亦重語言矣。漢、晉、六朝，尚有立主客以辯難者，宋人不知此義，乃盡掃之，於是中國言語之科乃毀，今宜從四科之義而補之。」頁2（三冊，十三函）。《論語贅解·二》：「先儒謂患難困苦，足以堅人之志，而熟人之仁諸賢，誠於事師，篤於嗜學，不以患難而移，不以困苦而懈，此夫子所以思之也。」頁1。《論語隨筆·十一》：「患難相從，最不能忘情，……記此十人，而又目其所長者，見得其賢如此，宜乎在難而有絃歌之樂，安居而切思慕之情也。正與上文皆不及門神氣，隱隱迴合，著具所長，見得如此之人，而猶不免於厄難。所謂才德之士，少達多窮，正有無限悲憫感慨。」頁1-2（四冊，二十一函）。《論語意原·三》：「四科十哲，後世之論，非謂門人之賢止於如此，或者因侍側而及之也。」頁1（二冊，十六函）。《論語今注·十一》：「自德行以下，皆非孔子語。因孔子在陳、蔡之時，冉有在魯國為季氏之官，未必隨行。子張隨行，卻未道及。且子游小孔子四十五歲，子夏小孔子四十四歲，魯哀公四年，孔子六十一歲，子游、子夏纔十六、七歲，他們如此年輕，亦未必能跟隨孔子周遊列國。又依《論語》全書觀察，孔子對於弟子，稱名而不稱字，此處數人皆稱其字，

實與《論語》體例不合。由此可知德行以下云云，當是孔子後來對他們的評論，弟子均附記於此。」頁220-221。《論語孔門言行錄·二》：「桓譚《新論》曰：孔子以四科教士，隨其所喜，譬如市肆，多列雜物，欲置之者並至。陳氏澧曰：德行、言語、政事、文學，皆聖人之學也，惟聖人能兼備之，諸賢則各為一科，所謂學焉而得其性之所近。後世或講道學，或善辭章，或優幹濟，或通經史，即四科之學也。然後世各立門戶，相輕相詆，惟欲人同乎己，而不知性各有所近，豈能同出一途。則四科有其一，而亡其三矣，豈聖人之教乎。又曰：胡安定教授湖州，敦尚行實，置經義齋，治事齋。經義齋者，擇疏通有器局者居之，治事齋者，人各治一事，又兼一事如治民、治兵、邊防、水利、算數之類。其在太學，有好尚經術者，好談兵戰者，好文藝者，好節義者，使各以類群居講習，此四科之遺意也。《元史·吳澄傳》云：澄為國子監司業時，定教法四條，一曰經學，二曰行實，三曰文藝，四曰治事，尤合於四科之法。《世說新語》有德行、言語、政事、文學四門，隋崔頤撰《八代四科志》三十卷（見《隋書·崔頤傳》後），蓋為八代人作傳而分為四科也。然自古以來，可傳之人，無出於四科之外者也（案：陳氏說見《東塾讀書記》卷二，且仍有甚多有關四科之言）。」頁13。《論語新解》：「四科首德行，非謂不長言語，不通政事，不博文藝，而別有德行一目也。孔門所重，正在用之則行，舍之則藏，不務求祿利有表現，而遂特尊之曰德行。自德行言之，餘三科皆其分支，皆當隸於德行之下。孟子稱冉伯牛、閔子、顏淵具體而微，此三人皆在德行之科，可見德行之兼包下三科矣。文學亦當包前三科，因前三科必由文學入門也。孔門之教，始博文，終約禮。博文，即博求之於文學也。約禮，則實施之於政事，而上企德行之科矣。後世既各驚於專門，又多重文以為學，遂若德行之與文學，均為空虛不實，而與言語、政事分道揚鑣，由此遂失孔門教育人才之精義。」頁364-365。所釋四科義及所以輕重為序，感慨係之，雖未必全是，但可作參考。

德行

壹、顏淵

顏淵生平事蹟

顏淵，姓顏，名回，字子淵，亦稱顏淵，春秋末魯人也。¹生於魯昭公二十一年（周景王24年，西元前521年），少孔子三十歲。²幼家貧，生活較困窘。³師事孔

- 1 《史記·仲尼弟子列傳》：「顏回者，魯人也，字子淵。」頁877。
- 2 李啓謙云：「顏回出生的年代這個問題，《史記》、《孔子家語》記載相同，即孔子比顏回大三十歲，也就是說孔子三十一歲時顏回出生，而這一年正是魯昭公二十一年（西元前521年）。」見李氏撰〈顏回研究〉頁25。而李氏所撰《孔門弟子研究》同，惟文字稍異。
- 3 《論語·雍也》：「一簞食，一瓢飲，在陋巷，人不堪其憂。」頁76。《莊子·人間世》：「回之家貧，唯不飲酒，不茹葷者數月矣。」頁67。雖如此言之，但《史記·仲尼弟子列傳》云：「顏無繇，字路。路者，顏回父。父子嘗各異時事孔子。」

子，常相左右，而少違離，情感甚篤。⁴卒於魯哀公十四年（西元前481年）。卒時，孔子哀歎為吾道窮矣；謂天喪予，而哭之慟，享年四十一歲。⁵配享，唐時尊為「先

頁884。而《莊子·讓王》又言：「回有郭外之田五十畝，足以給飢粥；郭內之田十畝，足以為絲麻。」頁421。莊生多寓言，或不可盡信，但由其父亦為孔子弟子觀之，當絕非赤貧，故《孔門弟子研究·顏回（顏淵）》有：「從他們父子有條件長時期都跟著孔子讀書學習這一情況看，其家庭也絕不會一無所有」（頁2）之言也。

- 4 《論衡·講瑞》：「孔子之門，三盈三虛，唯顏淵不去。」頁164。又《論語·先進》：「子畏於匡，顏淵後。」頁165。孔子周游列國，初離魯後第二年，以貌似陽虎被圍於匡，而至結束，在陳絕糧時，顏淵之籌米、擇菜為炊。詳見《莊子》之〈山木〉、〈讓王〉，《呂氏春秋·任數》等，首尾十四年，從未離左右。至《莊子·人間世》：「顏回見仲尼，請行。曰：奚之？曰：將之衛。」又〈至樂〉：「顏淵東之齊，孔子有憂色」（頁61、頁273）云云。乃莊生寓言，恐未可全信。雖如此，但亦非絕未相離，故《說苑·敬慎》有：「顏回將西遊（《孔子家語·賢君》作『顏淵西遊於宋』。）問於孔子曰：何以為身」（頁88）之言也。正因長相左右少違離，因而產生深厚情感。故《論語·先進》云：「回也，視子猶父也。」又「子在，回何敢死。」頁158、頁165。《禮記·檀弓》：「昔者夫子之喪顏淵，若喪子而無服。」頁131。又《呂氏春秋·勸學》亦云：「顏回之於孔子也，猶曾參之事父也。」頁37。影響所及，故《史記·仲尼弟子列傳》云：「自吾有回，門人益親」（頁878）之言，自必可信。

- 5 《公羊傳·哀公十四年》：「顏淵死。」頁337。《史記·孔子世家》：「魯哀公十四年，春……顏淵死。」頁772。哀公十四年為西元前四八一年。惟《列子·力命》：「顏淵之才，

不出眾人之下，而壽四八。」頁67。四八，他本作十八，與《淮南子·精神訓·注》及《後漢書·郎顗傳》同。或解四八為三十二，與《文選·辨命論注》及《史記·仲尼弟子列傳·索隱》引《家語》：「三十二而死」同。《論語·雍也》與《先進》又皆謂短命死。而《孔子家語·七十二弟子解》謂三十一早死。眾說紛紜，莫衷一是。惟翟灝《四書考異》云：「《史記》云：顏子年二十九髮盡白，蚤死。二十九乃其髮白之年，非死之年。其死年無所記，但云蚤耳。旁考之，則顏子之死，乃在哀公十四獲麟之後。其次年子路亦死，故《公羊傳》連識之曰：有以麟告者，孔子反袂拭而涕沾袍，顏淵死，子曰：噫！天喪予，子路死，子曰：天祝予。公羊氏去聖較近，所傳述定得本真，顏子實後伯魚死二年，時當四十一。而孔子言其短命者，仁者宜壽，雖四十亦短命耳。」頁3（總5146）。而李啓謙詳加考證後亦云：「劉寶楠的《論語正義》，〈雍也〉篇的注釋，在介紹的各種說法中，就有這樣的觀點，說：李氏錯《尚史》辨之云：顏子卒於伯魚之後。按譜，孔子七十而伯魚卒，是顏子之卒當在孔子七十一之年。顏子少孔子三十歲，是享年四十有一矣。江氏永《鄉黨圖考》同。古人這種意見，是正確的。」《孔門弟子研究·顏回》頁6。許天章亦詳加考證為四十一歲卒，故《論語實測·雍也》云：「予玩三字，當為三（古文四字）諱也」、「《家語》三字，必為三字之諱也。」頁2、頁3。惟《論語足徵記·下》云：「顏淵實少孔子四十歲。」頁2（二十六函）。此恐據《闕里誌·年譜》：「三十九歲在魯，是年弟子顏淵生」（頁178）為說。意謂《家語》三十一早死說不謬。但此說少有力實證，不足信，因之，享年四十一歲，可成定論。又《論語·先進》：「顏淵死，子曰：噫！天喪予，天喪予。」「顏淵死，子哭之慟。」頁157。《公羊傳·哀公十四年》：「顏淵死，子曰：噫！天喪予；子路死，子曰：噫！天祝予；西狩獲麟，孔子曰：吾道窮矣。」頁357。《春秋繁露·隨本消息》：「顏淵死，子曰：天喪予。

師」、「兗公」，宋為「兗國公」，元為「兗國復聖公」，明為「復聖」，以迄於今。⁶顏淵之為人也，彌高彌堅，仰鑽不倦，好學無違孔子。⁷希聖希賢，有為若是，志道同乎虞舜、禹、稷。⁸修身則博文約禮，慎言敏行，故能

子路死，子曰：天祝予。西狩獲麟，曰：吾道窮，吾道窮。三年，身隨而卒。」頁109。《史記·孔子世家》：「顏淵死，孔子曰：天喪予。及西狩見麟曰：吾道窮矣！喟然歎曰：莫知我夫。」頁772。皆孔子痛哀之也。

- 6 《復聖顏子史料彙編》：「文廟祭祀，自漢以降，皆奉孔子，以顏子為配享。」「顏子配享孔子，始於漢高祖十二載，定於魏正始二年。」頁71、頁156。《孔門弟子研究·顏回》：「顏回在諸弟子中，不但居其首位，而且三國南北朝時期很多帝王在祭孔時，往往獨以顏回配享。以後祭孔配享的有十哲、四配、十二哲等不同的名稱，不論如何變化，而顏回總是列在第一位。另外，歷代也不斷追加諡號，唐太宗貞觀二年，尊為『先師』，唐玄宗開元二十七年尊為『兗公』，宋大中祥符二年尊為『兗國公』，元至順元年尊為『兗國復聖公』，明嘉靖九年尊為『復聖』。諡號可說是越來越崇高。」頁18。曲阜建有「復聖廟」，即「顏廟」。《論語類考·六·人物考》：「《一統志》云：墓在兗州府曲阜縣防山東南二十里。」頁4（二冊，十九函）。
- 7 《論語·子罕》：「顏淵喟然歎曰：仰之彌高，鑽之彌堅。」頁123。又〈雍也〉：「有顏回者好學。」頁71。又〈為政〉：「子曰：吾與回言終日，不違如愚。」頁18。
- 8 《孟子·滕文公》：「顏淵曰：舜何人也，予何人也，有為者亦若是。」頁109。又〈離婁〉：「禹、稷當乎世，三過其門而不入，孔子賢之。顏子當亂世，居於陋巷，一簞食，一瓢飲，人不堪其憂，顏子不改其樂，孔子賢之。孟子曰：禹、稷、顏回同道，禹思天下有溺者，由己溺之也，稷思天下有飢

不遷怒、不貳過，而拳拳服膺乎善。⁹而處世則用行舍藏，有無實虛，安貧樂道，犯而不校，而三月不違仁也。¹⁰至其功業也，雖不仕進；但如為政，則主無為德化，不窮其下。¹¹因之，特重自身修持功夫，具體聖人，

者，由己飢之也，是以如是其急也。禹、稷、顏子，易地則皆然。」頁207。

- 9 《論語·子罕》：「夫子循循然善誘人，博我以文，約我以禮。」頁123。又〈雍也〉：「不遷怒，不貳過，不幸短命死矣！」頁71。《易·繫辭》：「子曰：顏氏之子，其殆庶幾乎！有不善，未嘗不知；知之未嘗復行也。」頁88。《孔子家語·弟子行》：「行不貳過，稱言不苟，是顏回之行也。」頁27。《三國志·蜀書·卻正傳》：「有過必知，顏子之仁也。」頁872。《中庸》：「子曰：回之為仁也，擇乎中庸，得一善，則拳拳服膺而弗失之矣。」頁9。
- 10 《論語·述而》：「子謂顏淵曰：用之則行，舍之則藏，唯我與爾有是夫。」頁90-91。又〈泰伯〉：「曾子曰：以能問於不能，以多問於寡；有若無，實若虛，犯而不校；昔者吾友嘗從事於斯矣。」頁108-109。又〈雍也〉：「子曰：回也，其心三月不違仁。」頁74。
- 11 《莊子·讓王》：「孔子謂顏回曰：回來，家貧居卑，胡不仕乎？顏回對曰：不願仕。」頁421。《論語·為政》：「子曰：為政以德，譬如北辰，居其所而眾星共之。」頁13。又〈衛靈公〉：「無為而治者，其舜也與？夫何為哉？恭己正南面而已矣。」頁234。顏淵既無違孔子之教，且思有為亦若乎舜，其為政必主無為德化矣。故《韓詩外傳·七》有：「顏淵曰：願得小國而相之，主以道制，臣以德化。君臣同心，內外相應。列國諸侯，莫不從義嚮風。壯者趨而進，老者扶而至。教行乎百姓，德施乎四蠻，莫不釋兵，輻輳乎四門，天下咸獲永寧。螭飛蠕動，各樂其性；進賢使能，各任其事。於是君綏

而列四科德行之首，垂教萬世也。12

就孔子於顏淵之贊美、追思、哀歎，與其他弟子言、評論諸弟子時中有顏淵，或顏淵問而答之諸方面言之。

於上，臣和於下。垂拱無為，動作中道，從容得禮。言仁義者賞，言戰鬪者死。則由（子路）何進而救，賜（子貢）何難之解」（頁312）之言也。《荀子·哀公》：「定公曰：前日寡人問吾子，吾子曰：東野畢之馭，善則善矣，雖然，其馬將失，不識吾子何以知之？顏淵對曰：臣以政知之，昔舜巧於使民，而造父巧於使馬。舜不窮其民，造父不窮其馬。是舜無失民，造父無失馬也。……鳥窮則啄，獸窮則攫，人窮則詐，自古及今，未有窮其下而無危者也。」頁359。又見《孔子家語·顏淵》、《新序·雜事》。

- 12 《孟子·公孫丑》：「子夏、子游、子張，皆有聖人之一體；冉牛、閔子、顏淵，則具體而微。」頁71。《論衡·知實》：「六子在其世，皆有聖人之才，或頗有而不具，或備有而不明，然皆稱聖人，聖人可勉成也。」頁261。《孟子·公孫丑》：「宰我、子貢，善為說辭。冉牛、閔子、顏淵。善言德行。」頁70。《論語·先進》：「德行：顏淵、閔子騫、冉伯牛、仲弓。」頁154。《晏子春秋·內篇問》：「仲尼……德不盛，行不厚，則顏回、騫、雍侍。」頁72。《孔子家語·七十二弟子解》：「回之德行著名，孔子稱其仁焉。」頁87。《聖門十六子書·復聖顏子傳》：「回居四科之首，天資明睿，潛心聖學、修博約之訓，聞克復之旨。」頁24-25。《復聖顏子史料彙編》：「宋太祖〈顏子贊〉：德魁四科，名垂千古。」頁100。《復聖顏子思想研究》：「顏子，為孔門四科德行之首，歷代帝王賢哲，莫不對之崇敬不已。」頁18。